

Среднее значение экстраверсии и интроверсии 79 % говорит о сбалансированности между экстраверсией и интроверсией. Это означает, что преподаватели обладают гибкостью в общении, могут эффективно взаимодействовать как в больших группах, так и в индивидуальном формате. Они способны адаптироваться к различным потребностям слушателей и создавать комфортную среду для всех.

Заключение. Полученные результаты свидетельствуют о благоприятном психологическом состоянии преподавателей дополнительного образования. Высокие показатели доброжелательности, сознательности и открытости к новому опыту являются важными факторами успешной педагогической деятельности. Умеренный уровень нейротизма и сбалансированность между экстраверсией и интроверсией также способствуют эффективному взаимодействию со слушателями и коллегами.

Практически одинаково высокие показатели нарциссизма и макиавеллизма предполагают, что эти преподаватели не только стремятся к восхищению и признанию (нарциссизм), но и готовы использовать манипуляции и эксплуатацию для достижения своих целей (макиавеллизм). Более низкий уровень психопатии может смягчать негативные последствия, связанные с импульсивностью и антисоциальным поведением.

Высокие показатели нарциссизма и макиавеллизма могут быть связаны с лидерскими качествами и стремлением к успеху в профессиональной деятельности. Эти преподаватели могут быть мотивированы на достижение высоких результатов и готовы брать на себя ответственность.

С другой стороны, эти же черты могут создавать проблемы в межличностных отношениях с коллегами и слушателями. Склонность к манипулированию и эгоцентризму может приводить к конфликтам и трудностям в установлении доверительных отношений.

Полученные результаты представляют собой ценную информацию для понимания личностных особенностей преподавателей дополнительного образования и разработки эффективных стратегий для улучшения качества их работы и межличностных отношений в современном мире.

Список цитируемых источников

1. Paulhus, D. L. The Dark Triad of personality: narcissism, Machiavellianism, and psychopathy / D. L. Paulhus, K. M. Williams // *Journal of Research in Personality*. — 2002. — № 36 (6). — P. 556—563.

УДК 159.922

Н. А. Григорчук

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

СУЩНОСТЬ СЕКСУАЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Введение. В современном мире понимание сексуальности выходит за рамки исключительно биологического феномена, включающего репродуктивную функцию, а начинает рассматриваться как сложное интегративное образование, объединяющее физиологические, психологические, социальные и культурные аспекты. В условиях глобализации, развития цифровых технологий и изменения социальных норм сексуальность становится важной частью личностной идентичности и фактором межличностного взаимодействия.

Современные трансформации общества — такие как рост гендерного разнообразия, изменение традиционных представлений о браке и семье, а также расширение границ сексуальной свободы — способствуют переосмыслению сущности сексуальности. Она предстает не только как источник удовольствия и способ установления интимных связей, но и как социальный конструкт, формирующийся под влиянием культурных ценностей, медиа и норм общества.

Взгляды различных ученых на данный феномен на протяжении многих веков менялись под влиянием различных факторов: социальных, религиозных, политических, психологических. В своем дискурсе мы стараемся акцентировать внимание на рассмотрение сексуальности как социального феномена, имеющего свою историю, толкование и осмысление которого зависят от определенного контекста.

Основная часть. Сексуальность является междисциплинарным феноменом. Биологический подход рассматривает её как совокупность физиологических механизмов, связанных с репродукцией и половым поведением. Психоаналитическая традиция (З. Фрейд, А. Адлер, Э. Фромм) трактует сексуальность как глубинный источник психической энергии и личностной динамики. Современная психология расширяет это понимание, включая эмоционально-чувственные компоненты, ценности и идентичность.

З. Фрейд рассматривает сексуальность в русле сексуального удовольствия, полученного от какого-либо участка тела или органа, а не только гениталий [1, с. 143]. И. Кон под сексуальностью предполагает стержневой аспект человеческого бытия на всем протяжении жизни, включающий пол, гендерные идентичности и роли, сексуальную ориентацию, эротизм, удовольствие, интимность и репродукцию [2, с. 23]. Сексуальность Ю.П. Прокопенко определяет как субъективное отношение человека к сексуальной жизни. Дерягин Г. Б.

изучая криминальную сексологию, акцентирует внимание сексуальности на психофизиологических и эмоциональных реакциях, переживаний и поступков человека, связанных с проявлением и удовлетворением полового влечения. К. Имелинский определяет сексуальность как средство выражения сущности любовных отношений [3, с. 35—36].

А. Ш. Тхостов, Ю. П. Зинченко рассматривают сексуальность как не только продолжение телесного естества, сколько совокупность формируемых и переживаемых человеком культурных и ментальных концепций [4].

М. Фуко, исследуя феномен сексуальности, утверждал, что вся история сексуальности представляет собой, с одной стороны, смену способов социального регулирования одного и того же сексуального «влечения», «инстинкта» или «потребности», а с другой — процесс постоянного создания и переконструирования новых социально-психологических реальностей [4].

Г. Рубин называет сексуальность продуктом человека, который определенным образом навязывается, формируется и реализуется в определенном направлении. При этом сексуальное поведение, выходящее за рамки естественного, нормального сексуального поведения, большинством осуждается. Г. Рубин сравнивала сексуальность с навязываем определенной диеты обществу.

Э. Гидденс для обозначения эмансипации сексуальности от репродукции использует понятие «пластичная сексуальность». Он отмечает, что сексуальность стала пониматься как самостоятельное качество личности, не ограниченное продолжением рода. Для многих это своего рода «собственность», «ценность», «ресурс», который можно вложить или обменять [3, с. 32].

Современная психология рассматривает сексуальность как многоаспектное и динамичное явление, в котором взаимодействуют биологические, психологические и социальные факторы. Биопсихосоциальный подход позволяет учитывать влияние гормонального фона, психических установок, личного опыта и социокультурных норм на сексуальное поведение человека. С точки зрения биологии, сексуальность обусловлена действием гормонов (тестостерон, эстрогены, окситоцин), нейрохимией мозга и репродуктивной функцией. Однако только биологические объяснения не охватывают всей сложности феномена.

Современный мир радикально трансформировал представления о сексуальности. С одной стороны, наблюдается либерализация: снятие табу, расширение открытости обсуждения интимных практик, развитие концепции сексуальных прав человека. Сексуальность становится не только предметом личного опыта, но и фактором социальной идентичности.

С другой стороны, сохраняются культурные и религиозные ограничения, которые накладывают отпечаток на восприятие сексуальности. Это формирует амбивалентное отношение: одновременно ощущение свободы и давления социальных норм.

Кроме этого, важным фактором выступает цифровизация: медиа и интернет способствуют распространению новых моделей сексуальности. Виртуальные отношения, онлайн-знакомства, киберсекс становятся частью современной интимной жизни. При этом массовая культура активно коммерциализирует сексуальность, превращая её в элемент потребления.

Таким образом, сексуальность может рассматриваться одновременно как биологическая данность, психологический опыт и как культурно-нормативная конструкция. Для корректного анализа важно рассмотреть данный термин с различных позиций.

Соответственно, центральным оказывается вопрос о сексуальных значениях и способах, которыми они социально производятся и воспроизводятся в разных культурных контекстах. Для людей викторианской эпохи сексуальность осмысливалась в контексте темы «греха», а современный человек понимает и обсуждает сексуальность в контексте темы «удовольствия».

Заключение. Современные тенденции показывают противоречивый характер сексуальности: с одной стороны, усиливается либерализация и открытость, с другой — сохраняются традиционные нормы и табу, формирующие амбивалентные установки. Анализ установок к сексу демонстрирует их многообразие — от позитивно-ориентированных до негативных и инструментальных, что свидетельствует о сложном взаимодействии индивидуального опыта и социокультурных факторов.

Таким образом, сексуальность выступает не только как биологическая функция или элемент интимной жизни, но и как важный компонент личностной идентичности, средство самовыражения и социального взаимодействия. Её изучение в условиях современности приобретает особую актуальность, так как именно через призму сексуальности можно увидеть процессы трансформации ценностей, норм и культурных ориентиров общества.

Список цитируемых источников

1. *Фрейд, З.* Введение в психоанализ. Лекции / З. Фрейд. — М. : Наука, 2020. — 456 с.
2. *Кон, И. С.* Введение в сексологию / И. С. Кон. — М. : АСТ, 2021. — 544 с.
3. *Кашенко, Е. А.* Парадоксальность предмета природы сексуальности / Е. А. Кашенко / *Философские науки* — 2011. — № 5. — С.29—42
4. *Тхостов, А. Ш.* Психология телесности / А. Ш. Тхостов, Ю.П. Зинченко. — М. : Смысл, 2002. — 287 с.
5. *Фуко, М.* История сексуальности. Т. 1: Воля к знанию / М. Фуко. — СПб. : Наука, 1996. — 256 с.