

разных видах деятельности: игре, общении, познавательно-исследовательской деятельности, так как ребенку гораздо легче изучать науку, действуя подобно ученому: проводя исследования, ставя эксперименты, чем получать добытые кем-то знания в готовом виде. Родители, которым дети рассказывают о своих занятиях на метеоплощадке, тоже вовлекаются в эту деятельность; они ведь тоже были детьми, но в их детстве не было такого оборудования.

Перспективы деятельности мы видим в качественной разработке и реализации плана исследовательской деятельности взрослых и детей в условиях метеоплощадки, проведении совместных встреч для достижения главного результата - минимизации негативного влияния электронных устройств на жизнь детей и тем самым повышение их жизнестойкости.

Таким образом, организация исследовательской деятельности на детской метеоплощадке способствует процессу успешной социализации дошкольников.

В результате общего дела укрепляются детско-родительские отношения, и времени для виртуальной жизни почти не остается. Ребенок, воспитываемый внимательными, любящими родителями, будет стремиться следовать социальным нормам, адекватно проявлять свои чувства, пользоваться авторитетом у сверстников.

Список использованных источников

1. Казимирская, Т.А. Волшебный круг: фенологические наблюдения с детьми от 3-х до 7 лет [Текст] : метод. рекомендации / Т.А. Казимирская. – Каменск-Уральский, 2011. – 40 с.
2. Керделлан, К. Дети процессора: как интернет и видеоигры формируют завтрашних взрослых [Текст] / К. Керделлан, Г. Грезийон ; пер. с фр. А. Луцанова. – Екатеринбург: У-Фактория, 2006. – 272 с.
3. Самохвалова, А.Г. Коммуникативные трудности ребенка: проблемы, диагностика, коррекция [Текст] / А.Г. Самохвалова. – СПб. : Речь, 2011. – 432 с.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст]: письма и приказы Минобрнауки РФ. – М.: Сфера, 2016. – 96 с.

Н.А. Каратаева, к.п.н., доцент
ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»
Шадринск, Россия
Е.И. Елизова, к.п.н., доцент
ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»
Шадринск, Россия
Н.Г. Дубешко, к.п.н., доцент
УО «Барановичский государственный университет»
Барановичи, Беларусь

КРЕАТИВНОСТЬ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ IMPACT OF CREATIVITY OF FUTURE TEACHERS OF PRESCHOOL EDUCATION ON LIFE RESISTANCE

В статье авторы рассматривают проблему развития жизнестойкости будущих педагогов дошкольного образования. Авторы описывают результаты исследования жизнестойкости и креативной идентичности студентов педагогического факультета, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование», профиль «Дошкольное образование». Результаты исследования позволяют подтвердить предположение о том, креативность выступает в качестве важного предиктора жизнестойкости.

Annotation. In the article the author considers the problem of developing the vitality of future teachers of preschool education. The article includes the results of the study of resilience and creative identity of students of the education faculty, students in the field of training "Pedagogical education" profile "Preschool education". The results of the study confirm the assumption that creativity acts as an important predictor of resilience.

Ключевые слова: профессиональное образование, жизнестойкость, креативность, педагог дошкольного образования.

Key words: professional education, vitality, creativity, teacher of preschool education.

Профессиональная деятельность педагогов дошкольных образовательных организаций сегодня протекает в сложных условиях. Будущий педагог дошкольной образовательной организации в условиях постоянных изменений в системе дошкольного образования, отсутствия четких ориентиров в образовательной политике должен научиться гибко и своевременно реагировать на образовательные потребности детей и родителей, преодолевать возникающие коммуникативные противоречия, уметь справляться с перегрузками информационного и эмоционального характера, материальными проблемами в условиях социально-экономической нестабильности. В связи с этим, особое значение приобретает мобильность, способность педагога самостоятельно выстраивать свою образовательную траекторию, планировать собственный профессиональный путь, принимать решения в условиях неопределенности и нести ответственность за свой выбор. В сложившейся ситуации жизнестойкость становится одним из лично значимых качеств педагога, позволяющим обрести новые смыслы и преодолевать возникающие профессиональные трудности и противоречия. Для формирования жизнестойкости образовательное пространство современного вуза должно мотивировать будущих педагогов на саморазвитие и раскрытие своего творческого потенциала, удовлетворять потребности студентов в субъект-субъектном взаимодействии, быть открытым для мирового образовательного пространства.

В зарубежной психологии концепцию жизнестойкости разработал американский психолог С. Мадди. Автор подчеркивает влияние жизнестойкости на здоровье человека. Жизнестойкость, как личностная характеристика позволяет снизить отрицательное воздействие стресса не только на здоровье, но и на успешность деятельности. Анализ психологических работ ученого показывает, что жизнестойкость личности является собой систему определенных убеждений или установок. Данная система в своей структуре содержит три компонента: вовлеченность, контроль и принятие риска. С. Мадди утверждает, что если личность обладает жизнестойкостью в целом или определенной степенью выраженности компонентов вовлеченности, контроля и принятия риска, то это препятствует появлению внутренней эмоциональной напряженности в ситуации стресса. Наличие жизнестойкости помогает справиться со стрессом и позволяет принять стрессовую ситуацию как менее важную [4].

Жизнестойкость личности можно интерпретировать как ключевой ресурс, опосредующий правильный, адекватный ситуации выбор модели поведения. Наличие высокого уровня жизнестойкости служит критерием для оценки эффективности личностных стратегий поведения.

По мнению автора современной теории творчества Элиса Пола Торранса наличие у личности креативности, творческой самореализации, открытости будет способствовать повышению жизнестойкости. Именно наличие креативности позволяет развить умение (способность) снижать неблагоприятное влияние стресса благодаря активной мотивации.

Проанализировав философские и психологические источники, ученые Дж. Менили и М. Портильо выдвинули любопытную гипотезу о том, что люди, обладающие определенными творческими характеристиками отличаются более высоким уровнем жизнестойкости. Добросовестное отношение к делу, социальная выразительность, осознание себя, способность отстраняться от стресса вовлеченностью в деятельность, продуцирование

множества вариантов решения задачи, гибкость мышления, по мнению Дж. Менили и М. Портильо, являются характеристиками, положительно связанными с жизнестойкостью [5].

Не что иное, как креативность С. Лютар рассматривает в качестве вероятного фактора, играющего возмещающую роль в результате повышения чувства самоэффективности и личностного потенциала [6].

Свойственная личности оригинальность способствует повышению её адаптивности и развитию чувства реальности, влияя, таким образом, на формирование жизнестойкости [3].

Предметом теоретико-эмпирического исследования М.А. Забоевой является формирование жизнестойкости у будущих педагогов дошкольного образования. Автор подчеркивает, что в современных условиях воспитателю дошкольного учреждения часто приходится сталкиваться с проблемами, требующими активной вовлеченности, постоянного контроля и социальной смелости [2].

На основании анализа данных исследований можно предположить, что креативность выступает предиктором жизнестойкости. Задачами исследования являлось определение наличия зависимости между показателями жизнестойкости будущих педагогов дошкольного образования и креативностью.

В качестве респондентов в исследовании выступили студенты. Это были девушки в количестве 45 человек. Возраст студентов варьировался от 18 до 20 лет. Все они обучались по направлению подготовки «Педагогическое образование», профиль «Дошкольное образование». Методика организации исследования заключалась в следующем. Для изучения креативной идентичности студентов использовался опросник, представляющий собой монометрическую шкалу, включающую 15 пунктов. Опираясь на шкалу Лайкерта, респонденты должны были выразить степень согласия с утверждением. Степень выраженности структурных компонентов жизнестойкости определялась с помощью теста-опросника жизнестойкости С. Мадди, модифицированного Д.А. Леонтьевым и Е.И. Рассказовой.

В зависимости от того, насколько выражены показатели креативной идентичности у испытуемых, мы условно распределили последних на две группы. К первой группе были отнесены креативные студенты. Это респонденты, получившие высокие баллы по показателю креативной идентичности. Во второй группе оказались некреативные респонденты, имеющие невысокие баллы креативной идентичности.

Таблица 1

Показатели жизнестойкости у креативных и некреативных студентов

Показатели жизнестойкости	Некреативные студенты	Креативные студенты	t-критерий	P
Вовлеченность	33,81818	37,50000	-0,70366	0,491
Контроль	26,09091	34,37500	-2,16689	0,044
Принятие риска	17,27273	19,67500	-0,84369	0,410

Количественное выражение результатов, представленное в таблице, указывает на разницу в показателях креативных и некреативных студентов, можно заметить определенные различия в составляющих жизнестойкости. Показатель контроля больше выражен у креативных студентов. У креативных в большей мере присутствует уверенность в том, что активное сопротивление сложившимся обстоятельствам, оказывает влияние на исход ситуации, пусть даже при условии отсутствия полного влияния и гарантии на успешный исход дела, ситуации. У креативных более выраженными оказались субъективные свойства, они демонстрировали способность самостоятельно выбрать стратегию своей деятельности и собственный жизненный и профессиональный путь. Некреативные в большей мере испытывают ощущение неспособности решить стоящую перед ними проблему.

Вовлеченность креативов в дела, проблемы, события тоже выше, чем у нонкреативов. По результатам теста креативные студенты показали несколько большее присутствие уверенности в том, что вовлеченность в происходящее позволяет в полной мере использовать возможности для личностного роста. Получение удовольствия от процессуальной стороны собственной деятельности в большей степени свойственно креативным студентам, чем нонкреативным.

Заметим, что ранее подобные результаты были получены в психологическом исследовании С.А. Водяхи. Также как и в исследовании С.А. Водяхи мы констатировали существенные различия между креативными и нонкреативными студентами по показателю «принятие риска» [1]. Креативные студенты по данному показателю значительно превосходят нонкреативных. Жизненные перипетии рассматриваются креативными студентами в качестве источника, создающего условия для их развития за счет получения новых знаний, эмоционального опыта, деятельности. Приобретенный опыт имеет ценность для личности, независимо от того является ли он положительным или отрицательным. Студенты, условно отнесенные нами к группе креативных студентов, чаще расценивали жизнь как способ приобретения любого опыта (коммуникативного, опыта деятельности и пр.). Для них характерна активная деятельность в ситуациях отсутствия прочных гарантий благополучного варианта развития событий. Такие студенты, возможно, обладают социальной смелостью, сознательно идут на риск, не тяготеют к обычным удобствам, комфорту и безопасности. Сознательно идя на риск, студенты-креативы руководствуются идеей развития.

Необходимо отметить, что полученные в ходе исследования данные, мы сопоставили с результатами эксперимента, проведенного С.А. Водяхой по изучению связей между креативностью и психологическим благополучием старшеклассников.

Итак, подводя итоги исследования можно заключить, что креативность личности связана с ее жизнестойкостью. Проведенное эмпирическое исследование показало наличие определенных различий между креативными студентами и нонкреативными. Заметим, различия существуют по всем показателям жизнестойкости (вовлеченность, контроль, принятие риска). Наиболее существенными различия между студентами-креативами и нонкреативами являются по такому показателю жизнестойкости как контроль. Результаты, полученные в ходе эмпирического исследования, дают все основания полагать, что создание в образовательном пространстве вуза материальных и психолого-педагогических условий для развития креативности студентов будет содействовать жизнестойкости личности педагога дошкольного образования.

Список использованных источников

1. Водяха, С.А. Психологическое благополучие креативных старшеклассников [Текст] / С.А.Водяха // Педагогическое образование в России. – 2013. – № 5. – С. 113-116.
2. Забоева, М.А. Феномен жизнестойкости будущих педагогов дошкольных образовательных организаций: теоретический аспект [Текст] / М.А. Забоева // Перспективные направления дошкольного образования: опыт, проблемы, пути развития : материалы Всерос. науч.-практ. конф. / гл. ред. М.П. Нечаев. – Чебоксары, 2018. – С. 5-9.
3. Lothe, E.A. A study of resilience in young Ethiopian famine survivors [Text] / E.A.Lothe, K. Heggen // Journal of Transcultural Nursing. – 2003. – No. 14. – Pp. 313-320.
4. Maddi, S. Greeting Through Making Decisions [Text] / S. Maddi // The Human Search for Meaning / ed. by P.T.P.Wong, P.S. Fry. – Mahwah, 1998. – Pp. 1-25.
5. Meneely, J. The adaptable mind in design; Relating personality, cognitive style, and creative performance [Text] / J. Meneely, M. Portillo // Creativity Research Journal. – 2005. – No.17. – Pp. 155-166.

6. Resilience and vulnerability: Adaptation in the context of childhood adversities / ed. S.S. Luthar. – Cambridge, 2003. – 553 p.

Катыбаева М.В., студентка,
Н.А. Каратаева, к.п.н.,
доцент кафедры ТИМДО

ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»
г. Шадринск, Россия

**РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА
THE DEVELOPMENT OF THE CULTURAL IDENTITY IN THE CHILDREN OF PRES
SCHOOL AGE**

В статье описываются пути и способы повышения этнокультуры у детей дошкольного возраста.

The article describes the ways and means of enhancing ethnoculture in children of preschool age.

Ключевые слова: идентичность, культура, этнокультурное воспитание, традиции, народное творчество, жизнестойкость.

Key words: the identity, the culture, the ethnocultural upbringing, the traditions, the folk art, the viability.

В последнее время в психологии все чаще стало использоваться такое понятие как «жизнестойкость», что означает внутреннюю устойчивость и способность адаптироваться к новым изменениям. Для жизнестойкого человека свойственны такие качества как: принятие действительности такой, какая она есть; глубокое убеждение в смысле жизни; умение находить элементарные решения.

Но какими качествами должен обладать жизнестойкий ребенок? Известный американский психолог С. Мадди считал, что таких детей отличает высокая адаптивность, они непринужденно ведут себя как в обществе сверстников, так и в обществе взрослых. Они уверены в себе, их не смущают непредвиденные ситуации. Обычно такие дошкольники проявляют независимость в мышлении, живут своим умом. Для них характерно стремление к достижениям, им свойственна демонстрация окружающим высокой успеваемости в различных видах деятельности. Наблюдается некоторая ограниченность контактов – для сохранения чувства безопасности и защищенности, дети устанавливают лишь несколько устойчивых и постоянных контактов со сверстниками и взрослыми [2].

В формировании жизнестойкости, особое место отводится развитию культурной идентичности. Необходимость идентичности вызвана тем, что каждый нуждается в упорядоченности своей жизни, которую он может получить только в сообществе других людей. Для этого ему необходимо добровольно принять господствующие в данном сообществе вкусы, привычки, нормы, ценности и иные средства общения.

Благодаря высокой адаптивности, ребенок сможет успешно адаптироваться в новых условиях и принять господствующие нормы и правила принятые в обществе.

Процесс идентификации начинается с ощущения своего тела. Ребенок учится отделять себя от внешнего мира и именно в ходе практического вовлечения в субъект-объектные отношения он узнает свое тело, учится его контролировать.

Д.И. Дубровский в своих исследованиях отмечал, что отношение к себе как собственному телу – это первый момент смыкания с самим собой. В первые недели жизни ребенок начинает подражать некоторым мимическим действиям, которые ему демонстрируют взрослые, благодаря этому у него формируется своя знаковая система: мимика, улыбка, жесты, восклицание. В свою очередь, эта элементарная знаковая система