

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Межвузовский сборник научных статей
с международным участием

Выпуск 8

*Рекомендовано
редакционно-издательским советом
учреждения образования
«Барановичский государственный университет»*

Барановичи
БарГУ
2019

УДК 159.9

Межвузовский сборник содержит статьи, посвященные актуальным проблемам возрастной, педагогической и социальной психологии. Представлены результаты теоретико-эмпирических исследований и авторские методические разработки.

Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, аспирантам, научным и практическим работникам в области образования.

Редакционная коллегия:

д-р с.-х. наук, проф. В. И. Кочурко (*председатель*);
канд. психол. наук, доц. Т. Е. Яценко (зам. председателя редколлегии, науч. ред.);
д-р мед. наук, проф. С. А. Игумнов; д-р психол. наук, проф. Я. Л. Коломинский;
д-р психол. наук Г. В. Лосик; д-р психол. наук, проф. В. В. Рубцов;
д-р психол. наук, проф. В. И. Панов; д-р психол. наук, проф. М. В. Савчин;
д-р психол. наук, проф. В. В. Селиванов; д-р филос. наук, доц. Н. А. Ореховская;
канд. психол. наук, доц. О. В. Белановская; канд. психол. наук, доц. Т. Ф. Велента;
канд. психол. наук Т. Д. Карягина; канд. психол. наук, доц. Е. А. Клещёва;
канд. психол. наук, доц. Е. И. Медведская;
канд. психол. наук, доц. Н. И. Олифирович;
О. Н. Бертош (отв. ред.)

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i>	6
Анисимова О. А. Социально-психологические трудности адаптации студентов в инклюзивной образовательной среде	7
Анисимова О. А., Яценко Т. Е. Социально-психологические особенности виктимного поведения в юношеском возрасте	17
Белановская М. Л., Олифирович Н. И. Дисфункции родительской семьи как фактор нарушения социализации личности	25
Белоус Р. Н., Довженко В. С. Особенности проявления тревожности у студентов	33
Бельская-Корней Н. В. Особенности установок относительно брака и семьи на современном этапе развития общества	40
Быковская Е. Д., Андрущенко П. В. Взаимосвязь самооотношения юношей и склонности к интернет-аддикции	46
Быковская Е. Д., Толкачева А. О. Представления о стиле семейного воспитания у подростков на первой стадии интернет-аддикции	53
Велива С. В. Психические состояния детей с расстройствами аутистического спектра при различных стилях детско-родительских отношений	59
Водяха С. А., Водяха Ю. Е. Смыслоразнозначные ориентации студентов в начале XXI века	67
Высоцкая Н. В. Социально-ориентированная деятельность педагога по формированию духовности молодежи в инклюзивной образовательной среде	73
Дробышевская Е. В. О применении комплексного подхода к исследованию психологических особенностей профессиональной деформации личности	78
Есикова Т. В., Лоек К. Развитие духовно-нравственной культуры личности в процессе образования	87
Иванцов С. В. Типы личности в энеаграмме и других типологиях	94
Кайгородова Н. З., Курсакова Е. Н. Эмоциональное выгорание в контексте смыслоразнозначных ориентаций участковых уполномоченных полиции	104
Коптева С. И., Пузыревич Н. Л. Проектная деятельность в рамках волонтерской практики как средство профессиональной самореализации студентов-психологов	111
Кухтова Н. В., Осинский А. Е. Содержательные характеристики самооценки пожилых людей	120
Леякова В. С. Удовлетворенность браком супругов с разным уровнем эмоционального интеллекта	128
Мазилов В. А., Слепко Ю. Н. Проблема одаренности в психологических исследованиях российских и зарубежных ученых	134
Мерзлякова Е. Л., Волков Е. Н. Критическое мышление как основа становления профессионализма: перспективы и сложности реализации подхода в постсоветском пространстве	139
Михайлова Е. С. Особенности проявления копинг-стратегий у курсантов с разным уровнем локуса контроля	149

Нестер Е. Ф., Мартиновская А. В. Особенности типа привязанности к матери и отношения к сиблингам в младшем школьном возрасте	154
Нестер Е. Ф., Шевко Т. Н. Взаимосвязь детско-родительских отношений и креативности мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста	162
Олифиревич Н. И., Башкирова Е. Н. Взаимосвязь мотивации и личностных характеристик студентов-психологов дневной и заочной формы получения образования	170
Олифиревич Н. И., Дмуховская О. П. Гендерные особенности лидерства в супружеской паре	174
Остроменцкая Т. К., Федотов П. В. Личностные особенности продавцов-консультантов с разным уровнем эффективности профессиональной деятельности	180
Ореховская Н. А. Инклюзия в образовании: особенности в российской реальности	186
Осокина К. А. Взаимосвязь когнитивного стиля (полезависимость — полнезависимость) и личностной тревожности в стрессовых состояниях	195
Разумова Е. М., Клюкина А. А. Психологические аспекты волонтерской деятельности	199
Рзаева Ж. В., Степачева С. Г. Особенности эмпатии юношей и девушек из многодетных семей	206
Русецкая Л. А. Отношение будущих педагогов к лицам с особенностями психофизического развития как к потенциально виктимной категории людей	216
Семенова Т. Н. Формирование навыков пересказывания у дошкольников с общим недоразвитием речи на материале русских и чувашских народных сказок	223
Скрипачева Е. И. Проявление просоциального поведения и его компонентов у детей младшего школьного возраста	231
Соколова К. Л. Динамика профессионального самосознания студентов-психологов	239
Тхорик Н. С., Полещук М. С., Барташевич С. А. Социально-психологические характеристики личности студентов-волонтеров	247
Тхорик Н. С., Тересани Е. Э. Социальные установки к неизлечимо больным у студентов-волонтеров как научно-практическая проблема	251
Шах А. В. Разработка автоматизированной информационной системы для изучения виктимности обучающихся подросткового и юношеского возраста	258
Шулева Е. И. Национально-психологические особенности этнической идентичности и этнической толерантности молодежи	265
Ясинских Л. В. Развитие психологической культуры личности в процессе ценностно-смыслового восприятия произведений искусства	275
Яценко Т. Е., Вольнич У. С. Динамика характеристик пищевого поведения виктимных девушек на протяжении юношеского возраста	283
Яценко Т. Е., Вольнич Я. С. Структура перфекционизма студентов-прокрастинаторов	291

Яценко Т. Е., Подчашинская А. Н. Стилиевые характеристики материнского отношения в представлении подростков со здоровым и патологическим перфекционизмом	298
Яценко Т. Е., Подчашинская А. Н. Стилиевые характеристики материнского отношения в представлении мальчиков подросткового возраста со здоровым и патологическим перфекционизмом	304
Яценко Т. Е., Олифирович Н. И., Плавник Н. К. Психологическая диагностика виктимности в подростковом и юношеском возрасте: новый психодиагностический инструментарий	312
Сведения об авторах	323

Репозиторий БарГУ

Исследование выполнено при финансовой поддержке в рамках международного проекта БРФФИ—РФФИ «Психологическое сопровождение виктимной личности в подростковом и юношеском возрасте: система психологической диагностики и коррекции» (БРФФИ: № Г18Р-298; РФФИ: проект № 18-513-00010).

Список цитируемых источников

1. Концепции развития инклюзивного образования лиц с особенностями психофизического развития : утв. приказом министра образования Респ. Беларусь 22.07.2015 № 608 : офиц. текст. — Минск, 2015. — 17 с.
2. О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об образовании [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь (проект) от 4 янв. 2014 г. // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://www.pravo.by>. — Дата доступа: 10.02.2018.
3. *Мясищев, В. Н.* Психология отношений : Избранные психологические труды (под ред. А. А. Бодалева) / В. Н. Мясищев. — М. : МОДЭК : МПСИ, 2004. — 305 с.
4. *Буковцова, Н. И.* Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья : проблемы и перспективы / Н. И. Буковцова // Инклюзивное образование: методология, практика, технология. — М., 2011. — 244 с.

Материал поступил в редколлегию 20.03.2018

УДК 376.37: 37.013

Т. Н. Семенова

*Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева,
Чебоксары, Россия*

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ПЕРЕСКАЗЫВАНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ НА МАТЕРИАЛЕ РУССКИХ И ЧУВАШСКИХ НАРОДНЫХ СКАЗОК

В данной статье представлены результаты экспериментального исследования по проблеме использования средств народной педагогики в развитии и коррекции детской речи. Раскрыты особенности сформированности навыков пересказа у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи третьего уровня, представлены содержание и результаты формирующей коррекционно-логопедической работы по их формированию на материале русских и чувашских народных сказок.

© Семенова Т. Н., 2019

Ключевые слова: навыки пересказывания; народная сказка; дошкольный возраст, общее недоразвитие речи.

Библиогр.: 1 назв.

T. N. Semenova

Chuvash state pedagogical University after I. Yakovlev, Cheboksary, Russia

FORMATION OF TRANSLATION SKILLS AT PRESCHOOL CHILDREN WITH GENERAL DISABILITIES OF SPEECH ON THE MATERIAL OF RUSSIAN AND CHUVASH FOLK TALES

This article presents the results of an experimental study on the use of folk pedagogics in the development and correction of children's speech. The features of formation of retelling skills in children 5-6 years with General underdevelopment of speech level III, the content and results of forming correctional speech therapy work on their formation on the basis of Russian and Chuvash folk tales.

Key words: retelling skills; folk tale; pre-school age; general underdevelopment of speech.

Ref.: 1 title.

Введение. Анализ специальных исследований, проведенных В. К. Воробьевой, В. П. Глуховым, Т. А. Ивляковой, В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко, А. В. Семенович по проблеме развития связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи (далее — ОНР), свидетельствует, что расстройство восприятия, понимания и воспроизведение связного монологического высказывания является у них устойчивым компонентом в структуре речевого недоразвития.

Народные сказки — эффективное средство развития связной речи. Они являются интегративной деятельностью, в которой действия воображаемой ситуации тесно связаны с реальной коммуникацией, направленной на творчество, самостоятельность, активность, регуляцию ребенком своего эмоционального состояния. Народная сказка не только приобщает детей к этнокультуре, но и побуждает к активной речи (рассуждать, анализировать, находить и обосновывать причинно-следственные связи, делать выводы).

Основная часть. Целью исследования являлось выявление и экспериментальное обоснование педагогических условий

формирования навыков пересказывания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР средствами народных сказок. Гипотеза исследования состояла в предположении того, что формирование навыков пересказывания у дошкольников 5—6 лет с ОНР будет более эффективным, если использовать в логопедической работе русские и чувашские народные сказки.

Целью констатирующего этапа исследования являлось выявление уровня сформированности навыков пересказывания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР. Экспериментальное исследование проходило на базе МБДОУ «Чебоксарская НОШ для обучающихся с ОВЗ № 1» г. Чебоксары. В эксперименте приняли участие 16 детей 5—6 лет с общим недоразвитием речи, по 8 человек в экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) группах. На этапе констатации мы использовали методику В. П. Глухова [1], состоящую из двух серий: оценка пересказа текста- повествования с наглядной опорой в виде серии сюжетных картинок, а также без визуальной опоры.

Качественный анализ результатов исследования проводился с опорой на основные требования к пересказам: понимание и осмысленное воспроизведение текста сказки; полнота передачи основного содержания; логичность и последовательность изложения; отсутствие либо наличие пауз (ритмичность и плавность); передача диалогов действующих лиц; использование в речи авторского словаря; интонационная выразительность пересказа; самостоятельность изложения.

Результаты первичной диагностики показали, что у 50% детей выявлен средний уровень сформированности навыков пересказывания, у 50% — низкий уровень. В контрольной группе 100% детей со средним уровнем сформированности навыков пересказывания. Дети со средним уровнем пересказывали тексты с некоторой помощью экспериментатора (побуждения, стимулирующие вопросы). Они полностью передали содержание текста, однако пропускали отдельные моменты или даже целый фрагмент, неоднократно нарушали связность изложения, допускали единичные смысловые несоответствия.

Испытуемые с низким уровнем пересказали текст только по наводящим вопросам, у них значительно страдала связность изложения, отмечались пропуски частей текста, смысловые ошибки, нарушение последовательности и логики изложения, однообразие и бедность употребляемых средств языка.

Представленные количественные и качественные данные свидетельствуют о необходимости проведения целенаправленной логопедической работы по формированию навыков пересказывания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР. В качестве коррекционно-развивающей технологии в этом контексте мы выбрали русские и чувашские народные сказки.

При разработке системы работы по формированию навыков пересказывания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР на материале народных сказок мы опирались на труды Л. Б. Барабановой, Н. Ю. Беловой, В. М. Ивкиной, О. Ю. Кудрявной, Т. Н. Семеновы, Т. Я. Ярошевич и др.

При отборе народных сказок для работы предпочтение отдавалось текстам с однотипными эпизодами, повторяющимися событиями, текстам с четким делением на фрагменты. Учитывалась доступность литературного произведения, соответствие возрастным и психофизическим особенностям детей с ОНР, особенности высших психических функций и их жизненный опыт. Обязательна сюжетная занимательность, простота и ясность композиции народной сказки.

Последовательность использования отобранных сказок определялась ее степенью доступности речевого материала, сложности ее композиционной структуры, объемом текста: «Лиса и кувшин», «Заяц-хвостун», «Царевна-лягушка», «Крылатый, мохнатый да масляный», «Сивка-Бурка», «Хаврошечка», «Финист — Ясный сокол», «Юман-батыр», «Почему сосна и ель вечно зелёные», «Лиса и Дятел», «Лиса-плясунья», «Иван», «Дети Ветра».

Структура занятия по пересказыванию народных сказок:

1. Первичное чтение сказки без установки на запоминание и пересказ в целях целостного эмоционального и художественного восприятия сказки детьми.

2. Вторичное чтение произведения с установкой на запоминание с последующим пересказом и словарная работа.

Беседа по содержанию: поисковые, наводящие и репродуктивные вопросы способствовали запоминанию детьми с ОНР последовательности событий в сказке, установлению причинно-следственных связей между ними, пониманию смысла литературного произведения, развитию логического мышления дошкольников. Использовались и наводящие вопросы, акцентирующие внимание

детей на художественных особенностях, изобразительно-выразительных средствах, специфической лексике, сложных для восприятия и понимания синтаксических конструкциях. Также применялись приемы привлечения внимания детей к языку произведения, к авторской характеристике героев, к описанию места и времени действия, к точным определениям, сравнениям, фразеологическим оборотам.

Много внимания в беседе уделялось подготовке детей с ОНР к интонационно-выразительному пересказыванию: выбирался общий тон речи во время пересказа, определенная интонационная выразительность при передаче наиболее ярких фрагментов текста сказки, тембр и интонация персонажей согласно роли. Дети по образцу педагога учились говорить, как герои произведения.

Во время работы над текстом народных сказок дети рассматривали иллюстрации, выстраивали серию сюжетных картинок, согласно логике изложения в сказке, придумывали дополнительную либо пропущенную картинку к фрагментам текста, подбирали фразы из сказки к каждой картинке и др. Использовались выборочное чтение, заучивание ключевых фрагментов, прямой речи персонажей, изобразительные средства (метафоры, эпитеты, сравнения, зачины, повторы). После первичного ознакомления со сказкой детям предлагались лексико-грамматические игры и упражнения, согласно тексту сказки. Дети подбирали признаки и действия к предметам и героям; придумывали новые характеристики, синонимы, антонимы, родственные слова, образовывали новые слова с помощью суффиксов и приставок, распространяли и преобразовывали предложения.

В ходе третичного ознакомления со сказкой использовалась наглядная опора (картинный план) и деление текста на части. Затем дети делали пересказ самостоятельно.

Приводим план-конспект одного из проведенных занятий по обучению пересказу на материале чувашской народной сказки «Почему сосна и ель вечно зелёные».

1. Словарная работа на основе наглядного материала: стая, пронизывающий ветер, польнь, богатырь, птичка-невеличка, ветла, птаха, горемыка, разговаривают свысока, впала в отчаянье, ступать, сердобольная, можжевельник, раздеть донага.

2. Беседа по содержанию сказки:

– Почему птицы начали сбиваться в стаи и заторопились в тёплые страны? (Очень рано наступила осень. Ещё и листья с деревьев не опали, а уже завернули сильные холода.)

– Почему змеи, ящерицы, всякие лесные зверушки залезли в свои норы и дупла? (Спасались от холода.)

– Смогла ли улететь со стаей маленькая птичка? Почему? (Нет, не смогла, потому что у нее было поранено крыло, и она осталась одна в чистом поле на ветру.)

– Где сидела и горевала птичка? (Под кустиком полыни.)

– Что придумала птичка, чтобы не погибнуть, а перезимовать? («Поскачу-ка я в этот лес, может, деревья сжались надо мной и пустят на свои ветки перезимовать».)

– Какое дерево встретила птичка первым на опушке леса? (Кудрявую красавицу-берёзу.)

– Что ответила береза птичке на ее просьбу перезимовать? («Веток у меня много, листьев ещё больше, мне за ними надо смотреть, до тебя ли тут!»)

– Какое дерево встретила птичка вторым? (Развесистый дуб-великан.)

– Что ответил дуб птичке на ее просьбу перезимовать? («Если всех пускать на зиму, вы у меня ни одного жёлудя не оставите. Нет, нет, не пущу, иди своей дорогой».)

– Какое дерево птичка увидела около речки, которое до самой воды уронило свои ветви? (Могучая ветла)

– Что попросила ветлу птичка? («Добрая ветла, твои ветки густые, уютные, пусти меня прожить на них до весенних тёплых дней».)

– Почему бедная пташка впала в отчаянье? (Никто её, горемыку, не пускает на зиму, все-то разговаривают свысока.)

– Кто заметил несчастную птицу в глубине леса? (Зелёная ель.)

– Почему ель назвали сердобольной?

– Кто еще пожалел пташку и загоразживал ее от холодных северных ветров? (Старая сосна.)

– Кто еще принял участие в судьбе маленькой птички? (Росший между елью и сосной можжевельник.)

– Что пообещал можжевельник птичке зимой? («Буду кормить своими ягодами».)

– Что спросил разбушевавшийся ветер у Мороза? («Батюшка-Мороз, со всех деревьев листья сорвать или на каких-то оставить?»)

– Что ответил ветру Мороз? («С берёз, с вётел — со всех, что в листья одеты, срывай. А те деревья, что взяли под защиту маленькую пташку, не трогай, пусть они и зиму стоят зелёными».)

3. Динамическая пауза:

– Ветер дует нам в лицо / закачалось дерево (вместе с ребенком имитируем дуновение ветра, качая туловище и помогая руками).

– Ветер тише, тише, тише (присесть).

– Дерево все выше, выше (встать и вытянуть руки вверх).

– Во дворе стоит сосна / К небу тянется она.

– Тополь вырос рядом с ней / Быть он хочет подлинней (стоя на одной ноге, потягиваемся — руки вверх, потом стоя на другой ноге).

– Ветер сильный налетал / Все деревья раскачал (наклоны корпуса вперед — назад).

– Ветки гнутся взад-вперед / Ветер их качает, гнёт (рывки руками перед грудью).

– Будем вместе приседать / Раз, два, три, четыре, пять (приседания).

– Мы размялись от души / И на место вновь спешим (дети идут на места).

4. Речевые игры и упражнения по содержанию текста:

Подбери признаки (не менее трех признаков): береза (какая?) — ..., ель (какая?) —

Подбери действия (не менее трех действий): береза (что делает?) — ..., лист (что делает?) —

Какая ветка? У березы ветка — березовая, у ивы — ..., у дуба — ..., у ели — ..., у сосны — ..., у можжевельника —

Покажи и назови части дерева: корни, ствол, крона, ветка, лист.

Посчитай: одна береза, две ..., три ..., четыре ..., пять ...; один дуб, два ..., три ..., четыре ..., пять ...; одно дерево, два ..., три ..., четыре ..., пять... .

Скажи ласково: лист — листочек, сосна — ..., иголка — ..., береза — ..., ветка — ..., дерево — ..., можжевельник — ..., ель —

Один — много (множественное число): лист — листья, сосна — ..., иголка — ..., береза — ..., ветка — ..., дерево — ..., дуб — ..., ветла — ..., ствол —

Есть — нет (родительный падеж единственного числа): дуб — нет дуба, дерево — ..., иголка — ..., корень — ..., сосна — ..., ель — ..., лист — ..., хвоя — ..., ствол —

Результаты контрольного эксперимента показали, что в экспериментальной группе количество испытуемых с высоким уровнем сформированности навыков пересказывания увеличилось на 10%, в то время как в контрольной — всего на 7%. Эти дети самостоятельно пересказывали сказку, связно и логично передавали содержание текста, соблюдали последовательность изложения, употребляли разно-

образные языковые средства в соответствии с текстом произведения, при пересказе соблюдали грамматические нормы родного языка.

Испытуемых со средним уровнем в экспериментальной группе стало на 10% меньше, чем на этапе констатации, за счет перехода данных детей на высокий уровень, а в контрольной группе этот показатель уменьшился лишь на 5%. Они пересказывали тексты с некоторой помощью экспериментатора (побуждения, стимулирующие вопросы). Была характерна полная передача содержания текста, пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента, неоднократные нарушения связности изложения. Низкого уровня ни в одной из групп не осталось.

Заключение. Положительная динамика уровня сформированности навыков пересказывания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР свидетельствуют об эффективности проведенной работы с использованием народных сказок.

Наблюдения за речью детей на логопедических занятиях и контрольное исследование в динамике показало, что в результате проведенной коррекционно-педагогической работы отмечается продвижение детей экспериментальной группы в овладении умениями и навыками пересказывания. Это подтверждается повышением самостоятельности детей при пересказе народных сказок, улучшением показателей последовательности, связности, информативности повествования, выраженными положительными сдвигами в лексико-грамматическом оформлении связных высказываний. Необходимо отметить и усложнение синтаксической структуры предложений в пересказах, уменьшение количества грамматических ошибок.

Работа выполнена в соответствии с Техническим заданием на проведение научно-исследовательской работы по приоритетным направлениям научной деятельности вузов-партнеров в 2018 г. (ЧГПУ им. И. Я. Яковлева и МГПИ им. М. Е. Евсевьева).

Список цитируемых источников

1. Глухов, В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием / В. П. Глухов. — М. : АРКТИ, 2004. — 168 с.

Материал поступил в редколлегию 03.05.2018