

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ: ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Введение. В контексте личностно ориентированного обучения актуализируется проблема обеспечения обучающимся субъектной позиции, что предполагает целенаправленное развитие познавательной активности, создание условий для освоения младшими школьниками учебной деятельности, развитие умений учиться и управлять собственной учебно-познавательной деятельностью. Результатом обучения выступают не столько приобретенные знания и умения, сколько изменения личности, произошедшие благодаря их усвоению. Развитие познавательной активности учащихся предусматривает комплексное воздействие на мотивационно-потребностную, эмоционально-волевою и когнитивную сферы личности младшего школьника.

В психолого-педагогических исследованиях ученых Л. И. Божович, И. А. Зимней, А. В. Хуторского, Т. И. Шаповой, Т. И. Щукиной субъектность как категориальное явление рассматривается в качестве значимой характеристики трактовки познавательной активности:

– свойство личности учащегося, проявляющееся в положительном отношении к содержанию и процессу учения, а также к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-познавательной цели [1];

– личностное свойство, которое приобретает, закрепляется и развивается в результате особым образом организованного процесса познания и с учетом индивидуальных и возрастных особенностей учащихся [2].

Таким образом, ученые рассматривают познавательную активность как непрерывно развивающееся качество личности, отражающее готовность младшего школьника к познанию, интерес к чему-либо новому, проявление преобразовательных действий ребенка по отношению к окружающим предметам и явлениям, инициативность, самостоятельность и настойчивость в различных видах деятельности, а также позитивное эмоциональное переживание при получении новой информации.

Анализ теоретических источников позволяет уточнить понятие «познавательная активность младших школьников», под которой мы понимаем качество личности, выражающее инициативное, действенное отношение учащихся к познавательной деятельности, а также проявление интереса, самостоятельности, инициативности, волевых усилий в процессе учения.

Основная часть. В целях изучения проблемы в практике нами было проведено исследование в 4-х классах ГУО «Средняя школа № 3 г. Иваново». В исследовании приняли участие 52 учащихся. На констатирующем этапе исследования использовались следующие диагностические методики: «Познавательная активность младшего школьника» (А. А. Горчинская), «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан), «Определение уровня школьной мотивации» (Н. Г. Лусканова), «Лесенка побуждений» (А. И. Божович, А. К. Маркова), «Диагностика учебной мотивации школьников» (М. В. Матюхина, модификация Н. Ц. Бадмаевой).

В целях выявления степени выраженности познавательной активности учащихся была использована методика «Познавательная активность младшего школьника» (А. А. Горчинская). На основе результатов исследования установлены четыре уровня познавательной активности: максимально выраженная, сильно выраженная, умеренная и слабо выраженная.

Анализ результатов исследования по данной методике показывают, что 37% учащихся иногда выполняют сложные задания по математике; 63% исследуемых стремятся самостоятельно выполнять задания; 58% респондентов периодически читают дополнительную литературу; 53% испытуемых всегда находят ответы на возникающие вопросы; 32% учащихся стремятся поделиться новыми знаниями с окружающими.

Таким образом, у 47% испытуемых установлена умеренно выраженная познавательная активность; у 26% — максимально выраженная; у 11% — слабо выраженная; у 16% — сильно выраженная.

В целях выявления уровня познавательной активности у обучающихся 4-х классов была использована методика «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан). Учащимся предлагается «таинственное» письмо с зашифрованным посланием. В качестве шифра используется обычная система соответствия букв алфавита и цифр. Оценивается уровень познавательной активности на основе следующих показателей: интерес к предложенной деятельности, возврат к расшифровке письма. Результаты исследования по данной методике показывают, что большинство учащихся (57%) проявили интерес к выполнению данного задания.

Для оценки уровня школьной мотивации использовалась методика «Определение уровня школьной мотивации» Н. Г. Лускановой. Анкета включает десять вопросов, отражающих отношение учащихся к школе, к образовательному процессу, эмоциональное реагирование на ситуацию. К каждому вопросу предлагается три варианта ответа, которые оцениваются в баллах: ответ, свидетельствующий о положительном отношении к школе, — 3 балла; нейтральный ответ (не знаю, бывает по-разному и т. п.) — 1 балл;

ответ, позволяющий судить об отрицательном отношении к школьной ситуации, — 0 баллов. Результаты исследования позволяют установить уровни школьной мотивации: очень высокий уровень познавательной мотивации; высокий уровень познавательной мотивации; средний уровень познавательной мотивации; низкий уровень познавательной мотивации и очень низкий уровень познавательной мотивации.

Анализ результатов исследования показывает, что очень высокий уровень познавательной мотивации выявлен у 6 учащихся (11%); высокий уровень установлен у 11 испытуемых (21%); средний уровень выявлен у 13 респондентов (26%); низкий — у 16 учащихся (31%); очень низкий — у 6 испытуемых (11%).

В целях выявления выраженности мотивов учения использовалась методика «Лесенка побуждений» (А. И. Божович, А. К. Маркова). Учащимся предъявляются на отдельных карточках утверждения, соответствующие четырем познавательным и четырем социальным мотивам. Учащиеся ранжируют мотивы учения — социальные и познавательные.

Анализ результатов исследования показывает, что у 16 учащихся (31%) преобладают познавательные мотивы, у 6 (11%) — социальные; у 30 (58%) гармонично сочетаются познавательные и социальные мотивы.

Методика «Диагностики учебной мотивации школьников» (М. В. Матюхина, модификация Н. Ц. Бадмаевой) представляет три серии испытаний. В первой серии испытуемым дают карточки, на каждой из которых написано одно из суждений. Испытуемому предлагается выбрать все карточки с мотивами, которые имеют очень большое значение для учения. Во второй серии из всех карточек надо отобрать только семь карточек, на которых написаны, по мнению испытуемого, особенно важные суждения. В третьей серии из всех карточек надо отобрать только три карточки, на которых написаны особенно важные для испытуемого суждения.

Анализ результатов исследования показывает, что у 76% испытуемых преобладает мотив достижения успеха; у 59% исследуемых выявлены мотивы благополучия, аффилиации и избегания неудач; у 53% — мотивы долга и ответственности, самоопределения и самосовершенствования; у 35% — учебно-познавательные мотивы; у 29% — мотивы престижа; у 24% — коммуникативные; у 18% — мотивы творческой самореализации; у 12% испытуемых не было выявлено преобладающих мотивов.

На основе анализа результатов исследования установлены уровни развития познавательной активности учащихся. Так, исходный уровень познавательной активности выявлен у 18% учащихся, низкий (ситуативная активность) установлен у 24% младших школьников, средний (исполнительская активность) выявлен у 35% учащихся, высокий (творческая активность) — у 23%.

Результаты данного исследования свидетельствуют о необходимости целенаправленной деятельности педагога по развитию познавательной активности младших школьников на основе реализации потенциала таких образовательных технологий, как игровые, проектное обучение и др.

Заключение. В ходе исследования определены педагогические условия развития познавательной активности учащихся младшего школьного возраста:

- реализация вариативного методического сопровождения процесса развития познавательной активности учащихся, применение разнообразных образовательных технологий (проблемного обучения, игровых, интерактивного обучения и др.);

- целенаправленное включение учащихся в учебные ситуации, обеспечивающие овладение общеучебными умениями, необходимыми для успешной самостоятельной познавательной деятельности;

- обеспечение максимальной интеграции учебной и внеклассной деятельности младших школьников, использование методов (развивающих игр, дискуссий и др.), форм (работа в парах, микрогруппах и др.), средств (занимательного материала, творческих заданий и др.), адекватных учебно-познавательной деятельности младших школьников;

- нарастание субъектных проявлений младших школьников в учебно-познавательной деятельности (самостоятельности, инициативы, ответственности, настойчивости и др.);

- реализация совместной деятельности учащихся, педагогов, родителей на основе сотрудничества.

Критерием эффективности реализованных условий является наличие позитивной динамики в развитии познавательной активности младших школьников, что проявляется в эмоционально-положительной направленности учащихся на самостоятельную учебно-познавательную деятельность, в повышении ее результативности.

Список цитируемых источников

1. Белорусская педагогическая энциклопедия : в 2 т. / редкол.: Н. П. Баранова [и др.]. — Минск : Адукацыя і выхаванне, 2015. — Т. 1. — 735 с.
2. Коротаева, Е. В. Хочу, могу, умею! Обучение, погруженное в общение / Е. В. Коротаева. — М. : КСБ, 1997. — 224 с.