

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НИЖНЕТАГИЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Сборник статей
Международной студенческой научно-практической конференции

(г. Нижний Тагил, 14 марта 2024 года)

Москва
2024

УДК 37. 015. 3
ББК 88. 6
А 43

Печатается по решению Ученого совета НТГСПИ (филиала) РГППУ
(протокол № 5 от 25 января 2024 г.)

Рецензенты:

Малеева Елена Валентиновна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии и педагогики дошкольного и начального образования Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

Сыченко Юлия Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» (г. Екатеринбург)

Ответственный редактор:

Ирина Владимировна Мешкова — кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

А43 Актуальные проблемы психолого-педагогических исследований: сборник статей Международной студенческой научно-практической конференции (г. Нижний Тагил, 14 марта 2024 года) / отв. редактор И. В. Мешкова. — Москва: Издательство Ипполитова, 2024. — 597 с. DOI 10.54770/978-5-93856-829-7-2024-1-597

ISBN 978-5-93856-829-7

В сборнике материалов Международной студенческой научно-практической конференции «Актуальные проблемы психолого-педагогических исследований», состоявшейся 14 марта 2024 года в г. Нижний Тагил (Российская Федерация), раскрываются наиболее актуальные для современной психологопедагогической теории и практики проблемы, связанные с эффективностью исследований в области образования и перспективами их решения. Сборник содержит тексты научных докладов участников конференции — студентов, магистрантов, аспирантов вузов Республики Беларусь, а также колледжей и вузов Российской Федерации. Адресован студентам, магистрантам, аспирантам, педагогам, работающим в системе общего, дополнительного, среднего профессионального, высшего образования.

Ответственность за содержание публикуемых материалов, аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут их авторы.

ISBN 978-5-93856-829-7

УДК 37. 015. 3
ББК 88. 6
А 43

© НТГСПИ, 2024
© Авторы, 2024

Гордеева В. В., Василькина М. В. Социально-коммуникативное развитие как одно из приоритетных направлений образования детей старшего дошкольного возраста	121
Гордеева В. В., Лисина А. Д. Дошкольное образование на современном этапе развития общества	124
Гордеева В. В., Мустафаева П. Э. Психологические аспекты кризисных периодов в развитии детей одного года, трех и семи лет	128
Гринивецкий И. И., Голуб Н. Н. Проблемы самообразования современной молодежи	133
Гришина Ю. С., Келер А. И. Лексические характеристики речи героя в Youtube-программе «Нормальные люди» (Интервью с Анной Виленской)	136
Гужавина В. В., Елистратова И. В. Формирование культуры безопасного образа жизни у младших школьников на уроках учебного предмета «Окружающий мир»	143
Двинских Е. Д. Профилактика интернет-зависимости старших подростков (на примере студентов СПО)	149
Дегтева В. Ю., Иванова Н. Г. Теоретический обзор изучения адаптации в психологии	154
Денисова А. А., Буздалова Н. В. Основные аспекты и понятия проблемы готовности ребенка к школьному обучению	157
Дроздичева Д. О. Специфика предупреждения профессиональной деформации педагогического работника в организации среднего профессионального образования	162
Дронова Е. С., Ческидова И. Б. Развитие графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста	165
Дудек Д. А., Яценко Т. Е. Экзистенциальные кризисы личности и современного общества в эпоху постмодерна: сущностные и контекстуальные характеристики	171
Ермакович О. В., Кишеев И. Л. Особенности толерантности к неопределенности педагогов общего среднего образования с разным стажем работы	177
Зуева А. А. Влияние темперамента на формирование агрессии в младшем подростковом возрасте	181
Ибрагимова З. А., Иванова Н. Г. Теоретический анализ изучения проблемы мотивации в психологии	187
Инькова П. М., Тухфатуллин А. Н. Учет влияния мотивации на результаты стрельб курсантов Академии ФСИН России	192
Климцева Е. С., Елистратова И. В. Применение приемов ТРИЗ-технологии для формирования опыта творческой деятельности у обучающихся начальной школы в рамках урочной деятельности	196
Козел В. В., Лешкевич Е. В. Толерантность к неопределенности у студентов, обучающихся на педагогических специальностях	202
Коновалова О. Н., Беленькая Е. В. Педагогические условия и особенности формирования моральных качеств у детей старшего дошкольного возраста средствами изобразительного искусства	207
Король М. А. Возрастная динамика толерантности к неопределенности и готовности к изменениям в юношеском возрасте в зависимости от типа населенного пункта (в рамках реализации проекта БРФФИ «Развитие психологической устойчивости личности юношеского возраста к информационному давлению в ситуациях неопределенности (на примере виртуальной и реальной коммуникации)»)»	213
Король М. А. Особенности отношения современной студенческой молодежи к ситуациям неопределенности	221
Крапедуз А. А., Иванова Н. Г. Исследование факторов риска и предикторов	225

5 строка: обычно одно слово, вывод, в котором человек выражает свои чувства, связанные с данным понятием[1].

В заключении хочется сказать, что большое место в ТРИЗ-педагогике занимает самостоятельная творческая деятельность учащихся, направленная на получение нового результата. Продуктивная деятельность учащихся младших классов не столько направлена на решение технических учебных задач, сколько на решение и изобретение того, что реальнее и ближе к ним: изобрести загадку, высказать оригинальную гипотезу, сочинить сказку, метафору, пословицу, «да-нетку»; изобрести подвижную игру, придумать новое свойство объекта и его практическое применение, предложить вариант устранения возникшей проблемы в классе, придумать и изготовить новую игрушку.

Таким образом, для развития творческого мышления детей младшего школьного возраста для наилучшего результата развития творческих способностей работа должна строиться с учётом ранее описанного опыта педагогов. При выборе творческих заданий следует учитывать следующие условия:

1. Ежедневное и систематическое включение творческих заданий и упражнений.
2. Стараться использовать творческий потенциал ребёнка в соответствии с уровнем его развития (посильность выполнения творческого задания);
3. В творческих задачах, которые постепенно усложняются, необходимо использовать межпредметные связи.
4. При оценке творческих работ учащихся отмечать положительные стороны (о недостатках работы, выполненной ребёнком, следует говорить корректно, так как резкое замечание может отбить у ученика желание выполнять творческие задания в будущем).
5. Использование методов и приёмов ТРИЗ-технологии на уроках.
6. Привлекать семью к выполнению творческих заданий.

Литература

1. Гин А. А. Приемы педагогической техники: Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность: Пособие для учителя. 13-е изд. М.: ВИТА-ПРЕСС, 2013. 112 с.
2. Опыт применения триз-педагогики в начальной школе[Электронный ресурс] // StudFiles URL: <https://studfile.net/preview/2901427/page:4/> (дата обращения 04. 03. 2024).

УДК 159.9

Козел Виктор Васильевич,
студент 5 курса факультета педагогики и психологии,
УВО «Барановичский государственный университет»

г. Барановичи, Республика Беларусь
e-mail: 200047018@mail.ru

Лешкевич Евгения Викторовна,

старший преподаватель кафедры психологии и физического воспитания,
УВО «Барановичский государственный университет»

г. Барановичи, Республика Беларусь
e-mail: 5250334@gmail.com

ТОЛЕРАНТНОСТЬ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЯХ

Аннотация. В современном мире, характеризующемся динамичностью и быстротой изменений, проблема толерантности к неопределенности (ТН) приобретает особую актуальность. Педагоги, работающие в условиях постоянных реформ и инноваций, должны обладать высоким уровнем ТН, чтобы эффективно справляться с профессиональными задачами. В статье проведено исследование данного феномена у будущих педагогов.

Ключевые слова: толерантность, толерантность к неопределенности, жизнестойкость, принятие риска, вовлеченность, контроль.

Kozel Victor Vasilyevich,

5th year student of the Faculty of Pedagogy and Psychology,
UWO "Baranovichi State University".

Baranovichi, Republic of Belarus

Leshkevich Evgenia Viktorovna,

Senior Lecturer of the Department of Psychology and Physical Education,
UWO "Baranovichi State University".

Baranovichi, Republic of Belarus

TOLERANCE TO UNCERTAINTY IN STUDENTS OF PEDAGOGICAL SPECIALITIES

Abstract. In the modern world, characterised by dynamism and rapidity of changes, the problem of tolerance to uncertainty (TU) acquires special relevance. Teachers working in the conditions of constant reforms and innovations should have a high level of TN in order to effectively cope with professional tasks. The article studies this phenomenon in future teachers.

Key words: tolerance, tolerance to uncertainty, resilience, risk taking, engagement, control.

В быстро развивающемся современном мире такое понятие как «неопределенность» продолжает сохранять свою актуальность и востребованность. Во всех сферах жизнедеятельности возрастает объем

многозадачности и вариативности ее реализации. Усложняется процесс достижения поставленной цели, так как много переменных, обусловленных неопределенностью.

Термин «неопределенность» многозначен. Многие авторы, анализируя данный феномен, выстраивают ассоциативный ряд данного понятия: неточность, незавершенность, дефицит информации, неструктурированность, противоречивость; невиданный, неизвестный; случайный, непредсказуемый; фрагментарный, сомнительный, непонятный [4]. Многообразие ассоциаций определяет сложность данного понятия, которое связано с процессом познания самой личности и потенциалом использования полученных знаний.

Т. Г. Лешкевич под неопределенностью рассматривала категорию, фиксирующую ситуацию неединственности вариантов развития, многофакторности хода событий [2].

Изучение механизмов преодоления неопределенности повлияло на появление такого конструкта как толерантность к неопределенности, который так же рассматривается различными авторами по-разному.

Р. Нортон обозначил ситуацию неопределенности как угрозу, зависящую не только от восприятия, но и от других когниций. Т. В. Корнилова под толерантностью к неопределенности понимает свойство личности, побуждающее к изменениям, новизне, и оригинальности, к принятию неопределенности; интолерантностью к неопределенности напротив, рассматривает стремление к ясности, упорядоченности во всем и непринятие неопределенности; межличностной интолерантностью — стремление к ясности в отношениях и контролю, ощущение дискомфорта и непринятия неопределенности во взаимоотношениях [1, с. 45–78].

С. Баднер, рассматривает толерантность/интолерантность к неопределенности как полюс единой шкалы, где толерантность к неопределенности — это высокий уровень, а интолерантность к неопределенности — это низкий уровень. Второй подход, предложенный Т. В. Корниловой, позволяет производить оценку толерантности/интолерантности к неопределенности как отдельных переменных, и отличать их от таких латентных переменных, как принятие неопределенности и риска, и непринятие неопределенности. В своей работе мы придерживаемся второго подхода, позволяющего проанализировать данные конструкты отдельно друг от друга, выделяя при этом уровни развития [1, с. 94–115].

Исходя из всего выше сказанного, перед нами была поставлена цель — проанализировать взаимосвязь толерантности к неопределенности и жизнестойкости студентов педагогических специальностей.

Выборку испытуемых составили студенты «Барановичского государственного университета» специальностей: «Практическая психология». Объем всей выборки составил N=50 студентов 1 курса. Сбор диагностического

материала осуществлялся с помощью разработанного мини-сайта. Данные собирались персонифицировано [3].

Для проведения исследования нами были использованы следующие методики:

1. Шкала толерантности к неопределенности С. Баднера (в адаптации Г. У. Солдатовой.)
3. Шкала толерантности к неопределенности МакЛейна (в адаптации Г. У. Солдатовой, Е. Н. Осина.)
4. «Жизнестойкость Мадди в адаптации Е. Н. Осина и Е. И. Рассказовой (сокращенный вариант).

Обработка осуществлялась с помощью регрессионного и корреляционного анализа (Статистика 6. 0).

Студенты, ориентированные на «предпочтение неопределенности», обладают высоким уровнем вовлеченности ($\beta=0,37$, $p=0,13$) и низким уровнем жизнестойкости ($\beta=-0,50$, $p=0,040$). Для таких студентов характерна убежденность в том, что принятие новой неопределенной ситуации способствует личному развитию и дает возможность приобрести что-то важное для себя. Но обладают низким уровнем «жизнестойкости», возможно потому, что не готовы достигать поставленную цель до конца, не могут совладать с постоянной неопределенностью. При этом, данные студенты стараются выполнять новые поручения, вопреки деструктивным эмоциям и чувствам.

Высоким уровнем «толерантности к неопределенности» обладают студенты с конструктами «вовлеченности» ($\beta=0,18$, $p=0,21$) и «принятием риска» ($\beta=0,14$, $p=0,31$). Мы можем утверждать, что данные студенты, принимающие неопределенность конструктивно, обладают высокой заинтересованностью в новых ситуациях. С азартом участвуют в познании и разрешении ситуаций неопределенности. Готовы брать на себя ответственность за выполненное дело, активно участвуют в предложенных акциях и проектах. Кроме этого, данные студенты убеждены в том, что все что с ними случается, является полезным источником познания. Они готовы действовать в отсутствие гарантий на успех. Трудности и препятствия воспринимают как неотъемлемую часть деятельности и реагируют на нее конструктивно.

Студенты, ориентированные на «отношение к новизне», обладают высоким уровнем «принятия риска» ($\beta=0,15$, $p=0,30$). Данные испытуемые предпочитают новое привычному. Готовы принимать неопределенность и активно с ней взаимодействовать. Выражая позитивное «отношение к неопределенным ситуациям», студенты принимают новизну и неопределенность и пытаются конструктивно взаимодействовать с ней. Для данных испытуемых характерен низкий уровень «принятия риска» ($\beta=-0,49$, $p=0,001$). Возможно, студенты не готовы нести ответственность за выполненную деятельность, стремятся получить гарантии и тем самым,

создать условия безопасности. Предпочтение неопределенности может привести к ее избеганию.

Анализ данных результатов исследования позволяет нам констатировать наличие важности конструкта «вовлеченность» при принятии неопределенности, что свидетельствует о готовности личности предано участвовать в новых неопределенных ситуациях и разрешать при этом возникшие трудности. Низкий уровень «жизнестойкости», возможно, связан с юношеским возрастом и неготовностью нести ответственность за принятое решение в новых неопределенных ситуациях. Позитивным является то, что студенты стремятся реагировать и принимать неопределенность в профессиональной и личной жизни, что создает благоприятные условия для развития толерантности к неопределенности.

Результаты корреляционного анализа свидетельствуют о том, что существует значимая связь между конструктами «отношение к неопределенным ситуациям» и «принятие риска» в рамках жизнестойкости ($\beta = -0,39$, $p = 0,04$). Наличие данной связи может свидетельствовать о том, что студенты толерантные к неопределенности способны действовать вопреки минимальной информации, в отсутствие четкой стратегии действий. Такие личности могут совершать поступки и нести ответственность за них, так как понимают возможные негативные последствия при принятии решений в профессиональной деятельности, они более открыты, гибкие, целеустремленные.

Таким образом, проведенное исследование дает возможность констатировать готовность студентов принимать неопределенность и взаимодействовать с ней. Принятие или отвержение неопределенности связано с жизнестойкостью студентов. Развивая устойчивость, выносливость и закаленность у студентов, мы создадим условия для преодоления неопределенности. Данная задача, на наш взгляд, может быть успешно выполнена также при разработке теоретического материала, который познакомил бы студентов с данными конструктами, и комплекса тренингов, направленных на развитие жизнестойкости студентов для формирования готовности к преодолению неопределенности.

Литература

1. Корнилова Т. В. Новый опросник толерантности к неопределенности // Психологический журнал. 2010. Т. 31. № 1. С. 74–86.
2. Лешкевич Т. Г. Неопределенность в мире и мир неопределенности (филос. размышления о порядке и хаосе): монография. Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 1994. 231 с.
3. Лешкевич Е. В. Блок диагностических методик [Электронный ресурс]. – 2020 г. – Режим доступа: <http://psy-tests.by/test1>. Дата доступа: 01.03.2024.
4. Михина М. В. Неопределенность: основные характеристики и определение // Инновационная наука. 2018. № 5. С. 68–72.

ситуации, когда в результате разных проб (с красками, ножницами, пластилином, печатками и т. д.), возникает неожиданный для ребенка результат, а также использовать нестандартные приемы создания изображения. Атмосфера на занятии должна быть живой и непринужденной, без жестких дисциплинарных мер, сковывающих свободу и творческий потенциал детей.

Литература

1. Ветохина А. Я. Нравственно-патриотическое воспитание детей дошкольного возраста. Планирование и конспекты занятий. СПб.: «ООО Издательство «Детство-Пресс», 2019. 192с.
2. Выготский Л. С. Педагогическая психология / под ред. В. В. Давыдова. М.: Педагогика-Пресс, 1999. 536 с.
3. Дыбина О. В., Акулова Е. Ф., Анфисова С. Е., Еник О. А., Кузина А. Ю., Сидякина Е. А., Щетинина В. В. Диагностика направленности на мир семьи: учебно-методическое пособие / Под ред. О. В. Дыбиной. М.: Центр педагогического образования, 2009. 77 с.
4. Корепанова М. В., Харлампова Е. В. Диагностика развития и воспитания дошкольников в образовательной системе «Школа 2100»: пособие для педагогов и родителей. М. Изд. Дом РАО; Баласс, 2005. 144 с.
5. Шинкарева Н. А., Соловьева Н. А. Педагогические условия формирования культуры поведения у детей старшего дошкольного возраста // Педагогика: традиции и инновации: мат-лы VII Междунар. науч. конф., г. Челябинск, 20–23 января 2016 г. Челябинск: Два комсомольца, 2019. С. 46–49.

УДК 159.9

Король Мария Александровна,
преподаватель факультета педагогики и психологии,
кафедры психологии и физического воспитания,
УО «Барановичский государственный университет»,
г. Барановичи, Республика Беларусь
e-mail: mariya.korol.2222@mail.ru

ВОЗРАСТНАЯ ДИНАМИКА ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ И ГОТОВНОСТИ К ИЗМЕНЕНИЯМ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТИПА НАСЕЛЕННОГО ПУНКТА

(в рамках реализации проекта БРФФИ «Развитие психологической устойчивости личности юношеского возраста к информационному давлению в ситуациях неопределенности (на примере виртуальной и реальной коммуникации)»)

Аннотация. В статье рассматривается актуальность развития феномена «толерантность к неопределенности», а также готовности к изменениям