

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»
Инженерный факультет
Факультет экономики и права

ЭКОНОМИКА, ТЕХНОЛОГИИ И ПРАВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Материалы Международной научно-практической конференции
факультета экономики и права и инженерного факультета

(Барановичи, 20 октября 2016 года)

Барановичи
БарГУ
2017

В сборнике представлены материалы, затрагивающие широкий круг вопросов, посвященных эффективному экономическому развитию организаций и регионов, маркетингу и менеджменту. Особое внимание уделено проблемам применения и совершенствования национального законодательства. Раскрываются теоретические и практические результаты научного поиска авторов по инженерному профилю, затрагивается проблемное поле современной физики и математики. Материалы носят как теоретический, так и практико-ориентированный характер

Издание предназначено для преподавателей, студентов, магистрантов, аспирантов и научных работников.

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), Ю. Е. Горбач, В. Н. Кременевская (отв. секретари),
В. Н. Познякевич, О. В. Павловская, Г. Я. Житкевич, М. В. Андрияшко, О. И. Людвигевич, О. И. Наранович,
А. К. Гавриленя, И. Н. Бруй, В. А. Дремук

Рецензенты:

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры международных экономических отношений Белорусского
государственного университета Е. В. Бертош,
доктор технических наук, заведующий лабораторией обработки металлов давлением В. А. Томило

О ПРАВОМЕРНОСТИ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ВЗЫСКАНИЯ «ПОНИЖЕНИЕ В ДОЛЖНОСТИ» С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Введение. В отличие от общей дисциплинарной ответственности, которая может применяться к любым категориям работников, специальную несут работники с особым характером труда. К признакам, отличающим специальную дисциплинарную ответственность от общей, традиционно относят круг лиц, на которых она распространяется; более широкое понятие дисциплинарного проступка; более широкий перечень мер взыскания; иной объем дисциплинарной власти различных должностных лиц, а также порядок обжалования дисциплинарных взысканий. Особенности дисциплинарной ответственности отдельных категорий работников устанавливаются специальными нормативными правовыми актами. Специальная дисциплинарная ответственность предусматривает применение более строгих, специфических дисциплинарных взысканий к нарушителям по сравнению с мерами взысканий, применяемых на основе правил внутреннего трудового распорядка [5].

Основная часть. Одним из актов, устанавливающих специальную дисциплинарную ответственность, является Дисциплинарный устав органов внутренних дел Республики Беларусь, утвержденный Указом Президента Республики Беларусь от 29.05.2003 № 218 (Устав ОВД), регулирующий содержание служебной дисциплины в органах внутренних дел Республики Беларусь, обязанности начальников по ее поддержанию, порядок применения к сотрудникам органов внутренних дел поощрений и дисциплинарных взысканий, а также порядок обжалования ими решений о применении дисциплинарных взысканий.

Согласно п. 28 Устава ОВД к сотрудникам органов внутренних дел могут применяться следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, строгий выговор, лишение нагрудного знака органа внутренних дел, исключение из Книги почета органа внутренних дел, понижение в специальном звании на одну ступень, понижение в должности, увольнение из органов внутренних дел [2].

Анализируя указанную норму, можно заметить, что среди прочих мер специальной дисциплинарной ответственности выделяется такой вид взыскания, как понижение в должности. Следует отметить, что это вид взыскания отсутствует в Трудовом кодексе Республики Беларусь от 26 июля 1999 г. № 296-З (ТК). Тем не менее понятие перевода, содержащееся в ст. 30 ТК [4], позволяет квалифицировать данную меру дисциплинарной ответственности как перевод, производимый без согласия работника, тогда как по общему правилу перевод возможен только с его письменного согласия.

В юридической литературе высказывается мнение, что понижение в должности сотрудников ОВД в качестве меры дисциплинарного взыскания относится к одной из форм принудительного труда. Проблема принудительного труда регулируется на международном уровне (например, нормами Конвенции Международной организации труда № 29 «Относительно принудительного или обязательного труда» от 28.06.1930) [3]. В частности, нормы Конвенции № 29 понимают под понятием «принудительный труд» всякую работу или службу, требуемую от какого-либо лица под угрозой какого-либо наказания и для которой это лицо не предложило добровольно своих услуг. С формальной точки зрения понижение в должности подпадает под понятие принудительного труда, поскольку понижение в должности сотрудника органов внутренних дел не требует его согласия, а в случае отказа к сотруднику может быть применена мера дисциплинарного взыскания в виде увольнения. Применение увольнения как меры дисциплинарного взыскания в данном случае будет правомерно, так как данная мера применяется за «повторное совершение в течение года сотрудником органов внутренних дел, имеющим дисциплинарное взыскание, дисциплинарного проступка», а отказ от выполнения приказа о понижении в должности будет являться повторным нарушением трудовой дисциплины.

Некоторые авторы считают, что в применении понижения в должности не нарушатся нормы права, поскольку «вопросы регулирования служебной дисциплины сотрудников ОВД находятся в сфере административного права, а не трудового» [1]. С приведенным мнением сложно согласиться, поскольку понятие дисциплинарного взыскания относится к трудовому праву, так как устанавливается за противоправное, виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение работником своих трудовых обязанностей. Следовательно, несмотря на то, что непосредственно в ТК понижение в должности не выделяется как мера дисциплинарного взыскания, в Уставе ОВД оно входит в перечень дисциплинарных взысканий. Однако открытым остается вопрос о соответствии данного вида дисциплинарного взыскания международным нормам о запрете принудительного труда.

Представляется, что применительно к сотрудникам ОВД меры взыскания преследуют иные цели, а целесообразность и справедливость наложения взыскания предполагает строгую индивидуализацию мер в зависимости от тяжести совершенного проступка, обстоятельств, при которых он совершен, предшествующей работы и поведения работника.

Заключение. Особый характер деятельности сотрудников органов внутренних дел, направленной на поддержание законности и правопорядка, требует от них безусловного соблюдения Устава ОВД и подчинения приказам вышестоящего начальника. В связи с этим мы считаем оправданной возможность применения дисциплинарных переводов в сфере регулирования трудовых отношений сотрудников ОВД.

Список цитируемых источников

1. *Маюров, Н. П.* Актуальные вопросы некоторых дисциплинарных взысканий, налагаемых на сотрудников милиции / Н. П. Маюров, В. С. Бялт // Пробелы в рос. законодательстве. Юрид. журн. — 2009. — № 1. — С. 256—259.
2. Об утверждении Дисциплинарного устава органов внутренних дел Республики Беларусь и текста Присяги лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь 29 мая 2003 г. № 218 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.09.2011 № 398 // Национальный реестр правовых актов Респ. Беларусь, 2011, № 1/12819.
3. Относительно принудительного или обязательного труда [Электронный ресурс] : Конвенции Междунар. организации труда от 28 июня 1930 № 29 // Право. Законодательство Республики Беларусь. / Минск, 2005. — Режим доступа : <http://pravo.kulichki.com/dop/otdk0279.htm>. — Дата доступа : 10.07.2016.
4. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Кодекс Респ. Беларусь, 26 июля 1999 г., № 296-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15 июля 2015 г. № 305-З // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 23.07.2015, 2/2303.
5. *Шишко, Г. Б.* Трудовая дисциплина. Дисциплинарная ответственность [Электронный ресурс] / Г. Б. Шишко // Консультант Плюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2016. — Дата доступа : 13.02.2016.

УДК 347.763.3

Т. А. Сигаева

Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ОТНОШЕНИЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРЕВОЗОК ГРУЗОВ

Введение. Перевозка грузов представляет собой организационно и технологически сложный процесс. Его важной составляющей является организация транспортировок грузов. От ее качества во многом зависит планомерность, систематичность и своевременность перевозок, обеспечение сохранности перевозимых грузов. В направлении расширения, разнообразия и модификации рынка транспортных услуг в русле последних тенденций развития экономики вопрос о правовом регулировании организации перевозок приобретает особое актуальное значение. Вместе с тем здесь существует значительное количество вопросов и проблем, требующих решения. В Республике Беларусь исследований на данную тему не проводилось. В советское время ее отдельные аспекты затрагивались в работах О. А. Красавчикова, О. С. Иоффе, М. М. Агаркова, С. Н. Братуся и др. В то время была иная модель экономики и ее потребности, значение организации перевозок грузов, на наш взгляд, недооценивалось в сравнении с иными составляющими транспортного процесса, в частности с транспортировкой. В Российской Федерации внимание вопросам организации перевозок грузов уделялось в трудах Т. Е. Абовой, В. В. Витрянского, В. А. Егiazарова, С. Ю. Морозова, Е. Б. Подузовой, Л. Г. Ефимовой, С. А. Тюриной и др. Все их работы нацелены на отражение российского уклада экономики и права. Их результаты невозможно применить в белорусской нормотворческой и правоприменительной практике без переосмысления. Вместе с тем и российские исследования, проводившиеся в данной сфере, представляются нам зачастую недостаточными, затрагивающими лишь отдельные аспекты комплексной проблемы. В настоящей работе мы хотели бы заострить внимание на одном из основных вопросов правового регулирования отношений, возникающих в связи с организацией перевозок грузов, — определении их правовой природы.

Основная часть. Необходимыми этапами перевозочного процесса являются: подача транспортных средств и предъявление груза к перевозке, погрузка, транспортировка; выгрузка (подача транспортных средств под выгрузку). Для опосредованности отношений на этих стадиях законодательство предусматривает ряд правовых форм. Острый спор сводится к тому, из какого(их) основания(ий) возникают обязательства по подаче транспортных средств и предъявлению груза к перевозке?

В ходе научной полемики сложились три основные точки зрения о правовой природе отношений, возникающих при подаче транспортных средств и предъявлению груза к перевозке. Согласно первой, данные отношения возникают из плана перевозок грузов [8, с. 578]. В соответствии со второй, подача транспортных средств и предъявление груза к перевозке являются организационными предпосылками заключения договора перевозки груза [6, с. 52]. Суть третьей точки зрения состоит в том, что указанные отношения основаны на договоре [3, с. 262; 9, с. 29].

Что касается первой точки зрения, то вряд ли её можно назвать актуальной. Действующий Гражданский кодекс Республики Беларусь (ГК), а также современное транспортное законодательство не регламентируют план как источник прав и обязанностей.

По поводу идеи о том, что подача транспортных средств и предъявление груза к перевозке являются организационными предпосылками, В. В. Витрянский справедливо, по нашему мнению, отметил, что правовое обязательство не может возникнуть из организационных предпосылок, поскольку они не являются правообразующими фактами [3, с. 260—261].

Правильной представляется третья точка зрения. Она основана на действующем законодательстве и отвечает состоянию современного гражданского оборота, в котором основным регулятором имущественных отношений является договор.