

4. Богданов, Д. В. Соотношение освобождения от гражданско-правовой ответственности со смежными понятиями // Д.В. Богданов // Вестн. Перм. ун-та. Сер. Юридические науки. — 2011. — № 2(12). — С. 91—97.
5. О средствах массовой информации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2008 г., N 427-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2018.
6. Авдеева, Т. В. Освобождение от гражданско-правовой ответственности и ее исключение [Электронный ресурс] / Т. В. Авдеева // Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/108129/1/%D0%90%D0%2%D0%B4%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B0%20%D0%A2.pdf>. — Дата доступа: 05.08.2018.
7. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г. № 218-3 : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 7 июля 2018 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2018.
8. Об исполнительном производстве [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 24 окт. 2016 г., № 439-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2018.
9. О нотариате и нотариальной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 18 июля 2004 г., № 305-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2018.

УДК 349.6

И. П. Манкевич,

кандидат юридических наук, доцент

Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Введение. Современная экологическая ситуация в Республике Беларусь характеризуется неблагоприятным состоянием и качеством окружающей среды и ее компонентов, усилением антропогенного воздействия на них, интенсификацией использования природных ресурсов, наличием промышленных и иных объектов, функционирование которых представляет реальную угрозу основам жизнедеятельности населения республики и экологической безопасности ее территории. В сложившихся условиях выявление эффективных правовых механизмов, направленных на обеспечение охраны окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов выступает одним из важнейших условий развития общества и обеспечения его экологической безопасности.

Актуальным направлением правовых исследований представляется проблематика правового обеспечения функционирования экономического механизма охраны окружающей среды и природопользования. Теоретико-правовые проблемы экономического механизма охраны окружающей среды и природопользования являются дискуссионными. Понятию, содержанию, отдельным мерам экономического механизма охраны окружающей среды и природопользования посвящены специальные исследования и публикации как белорусских, так и российских ученых (С. А. Балащенко, Т. И. Макарова, В. В. Манкевич, Е. В. Лаевская, В. Е. Лизгаро, М. М. Бринчук, О. Л. Дубовик, О. И. Крассов, В. В. Петров, Т. В. Петрова и др.), разделы учебников и учебных пособий по экологическому, природоресурсному праву. Тем не менее создание стабильной нормативной правовой основы экономического механизма охраны окружающей среды и природопользования, отвечающей требованиям единства и определенности нормативного правового регулирования, должно иметь четкую теоретико-правовую основу, что свидетельствует о необходимости дальнейшего проведения научных исследований проблем, связанных с экономическим механизмом охраны окружающей среды и природопользования. Научный поиск, по обоснованному мнению Т. И. Макаровой, В. Е. Лизгаро, «должен сосредоточиться на обосновании содержания экономического механизма охраны окружающей среды на основе и с учетом принципа «зеленой экономики», как экономики, существенно снижающей риски для окружающей среды и ее обеднения» [1, с. 377].

Основная часть. Вопрос использования экономических мер для охраны окружающей среды и обеспечения рационального природопользования является одним из сложных и недостаточно разработанных в науке экологического права. Как справедливо отмечает профессор С. А. Боголюбов, «проблема состояния и совершенствования правотворчества, направленного на повышение эффективности экономического механизма в области охраны окружающей среды, является в течение последних двух десятков лет одной из наиболее актуальных в экологическом (природоохранном, природоресурсном) праве и законодательстве» [2, с. 193].

При исследовании различных аспектов (понятия, содержания, структуры) экономического механизма охраны окружающей среды и природопользования присутствуют различные подходы. Так, В. В. Петров, исследуя экономический механизм охраны окружающей природной среды, в его составе выделял: природные кадастры, меры материально-технического и финансового обеспечения, платность природопользования, льготы, экологическое страхование, установление повышенных норм амортизации основных природоохранительных производственных фондов, особенности ценообразования,

экологические услуги, договоры на комплексное природопользование и иные договоры. При этом В. В. Петров обоснованно отмечал, что «в состав экономического механизма входят как постоянно действующие институты, без которых он не может нормально функционировать, так и новые, возникшие на базе переходных отношений к рыночным отношениям» [3, с. 216—218]. Т. И. Макарова, В. Е. Лизгаро считают, что «экономический механизм охраны окружающей среды и природопользования представляет собой совокупность различных экономических мер, которые предусмотрены законодательством и направлены на обеспечение охраны окружающей среды и рациональное природопользование» [4, с. 62]. Достаточно широко определяя экономический механизм охраны окружающей среды и природопользования, Т. В. Петрова рассматривает его как систему, инфраструктуру (правовую, организационную, институциональную), необходимую для направления действия разнообразных экономических факторов в целях достижения разумного баланса экологических и экономических интересов общества [5, с. 5, 11, 12].

В юридической литературе, в научных исследованиях отражены точки зрения и на отдельные меры экономического механизма охраны окружающей среды и природопользования. Детальное исследование получили такие меры экономического регулирования как экологическое страхование [6], финансирование охраны окружающей среды [7] и др.

Правовые требования, касающиеся экономических мер охраны окружающей среды и природопользования, содержатся в нормативных правовых актах, относящихся к экологическому и к иным отраслям законодательства. Но основные требования в данной области предусмотрены Законом Республики Беларусь «Об охране окружающей среды», который устанавливает, как общие правила по осуществлению той или иной экономической меры, так и конкретные предписания о применении этих мер [8]. В соответствии со ст. 79 указанного закона на сегодня экономический механизм охраны окружающей среды предусматривает девять мер (элементов) экономического регулирования в области охраны окружающей среды и природопользования. Перечень мер не является исчерпывающим. Законодатель предусматривает возможность внедрения и иных мер, что в условиях развития «зеленой» экономики представляется вполне обоснованным. Кроме того, среди мер экономического механизма присутствуют закрепленные в действующем законодательстве, но требующие конкретизации меры, такие как: проведение экономической оценки природных объектов; проведение экономической оценки воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду (ст. 79) [8]. Таким образом, закон реализует системный подход к экономическому механизму охраны окружающей среды и природопользования, придавая правовую форму отдельным экономическим мерам и устанавливая их взаимосвязь, что в определенной степени позволяет рассматривать совокупность мер экономического механизма охраны окружающей среды и природопользования в качестве системы элементов, направленных на достижение общей цели. В то же время с точки зрения содержания данная система содержит неоднородные элементы, которые, как справедливо отмечает О. И. Крассов «в той или иной степени связаны с функционированием экономического механизма окружающей среды. Однако сущность подавляющего большинства указанных мер прямо не имеет экономического характера» [9, с. 189]. К мерам, имеющим четко выраженный экономический характер, относятся: финансирование программ и мероприятий по рациональному (устойчивому) использованию природных ресурсов и охране окружающей среды, установление платежей за природопользование, установление мер экономического стимулирования в области охраны окружающей среды, экологическое страхование и др.

Составной частью экономического механизма охраны окружающей среды является экономический механизм природопользования. Экономические меры обеспечения рационального использования и охраны отдельных природных ресурсов закрепляются в природоресурсном законодательстве. Однако анализ экономического механизма природопользования позволяет сделать вывод об отсутствии единого подхода к его структуре и содержанию.

Заключение. Предусмотренную действующим законодательством систему мер экономического механизма охраны окружающей среды и природопользования, нельзя признать оптимальной. Сложившийся экономический механизм конструируется из правовых мер, выражающих преимущественно экономическое принуждение субъектов к экологически добросовестному поведению, при недостаточной развитости правовых форм экономического поощрения. Усложнение экономических отношений, развитие «зеленой» экономики влечет за собой необходимость совершенствования традиционных, уже устоявшихся мер экономического механизма охраны окружающей среды и природопользования, а также законодательное закрепление новых мер, направленных на обеспечение ресурсосберегающего природопользования и охраны окружающей среды, таких как устойчивые государственные закупки («зеленые» закупки), продажа (торговля) единиц сокращения выбросов сокращения парниковых газов, инвестиционный налоговый кредит и др.

Решение рассмотренных проблем, устранение противоречий в законодательстве позволит более активно применять предусмотренные меры экономического механизма, оценить новые меры и сформировать эффективный экономический механизм, отвечающий требованиям единства и определенности нормативного правового регулирования, гарантирующих охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов.

Список цитируемых источников

1. Лизгаро, В. Е. Правовые проблемы эффективности экономического механизма охраны окружающей среды как инструмента «зеленой» экономики / В. Е. Лизгаро, Т. И. Макарова // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр. / редкол.: Н. А. Карпович (гл. ред.) [и др.] ; Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь. — Минск : СтройМедиаПроект, 2016. — Вып. 11. — С. 371—379.
2. Боголюбов, С. А. Правотворчество в сфере экологии / С. А. Боголюбов. — М. : Эксмо, 2010. — 528 с.
3. Петров, В. В. Экологическое право России : учеб. для вузов / В. В. Петров. — М. : БЕК, 1995. — 557 с.
4. Правовые механизмы охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности / Т. И. Макарова [и др.] ; под науч. ред. Т. И. Макаровой. — Минск : БГУ, 2016. — 191 с.
5. Петрова, Т. В. Правовые проблемы экономического механизма охраны окружающей среды / Т. В. Петрова. — М. : Зерцало, 2000. — 185 с.
6. Манкевич, В. В. Правовое регулирование экологического страхования / В. В. Манкевич. — Минск : ГИУСТ БГУ, 2010. — 145 с.
7. Дмитрук, М. Н. Правовое регулирование финансирования охраны окружающей среды : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06 / М. Н. Дмитрук. — Минск, 2008. — 26 с.
8. Об охране окружающей среды [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 26 нояб. 1992 г., № 1982-ХП : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2017 г. № 51-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2018.
9. Крассов, О. И. Экологическое право : учебник / О. И. Крассов. — 3-е изд., пересмотр. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2014. — 624 с.

УДК 34.03

Ю. А. Мелеховец,

кандидат юридических наук, доцент,

Е. А. Леоненя

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Введение. Юридическая ответственность, которая по сути представляет собой реакцию государства на факты совершаемых правонарушений, занимает особое место в правовой системе нашего общества. При этом приходится констатировать, что понятие этой важнейшей правовой категории не определено в действующем законодательстве.

Во многом это объясняется отсутствием единства в трактовках юридической ответственности относительно не только самого понятия этой категории, но и ее содержания, оснований, целей среди отечественных ученых-правоведов. Важной особенностью ранее состоявшихся доктринальных исследований вышеуказанных проблем до недавнего времени было отсутствие в нормативно-правовой базе ориентира, точки опоры для их проведения.

Впервые такой ориентир в законодательстве был обозначен со вступлением в силу Уголовного кодекса Республики Беларусь 1999 г. (далее — УК), в котором появилась ст. 44, определяющая содержание уголовной ответственности и ее цели. Полагаем, что данная норма должна послужить отправной точкой для переоценки и уточнения всех существовавших до нее принятия характеристик не только самой уголовной ответственности, но и юридической ответственности в целом.

Основная часть. Важной особенностью содержания уголовной ответственности, в соответствии с ч. 1 ст. 44 действующего УК, по нашему мнению, стало включение в характеристики этой категории указания на то, что «уголовная ответственность выражается в осуждении от имени Республики Беларусь по приговору суда лица, совершившего преступление». Выделенный нами фрагмент законодательной формулировки понятия уголовной ответственности в варианте его научного толкования можно разъяснить другими словами — как признание лица виновным в совершенном им преступлении по приговору суда, так как иной формы «осуждения от имени Республики Беларусь» в уголовном процессе просто не существует.

При этом нельзя не учесть и положение ст. 26 Конституции Республики Беларусь, согласно которой «никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена вступившем в законную силу приговором суда». Таким образом, установление вины как общеобязательного признака любого состава преступления, выступающего основанием для уголовной ответственности в процессе судебного заседания и оглашение факта доказанной виновности в приговоре суда — неотъемлемый элемент для характеристики содержания уголовной ответственности, а следовательно, и юридической ответственности в целом. Мы также полагаем, что «осуждение от имени Республики Беларусь» (как в форме признания виновным применительно к ответственности уголовной, так и в иных формах при привлечении к другим видам юридической ответственности) должно быть признано ключевым, определяющим фрагментом содержания юридической ответственности в целом и ее разновидностей.