

## Список источников

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.07.2016 г. № 407-З // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 22.07.2016, 2/2403.
2. *Борисов, В. И.* Преступления против жизни и здоровья: вопросы квалификации / В. И. Борисов. — Харьков : Науч.-произв. коммерч. фирма «Консум», 1995. — 99 с.
3. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н. Ф. Ахраменка [и др.] ; под общ. ред. А. В. Баркова. — Минск : Тесей, 2003. — 1200 с.
4. *Власенко, С. С.* Уголовно-правовые аспекты противодействия распространению опасных инфекционных заболеваний человека : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / С. С. Власенко. — Краснодар, 2011. — 183 л.
5. *Можайская, Л. А.* Социально-правовые проблемы профилактики ВИЧ-инфекции/СПИДа: уголовно-правовые и медицинские аспекты : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. / Л. А. Можайская. — Екатеринбург, 1993. — 227 л.

УДК 343.85

**А. Ю. Римша**

*Прокуратура Ивацевичского района, Ивацевичи*

## ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

**Введение.** Одним из важнейших направлений социальной политики государства является защита детства, обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних. В Республике Беларусь создана система социальных, правовых и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, совершению несовершеннолетними правонарушений.

На протяжении последних лет наблюдалась стойкая тенденция роста преступлений, совершенных несовершеннолетними. Так, за 2013 год количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, по всей республике составило 2 577, к 2014 году этот показатель возрос до 2 654, продолжился рост и в 2015 году — 2 876 преступлений.

Целенаправленная и слаженная работа субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних в 2016 году дала свой положительный результат, количество преступлений среди несовершеннолетних снизилось до 2 356 (–18% к 2015 году) [1].

**Основная часть.** К числу субъектов, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, относятся органы учреждений образования, здравоохранения, органы по труду, занятости и социальной защите населения, органы внутренних дел, органы опеки и попечительства и иные органы и учреждения, в пределах своей компетенции осуществляющие деятельность по профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Первоочередная роль в данном направлении работы отводится комиссиям по делам несовершеннолетних при исполнительных комитетах (далее — КДН).

В соответствии со ст.12 Закона Республики Беларусь от 31.05.2003 № 200-З «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (Закон № 200-З) КДН в пределах своей компетенции осуществляют меры, предусмотренные законодательством, по координации деятельности органов, учреждений и иных организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [2].

Исходя из этого следует, что состояние преступности несовершеннолетних на территории города или района зависит от эффективности мер, принимаемых КДН по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

При проведении анализов практики прокурорского надзора за исполнением законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также эффективности управленческого и координирующего влияния соответствующих служб и подразделений исполнительных комитетов республики нередко устанавливается отсутствие системного подхода к организации и скоординированности работы по профилактике правонарушений на уровне КДН, что в свою очередь создает условия для подростковой преступности.

К причинам ненадлежащей деятельности КДН в данном направлении относят:

- 1) непроведение анализа справочно-информационных материалов и сведений, поступающих от других субъектов профилактической системы и иных источников;
- 2) отсутствие системы мониторинга профилактических мероприятий и программ, а также их оперативной корректировки с учетом имеющихся негативных тенденций;
- 3) необеспечение необходимого контроля организации работы субъектов профилактики и эффективного влияния на управленческие решения в профилактической деятельности;
- 4) отсутствие достаточного внимания вопросам, связанным с организацией воспитательно-профилактической работы в учреждениях образования, учебной и трудовой занятости подростков, отчисленных из

учреждений образования, работы по профилактике групповых преступлений и правонарушений несовершеннолетних, исполнением постановлений по делам об административных правонарушениях, по которым налагались административные взыскания в виде штрафа и т. д.

В соответствии со ст. 20 Закона № 200-3 органы внутренних дел в пределах своей компетенции принимают участие в профилактике безнадзорности правонарушений несовершеннолетних. Специальным подразделением органов внутренних дел, осуществляющим меры по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, является инспекция по делам несовершеннолетних (ИДН) [2].

Несовершеннолетние и их родители согласно п. 4 и 5 Инструкции о порядке организации деятельности органов внутренних дел по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, утвержденной постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 19.11.2012 № 407, для проведения индивидуальной профилактической работы ставятся инспекцией на учет по месту их жительства [3].

К причинам подростковой преступности также следует отнести недостаточность и неэффективность проводимых общих и индивидуальных профилактических мероприятий со стороны субъектов профилактики в целом и в частности, со стороны органов внутренних дел. Не редки факты, когда организация работы с подростками, сотрудниками ИДН ограничивается, в основном, такими мерами воспитательного характера, как профилактические беседы, не прилагая усилий для выявления и реального устранения причин и условий антиобщественного поведения подростков. Например, необходимо ограничить общение лиц, отрицательно влияющих, но поддерживающих с профилактируемым дружеские связи, а также проживание в условиях семейного неблагополучия и т. д. Отсутствие взаимодействия со специалистами и должностными лицами учебных заведений по обмену информацией о несовершеннолетних, склонных к совершению правонарушений, для ранней профилактики по недопущению несовершеннолетними преступлений также негативно влияет на проводимую деятельность.

В соответствии со ст. 13 Закона № 200-3 учреждения образования выявляют семьи, находящиеся в социально опасном положении, и оказывают им помощь в воспитании и обучении детей, осуществляют меры по реализации программ и методик, направленных на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних, осуществляют иные полномочия по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, предусмотренные законодательством.

Для обеспечения комплексного коллегиального подхода по защите прав и законных интересов обучающихся, контроля за осуществлением воспитательной и профилактической работы и для работы с учащимися, склонными к совершению правонарушений, в учреждениях образования создан совет по профилактике безнадзорности и правонарушений. Организация и работа совета профилактики регламентирована Положением о совете учреждения образования по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, утвержденном постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 16.02.2009 № 6 [4].

Вместе с тем в ходе осуществления надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних и молодежи органами прокуратуры устанавливается, что советы профилактики не в полной мере выполняют свои функции. Одной из причин роста количества совершенных учащимися учреждения образования преступлений является в ряде случаев ненадлежащая организация и проведение индивидуальной профилактической работы с подростками, совершившими преступления и правонарушения.

Так, в качестве основания для начала реализации мер индивидуальной профилактики расценивается только сообщение ИДН о постановке несовершеннолетнего на учет. Именно такой подход является причиной несвоевременного (спустя два-три месяца после совершения правонарушения) начала проведения профилактических мероприятий с учащимися, когда теряется профилактическая актуальность воспитательного воздействия на подростков.

Например, во время проведения внутришкольного мероприятия в ноябре 2015 года (кинолекторий) из кошелька классного руководителя учреждения образования были похищены денежные средства (купюра достоинством 200 тыс. неденоминированных р.). По результатам изучения материалов школьного видеонаблюдения было установлено, что данное правонарушение совершила несовершеннолетняя К. 2002 года рождения. Несмотря на имевший место факт совершения правонарушения профилактическая работа с К. не была организована, профилактические мероприятия не планировались, вопрос о постановке несовершеннолетней в социально опасное положение не рассматривался.

Отсутствие надлежаще организованной работы с несовершеннолетней К. стало одной из причин совершения ею в январе 2016 года преступления, выразившегося в хищении кошелька из кабинета врача фельдшерско-акушерского пункта.

Специалистам социально-педагогической службы учреждения образования было известно о наличии в семье К. обстоятельств, являющихся основаниями для признания несовершеннолетней находящейся в социально опасном положении. Однако комплексная оценка семьи и рисков для проживания и воспитания в ней несовершеннолетней своевременно дана не была. Учреждением образования не проявлено должной оперативности при рассмотрении вопроса о признании К. находящейся в социально опасном положении.

**Заключение.** Причиной нарушений законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений является отсутствие налаженного взаимодействия между субъектами профилактики правонарушений несовершеннолетних, несвоевременное выявление и устранение факторов, влияющих на формирование криминального поведения несовершеннолетних: семейное неблагополучие, бесконтрольность со стороны родителей, неэффективное выполнение субъектами профилактики требований законодательства о профи-

лактике безнадзорности и правонарушений. Одним из условий, способствующим изложенным упущениям, является недостаточная координация деятельности субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в указанном направлении со стороны КДН исполнительных комитетов.

#### Список источников

1. Общая статистика за 2016 г. [Электронный ресурс] / Министерство внутренних дел Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://mvd.gov.by/ru/main.aspx?guid=342713>. — Дата доступа: 08.01.2017.

2. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Закон Респ. Беларусь, 31 мая 2003 г., № 200-3 : в ред. Закон Респ. Беларусь от 12.12.2013 г. № 84-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 04.06.2003, 2/949.

3. Об утверждении Инструкции о порядке организации деятельности органов внутренних дел по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс] : постановление М-ва внутренних дел Респ. Беларусь, 19 нояб. 2012 г., № 407 : в ред. постановления М-ва внутренних дел Респ. Беларусь от 03.03.2014 г. № 62-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 01.04.2014, 8/28494.

4. Об утверждении Положения о совете учреждения образования по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс] : постановление М-ва образования Респ. Беларусь, 16 фев. 2009 г., № 6 : в ред. постановления М-ва образования Респ. Беларусь от 20.11.2012 г. № 130 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 10.01.2013, 8/26728.

УДК 343.534

А. Н. Русак,

магистр юридических наук

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

### НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА РАЗГЛАШЕНИЕ ВРАЧЕБНОЙ ТАЙНЫ

**Введение.** Конституция Республики Беларусь гарантирует каждому право на защиту от незаконного вмешательства в его личную жизнь. Охрана обозначенного права обеспечивается в том числе посредством запрета, содержащегося в ст. 178 УК Республики Беларусь 1999 года (далее — УК 1999 года) «Разглашение врачебной тайны».

**Основная часть.** Ретроспективный анализ дореволюционного отечественного законодательства свидетельствует, что уголовно-правовая охрана врачебной тайны впервые была предусмотрена Уголовным уложением 1903 года. Глава 29 «Об оглашении тайн» уложения содержала ст. 541, устанавливавшую, что обязанный по своему званию хранить в тайне доверенные ему сведения, виновный в умышленном оглашении их без достойных уважения причин, если при том оглашение сведений могло причинить имущественный ущерб или опозорить лицо и виновный не подлежит за это оглашение наказанию как за оскорбление, наказываемое арестом или денежной пеней не свыше 500 р. Если такое оглашение было учинено с целью причинить имущественный ущерб или получить имущественную выгоду, или позорить лицо, к которому оглашение сведений относилось, то виновный наказывался заключением в тюрьму на срок не свыше 6 месяцев [1]. В дальнейшем этот законодательный опыт был на длительный период утрачен, поскольку после революции 1917 года врачебная тайна была признана «пережитком буржуазной медицины».

Прототипом ст. 178 УК 1999 года стала ст. 126-2 УК БССР 1960 года «Разглашение сведений о наличии у лица вируса иммунодефицита человека или заболевания СПИД», которая была введена Законом Республики Беларусь от 27 февраля 1991 года № 647-ХП «О внесении дополнений в Уголовный кодекс Республики Беларусь» и расположена в главе 8 «Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности». Частью первой ст. 126-2 УК БССР 1960 года устанавливалась ответственность за умышленное разглашение сведений о наличии у лица ВИЧ или заболевания СПИД медицинским, фармацевтическим или иным работником, которому эти сведения стали известны по службе или работе. По ч. 2 квалифицировались действия, описанные в ч. 1 и повлекшие за собой тяжкие последствия.

Реципировав предшествующий положительный правоприменительный опыт, законодатель в УК 1999 года устанавливает запрет на разглашение врачебной тайны. В первоначальной редакции ч. 1 ст. 178 определяла разглашение врачебной тайны как «умышленное разглашение медицинским, фармацевтическим или иным работником без профессиональной или служебной необходимости сведений о заболевании или результатах медицинского освидетельствования пациента (разглашение врачебной тайны)», ч. 2 предусматривала повышенную уголовную ответственность в случаях разглашения сведений о наличии у лица ВИЧ-инфекции или заболевания СПИД, а ч. 3 в качестве квалифицирующего признака разглашения врачебной тайны закрепляла наступление тяжких последствий.

Белорусский законодатель разместил ст. 178 УК 1999 года в главе 21 «Преступления против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних». Объединение в рамках указанной главы двух