

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УО "БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

2016

СОДРУЖЕСТВО НАУК. БАРАНОВИЧИ-2005

МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

22 февраля 2005 г.
г. Барановичи, Беларусь

В 2 частях
Часть 2

Библиотека БарГУ



0010 8849

Барановичи 2005

3 1 1 2 2

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Барановичский государственный университет»
Б И Б Л И О Т Е К А

УДК 082(043.2)

ББК 94

С 57

Печатается по решению совета Учреждения образования "Барановичский государственный университет", протокол № 5 от 28.01.2005 г.

Рецензенты: доктор педагогических наук, профессор УО "Белорусский государственный университет имени Максима Танка" Л.Д. Глазырина; кандидат юридических наук, доцент Киевского национального экономического университета Е.В. Перепада (Украина); доктор педагогических наук, профессор, Резекненская Высшая школа Велта Любкина (Латвия); доктор технических наук, профессор УО "Брестский государственный технический университет" Ю.Н. Павлючук; кандидат технических наук УО "Брестский государственный технический университет" А.В. Драган

Редакционная коллегия: В.И. Кочурко (главный редактор), П.П. Шощкий, В.Н. Зуев, Е.И. Пономарева, К.С. Тростень, В.В. Хитрюк, С.К. Рындович, Н.М. Сотник, Е.И. Белая, Е.Г. Карапетова, Э.И. Дмитриченко, М. Ассад, В.В. Таруц, Т.Н. Рыбина, Г.Я. Житкевич, В.Л. Гурский, Е.Л. Малиновский, А.В. Трофимчик, И.Д. Высотенко, А.А. Ковалевская, Л.И. Кочкар

Содружество наук. Барановичи-2005: Материалы междунар. науч.-практ. конф. молодых исследователей, Барановичи, 22 февраля 2005 г.: В 2 ч. Ч. 2 / Редкол.: В.И. Кочурко (гл. ред.) и др. – Барановичи: УО "БарГУ", 2005. – 438 с.

ISBN 985-498-001-4

ISBN 985-498-003-0 (Часть 2)

В сборнике представлены статьи участников международной научно-практической конференции молодых исследователей "Содружество наук. Барановичи-2005", посвященные актуальным проблемам педагогики, психологии, методикам преподавания технических, экономических, юридических, гуманитарных наук.

Адресован студентам, аспирантам, учителям школ и преподавателям вузов, специалистам предприятий, организаций, учреждений соответствующего профиля.

ISBN 985-498-001-4

ISBN 985-498-003-0 (Часть 2)

УДК 082(043.2)

ББК 94

© УО "БарГУ", 2005

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ФАКУЛЬТЕТ

направление – пространственную экономику как науку об особенностях формирования, развития и проявлений экономических процессов в пространстве.

Литература

1. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь. – М.: Мысль, 1983.
2. The dictionary of human geography / edited by R. J. Johnston ... [et al.]; consultant editor, David M. Smith. – 4th ed. Printed in Great Britain.
3. Некрасов Н.Н. Региональная экономика (теория, проблемы, методы). – М.: Экономика, 1975.
4. Шувалов В.Е. Категории района и региона как критерий самоидентификации географии // Теория и практика социально-экономической географии: Материалы Всерос. науч.-практ. конф., 7–8 февраля 2002 г. / Самарск. гос. экон. акад. – Самара, 2002.

ИНВЕСТИЦИИ В ОСВОЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА НОВОЙ ПРОДУКЦИИ И ИХ ИСТОЧНИКИ

Е.А. Масюк

Научный руководитель – Г.Я. Житкевич, кандидат экономических наук, доцент

УО "Барановичский государственный университет", г. Барановичи, Беларусь

В странах с рыночной экономикой инновации являются средством достижения экономического лидерства, непременным условием выживания и процветания фирмы.

Инновация – конечный результат внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, экологического или другого вида эффекта.

На предприятиях Республики Беларусь в последние годы происходит заметный отток квалифицированных кадров (в особенности инженеров, конструкторов, технологов) в такие сферы деятельности, как оптовая торговля, услуги и некоторые другие. Другими словами, происходит опасный для предприятия процесс "деинтеллектуализации". Инфляция, усилившаяся в период перехода к рыночным отношениям, осложнила финансовое положение всех субъектов хозяйствования. Наплыв в республику низкокачественной зарубежной продукции более усугубляет бедственное положение отечественных производителей. В этих условиях предприятия переходят к примитивной стратегии выживания, чтобы хоть как-то выплачивать заработную плату. В таких условиях инновационная деятельность – один из реальных путей выхода предприятий из кризиса, который требует новых управленческих подходов.

Технологическое освоение производства новой продукции приходится на вторую фазу жизненного цикла поколения новой техники. По данным ученых, затраты на эти цели составляют примерно 400% от расходов на исследования и разработки [1]. По расчетам ученых Украины, то же соотношение составляет 1:7, тогда как в США оно равно 1:11. Соотношения затрат представляются следующим образом: если принять затраты на следования и разработки, проводимые на первой фазе жизненного цикла, за единицу, то объемы инвестиций в технологическое освоение производства новой продукции на второй фазе жизненного цикла увеличатся от 4 до 8 раз в зависимости от масштабы освоения продукции (мелкосерийное, серийное и крупносерийное производство).

В зависимости от масштабов освоения производства новой продукции проектируется соответствующий тип производства, его технологическое оснащение. В единичном и мелкосерийном производстве практически не существует специальной технологической оснастки. Там используется в основном универсальная оснастка, пригодная для выпуска широкого ассортимента продукции. По мере роста серийности производства технологические процессы все более усложняются. Самая высокая сложность технологических процессов присутствует в массовом производстве новой продукции.

Здесь, как правило, применяются специализированное оборудование и специальная технологическая оснастка. Кроме того, чем выше объемы производства, тем ниже цены на выпускаемую продукцию, что заметно увеличивает ее конкурентоспособность.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что по мере роста серийности выпускаемой продукции увеличивается потребность в разработке целевых научно-технических программ, которые предусматривали бы широко масштабное освоение этой продукции в условиях крупносерийного или массового производства. И, наоборот, в условиях единичного и мелкосерийного производства новой продукции такие программы фактически не нужны. Для этих типов производств весьма актуальны проблемы механизации и автоматизации технологических процессов на базе оборудования с ЧПУ, обрабатывающих центров, гибких производственных систем (ГПС).

В основу целевой научно-технологической программы крупносерийного и массового производства новой продукции закладываются типовые этапы выполнения проектно-технологических НИР.

Весьма трудоемкой частью в реализации целевой научно-технологической программы являются строительные-монтажные работы (СМР). Объемы СМР зависят от проектируемого уровня технологических нововведений. В специальные функции программно-целевого управления СМР входят заключение договора на проведение проектно-изыскательских работ, контроль за работой строительными-монтажными организациями, приемка поставляемого оборудования по комплектности и качеству.

Для организации выполнения работ по целевой научно-технологической программе широкомасштабного освоения производства новой продукции необходимо выделить наиболее важные промежуточные результаты по следующим подпрограммам работ:

- 1) проведение проектно-технологических работ по подготовке крупносерийного или массового производства новой продукции;
- 2) выполнение строительных-монтажных работ;
- 3) проектирование и изготовление нестандартного оборудования;
- 4) технологическое освоение производства новой продукции до предусмотренного проектом уровня.

Программно-целевой метод планирования освоения крупносерийного или массового производства конкурентоспособной продукции охватывает примерно 20% объемов производства. Остальные 80% приходятся на продукцию предприятий с мелкосерийным и среднесерийным типами производств. Для них комплексная механизация и автоматизация технологических процессов может быть осуществлена по специально разрабатываемым программам технического перевооружения производства. Очевидно, что главными источниками инвестиций должны стать кредиты коммерческих банков, а также акционерный капитал. Не исключено участие в инвестировании инновационных процессов иностранных владельцев акций. Однако в условиях сложившихся монопольных структур в промышленности имеется значительный коммерческий риск для потенциальных инвесторов. Они не могут получить тех дивидендов, на которые могли бы рассчитывать. Особенно нетерпим монополизм в решении научно-технических проблем, от чего в первую очередь зависит уровень новизны и конкурентоспособности выпускаемой продукции. Здесь достаточно эффективным решением по преодолению такого рода монополизма является конкурсное выполнение работ на стадии инновационной деятельности. Это значительно уменьшает коммерческий риск на инвестициях на создание новой и конкурентоспособной продукции. Если же окажется, что предлагаемые варианты не соответствуют лучшим мировым аналогам, то может быть принято решение о привлечении иностранного капитала для организации широкомасштабного производства новой продукции. Актуальным и необходимым является государственная поддержка инновационной деятельности.

Научная деятельность традиционно считается сферой активной государственной политики.

Активно работая в научной и инновационной сфере, государство призвано формировать цели и принципы своей политики и собственные приоритеты в этой области. Целями научной и инновационной политики ведущих стран мира, как правило, являются увеличение вклада науки и техники в развитие экономики страны; обеспечение прогрессивных преобразований в сфере материального производства; повышение конкурентоспособности национального продукта на мировом рынке; укрепление безопасности и обороноспособности страны; улучшение экологической обстановки; сохранение и развитие сложившихся научных школ.

Механизм государственной поддержки научно-технической и инновационной деятельности в республике находится в стадии формирования. Предстоит большая работа по созданию эффективной инфраструктуры инновационной деятельности, без которой не представляется возможным дальнейшее развитие на пути мирового прогресса.

Литература

1. Фатхутдинов СИ. Инновационный менеджмент. – 3-е изд. – СПб.: 2002. – 397 с.