

У Падлескім прыходзе ўзоры іканапісу аберагаюцца вельмі пільна і стаўленне да іх вельмі педантычнае, у мясцовых жыхароў іконы знаходзяцца ў вялікай пашане. Аднак без шчыльнага ўзаемадзеяння з іншымі структурамі, а перад усімі органамі мясцовай улады, захоўваць такія каштоўныя ўзоры іканапісу было б досыць складана. Таму прыход падтрымлівае дастаткова шчыльныя стасункі з іншымі функцыянальнымі структурамі, якія дапамагаюць у справе захавання культурна-гістарычнай спадчыны.

Такім чынам, разгледзеўшы на канкрэтным прыкладзе справу па захаванню Царквой узораў культурна-гістарычнай спадчыны, можам зазначыць. У сучасным свеце сацыяльнае служэнне Царквы не абмяжоўваецца выключна яго класічнымі формамі, а пад уплывам фактараў знешняга асяроддзя і грамадскіх тэндэнцый з'яўляюцца новыя формы. Збераганне і ўшанаванне ўзораў старажытнага іканапісу адыгрывае важную ролю ў фармаванні нацыянальнай і рэлігійнай ідэнтычнасці, што спрыяе ўмацаванню традыцыйных каштоўнасцей у грамадстве. Важна, каб у царкоўных прыходах усведамлялася роля спадчыны і працэс яе захавання разглядаўся менавіта як сацыяльнае служэнне. Так Царква змога захаваць свае здабыткі, якія накопліваліся чалавецтвам цягам стагоддзяў. Дачыненне да царкоўнай культурнай спадчыны ўзбагачае чалавека, пашырае яго магчымасці і перакладае яго ўзаемадзеянне з Царквой і навакольным светам на якасна іншы ўзровень.

Спіс цытаваных крыніц

1. Положение о должности епархиального древлехранителя [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3891562.html> – Дата доступа: 25.10.2016
2. Чернявская, Ю. Народная культура и национальные традиции [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Chern/14.php – Дата доступа: 25.10.2016
3. Описание церквей и приходов Минской епархии 1878/79 гг. – Минск, 1879.
4. Памяць: Гісторыка-дакументальная хроніка Ляхавіцкага раёна / Бел. Сав. Энц. Рэдкал.: І.П. Шамякін (гал.рэд.) [і інш.]. – Мн.: БелСЭ, 1989. – 439 с.
5. Грыцкевіч, А // Памяць: Гісторыка-дакументальная хроніка Ляхавіцкага раёна / Бел. Сав. Энц. Рэдкал.: І.П. Шамякін (гал.рэд.) [і інш.]. – Мн.: БелСЭ, 1989. – С. 42 – 47.
6. Візіты уніяцкіх цэркваў Мінскага і Навагрудскага сабораў 1680–1682 гг.: 3б. дак-таў / Склад. Д.В. Лісейчыкаў. – Мінск: І.П. Логвінаў, 2009.
7. Лісейчыкаў, Д.В. Святар у беларускім соцыуме : праспаграфія ўніяцкага духавенства 1596-1893 гг. / Дзяніс Лісейчыкаў. – Мінск : Беларусь, 2015 – 719 с.
8. Габрусь, Т.В. Сакральнае дойлідства Беларусі: 1000-гадовая спадчына / Т.В. Габрусь. – Мінск : Беларуская навука, 2014. – 483 с.
9. Свод памятников истории и культуры Белоруссии. Брестская область / АН БССР, Ин-т искусствоведения, этнографии и фольклора. – Минск : БелСЭ, 1990. – 424 с.
10. Высоцкая, Н.Ф. Уводзіны / Н.Ф. Высоцкая // Іканапіс і алтарны жывапіс Беларусі XII–XVIII стагоддзяў. – Мінск : “Беларусь”, 2012. – 231 с.
11. Историко-статистическое описание Минской епархии. – С. Петербург, 1864.
12. Максімава, Э., Церашчатава, В. Тры свяціцелі, палескі вадзянік і залатыя лісты аканта / Эльза Максімава, Вольга Церашчатава // Памяць: Гісторыка-дакументальная хроніка Ляхавіцкага раёна – Мн. : БелСавЭн, 1989. С.100 – 107.

А. И. Веренич

Минская духовная академия имени святителя Кирилла Туровского, Минск

ПОНЯТИЕ О БОГОДУХОВЕННОСТИ СВЯЩЕННОГО ПИСАНИЯ

Несомненно, для успешной работы и развития духовного просвещения и сотрудничества Церкви и государства в сфере библиотечной деятельности, необходимо наличие в библиотеках качественной духовной литературы. И, прежде всего, необходимо наличие главного источника духовного просвещения человека – Священного Писания (Библии).

Главной особенностью Библии, отличающей её от других литературных произведений, придающий ей непререкаемый авторитет, выступает её богодухновенность. Под ней понимается то сверхъестественное, Божественное вдохновение, которое возводило писателей Священного Писания к высшему совершенству, предохраняло от ошибок, сообщало откровения, руководило всем ходом их работы, благодаря чему эта работа была не продуктом человека, а как бы произведением самого Бога. Это является одной из главных истин нашей веры, побуждающей всех верующих признавать книги Библии богодухновенными [1, с. 25].

Впервые этот термин был употреблен апостолом Павлом в его 2-м послании к Тимофею: **«Все Писание богодухновенно» (2 Тим. 3:16)**. В другом месте уже апостол Петр говорит: **«Никогда пророчество не было произнесимо по воле человеческой, но изрекали его святые Божии люди, будучи движимы Духом Святым» (2 Петр. 1:21)**.

Богодухновенность священных книг не уничтожала личных, природных особенностей их авторов. Господь не подавляет свободную волю человека. **«И духи пророческие послушны пророкам» (1 Кор. 14:32)**, – говорит апостол Павел. Поэтому в содержании священных книг, в их изложении, стиле, языке, характере образов и выражений наблюдаются различия между отдельными книгами Священного Писания, которые зависят от индивидуальных, литературных особенностей их авторов [1, с. 26].

Пример Божественного откровения пророкам можно представить на примере пророков Моисея и Аарона. Косноязычному пророку Моисею Бог дал в помощь его брата пророка Аарона. На недоумение пророка Моисея о том, каким образом он сможет передавать народу волю Божию, будучи косноязычным, Бог сказал: **«Ты (Моисей) будешь ему (Аарону) говорить и влагать слова (Мою) в уста его, а Я буду при устах твоих и при устах его и буду учить вас, что вам делать – и будет говорить он вместо тебя к народу. Итак, он будет твоими устами, а ты будешь ему вместо Бога»** (Исх. 4:15-16).

Другой пророк, Иеремия, подвергаясь постоянным гонениям за свои пророчества, однажды решил перестать проповедовать вовсе. Но он не смог долго противиться Богу, так как пророческий дар **«был в его сердце как бы горящий огонь, заключенный в его костях, и он истомился удерживая его»** (Иер. 20:8-9).

Веря в богодухновенность Священного Писания, важно помнить то, что оно есть достояние Церкви. По промыслу Божию люди спасаются не сами, а в обществе, которым руководит и в котором пребывает Господь. Это общество – Церковь. Если принимать во внимание исторический аспект, то Церковь разделяется на ветхозаветную и новозаветную. Новозаветная Церковь получила духовное богатство ветхозаветной Церкви – слово Божие. Церковь не только сохраняет букву слова Божия, но и придает правильное понимание ему. Это связано с тем, что Дух Святой, который говорил через пророков и апостолов, продолжает жить в Церкви и руководить ей. Поэтому Церковь дает нам правильное руководство, как пользоваться ее письменным богатством, показывает нам, что в нем наиболее важно и актуально в тот или иной момент, а что имеет только историческое значение и не может быть применено в новозаветное время [1, с. 27].

Для того, чтобы в полной мере и без искажения донести Божественное откровение до людей, писатели Священного Писания нуждались в помощи высшего вдохновения. О природе этого вдохновения взгляд Церкви установился не сразу. Ранние отцы, следуя иудейской традиции, склонялись к рассмотрению его как вербального (от лат. вербум – слово), то есть как бы продиктованного свыше и записанного слово в слово. Тогда, действительно, автором Библии становился только Дух Божий, а роль человека ограничивалась только механическим воспроизведением Его слов. Но уже с IV века в святоотеческой литературе стала подчеркиваться роль самих авторов. Бог, по словам блаженного Августина, **«через человека говорит по-человечески»** [2, с. 242-244]. На это указывают различия в стилистическом изложении и другие особенности текста. Кроме того, сами богодухновенные авторы указывают на пользование ими существовавшими до них письменными источниками. Так, например, в книге Чисел (21:14) приводится цитата из несохранившейся книги Браней Господних, а в исторических книгах есть места из другого произведения – книги Праведного (Ис. Нав. 10:13), (2 Цар. 1:18). Таким же образом в Новом Завете евангелист Лука начал работу над своим Евангелием **«по тщательном исследовании всего сначала», имея перед собой произведения и труды «многих», кто уже до него писал о Христе** (Лк. 1:1-3).

Как отмечает «Православная богословская энциклопедия», вербальному пониманию богодухновенности противоречит **«присутствие разного рода неточностей – исторических и хронологических, топографических – равно и разногласий у священных писателей»** [2, с. 736].

Библия, таким образом, есть одновременно и Слово Божие и слово человеческое. Божественное Откровение проходило в ней через призму личности ее авторов, живых людей, которые принадлежали к определенным эпохам, испытали на себе влияние окружающей среды, мышления и взглядов современников. Если, например, в (Быт. 1:6) говорится о водах, **«которые над твердью»**, – это означает не Божественную истину, а космографию, т.е. представление о Вселенной. Божественное Откровение не дает человеку научных данных. Оно, по словам православного библеиста протоиерея А. Князева, **«передает духовный опыт на человеческом языке»** [4, с. 121]. О том, что писатели Священного Писания принимали во внимание уровень своей аудитории, говорит Сам Христос, объясняя, например, что **Моисей разрешил разводиться со своими женами из-за жестокосердия людей** (Мф. 19:8). Богочеловеческий характер Библии вытекает из богочеловеческого характера Откровения. Толкователь и богослов должен, поэтому, учитывать этот земной аспект Слова Божия, чему может помочь изучение обстоятельств, авторства и времени возникновения той или иной священной книги [5, с. 24].

Следует отметить также, что в богословской литературе можно встретить два схожих понятия: богодухновенность и боговдохновенность. Под богодухновенностью понимают обычно свойство самого текста Священного Писания, а под боговдохновенностью следует понимать особое состояние человека, пишущего священный текст.

Список цитируемых источников:

1. Александр (Милеант), епископ. Что такое Библия? История создания, краткое содержание и толкование Священного Писания / епископ Александр (Милеант). – Москва: Издательство Дарь, 2008.
2. Творения блаженного Августина, епископа Иппонийского: в 3 т. / 11 ч. / блаженный Августин. – Киев: Типография Чоколова, 1906. – Т. 2 / ч. 3: О граде Божием. Книга 17. Глава 6.
3. Православная богословская энциклопедия или богословский энциклопедический словарь: в 2 т. / А.П. Лопухин. – Москва: Возрождение, 1992. – Т. 2.
4. О боговдохновенности Священного Писания // Православная мысль. – Выпуск 8. – Париж: Умса-Press, 1951.
5. Мень, А., протоиерей. Исагогика. Курс по изучению Священного Писания. Ветхий Завет / протоиерей А. Мень. – Москва: Фонд имени Александра Меня, 2000.