

ный образ детско-родительских отношений, включающий представление о целях и ценностях воспитания, образ идеального родителя как эталона, представление о ребенке и взаимодействии с ним;

2) на стадии выкармливания (от рождения до 1 года) центральной задачей становится формирование привязанности и первых форм сотрудничества и совместной деятельности с ребенком. Первичная иерархизация ценностей и ролей в контексте развития идентичности родителей также осуществляется именно на этой стадии;

3) стадия авторитета (от 2 до 5 лет) знаменует переход родителей к решению задач социализации ребенка и, соответственно, к первой оценке эффективности процесса воспитания. Насколько мой ребенок отвечает идеальному его образу, созданному в моем представлении? Могу ли я принять ребенка таким, какой он есть? Насколько я сам удовлетворяю себя как родитель? Ответы на эти вопросы предполагают рефлексивную, развернутую родительскую оценку содержания и оснований его отношений с ребенком и переход к более продуманной системе воспитания с учетом «работы над ошибками» раннего периода становления родительства;

4) стадия интерпретации — приходится на младший школьный возраст: здесь родители подвергают ревизии и пересмотру многие концепции воспитания, которых прежде придерживались в своем общении с детьми;

5) стадия взаимозависимости — характеризуется изменением структуры властных отношений: родители должны перестроить свои отношения с подростками с учетом их стремления к автономии и независимости. Характер перестройки отношений со взрослеющими детьми может сделать их партнерскими или, в случае деструктивного ее развития, отношениями соперничества и противостояния;

6) на стадии расставания родители должны окончательно признать взрослость и независимость детей, принять их психологический «уход» и решить непростую задачу переосмысления и оценки того, какими же родителями они были [10].

Заключение. Формирование отцовства — это сложный многоступенчатый процесс, на который влияют различные факторы: биологические, социальные, семейные и личностные. Результаты нашего изучения литературы по данной проблеме позволяют говорить о том, что в современной психолого-педагогической литературе нет единого мнения о этапах формирования отцовства. Что дает предпосылки для дальнейшего исследования проблемы данного направления.

Список цитируемых источников

1. Гурко, Т. А. Вариативность представлений в сфере родительства / Т. А. Гурко // Соц. исслед. — 2000. — № 10. — С. 90—97.
2. Евсеенкова, Ю. В. Отцовство как психологический фактор развития личности: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. 19.00.01 / Ю. В. Евсеенкова. — Новосибирск, 2006. — 18 с.
3. Кон, И. С. Ребенок и общество: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / И. С. Кон. — М.: Академия, 2003. — 336 с.
4. Овчарова, Р. В. Психология родительства: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Р. В. Овчарова. — М.: Академия, 2005. — 368 с.
5. Филиппова, Г. Г. Психология материнства: учеб. пособие / Г. Г. Филиппова. — М.: Изд-во Инс-та Психотерапии, 2002. — 240 с.
6. Борисенко, Ю. В. Специфика формирования отцовства как психологического феномена / Ю. В. Борисенко, К. Н. Белогой // Сиб. психол. журн. — 2007. — № 2. — С. 102—106.
7. Васильченко, Г. С. Общая сексопатология. / Г. С. Васильченко. — М.: Медицина, 2005. — 512 с.
8. Борисенко, Ю. В. Основы сексологии / Ю. В. Борисенко. — Ростов н/Д: Феникс, 2009. — 247 с.
9. Кашенко, Е. А. Сексуальность от зачатия до смерти: онтогенез сексуальности / Е. А. Кашенко, С. Т. Агарков. — М.: Издат. решения, 2015. — 292 с.
10. Галински, Э. Я сам! Или как мотивировать ребенка на успех / Э. Галински; пер. с англ. А. Степановой. — М.: Эксмо, 2010. — 448 с.

УДК 371

Е. Н. Васильчук

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

О ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ВЗАИМОСВЯЗИ СОЦИАЛИЗАЦИИ И ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

Введение. Деятельность учреждений образования направлена на создание условий для формирования социально значимых качеств личности, содействующих ее интеграции в сообщества, значимой социальной идентичности и одновременно — обеспечение условий для развития свободной личности, которая осуществляет индивидуальный выбор социальных действий на основе собственных ценностей, проявляет инициативу, ориентирована на индивидуальные достижения в любых сферах деятельности с учетом своих потребностей и интересов.

Проблема взаимосвязи социализации и индивидуализации в настоящее время приобретает особую актуальность, это связано как с мировыми тенденциями развития систем образования, так и с социальным запросом к отечественной системе образования. С другой стороны, стремительное развитие общества потреб-

ления, стремящегося удовлетворить индивидуальные запросы каждого клиента, имеет негативные последствия в социальном плане, выражается в несформированности социальной ответственности, когда человека не заботит положение, состояние другого, а важным является только достижение и удовлетворение своих запросов.

В обновленных образовательных стандартах общего среднего образования Республики Беларусь учтены актуальные требования и подходы к содержанию образовательных программ. Так, одним из приоритетов образовательного стандарта начального образования является «развитие ... личностных качеств и сохранение индивидуальности»; далее в стандарте базового образования отмечено, что «учащийся, мотивация его учебной деятельности, реализация способностей, возможностей, потребностей и интересов являются главными объектами образовательного процесса». Образовательный процесс на III ступени общего среднего образования «направлен на формирование гуманистических мировоззренческих позиций, гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и норм культуры, самостоятельности, инициативности, способности к успешной социализации в обществе; развитие индивидуальности и творческих способностей с учетом профессиональных намерений, интересов и образовательных запросов учащегося» [1].

Таким образом, в положениях стандарта на всех ступенях общего среднего образования прослеживается взаимосвязь социализации и индивидуального становления учащегося. С позиций компетентностного подхода результатом продуктивной взаимосвязи социализации и индивидуализации в образовательном процессе можно считать формирование и развитие ключевых личностных и метапредметных компетенций учащихся.

Основная часть. Качества учителя, позволяющие обеспечить условия продуктивного становления личности учащегося, должны формироваться и поддерживаться в системе профессионального педагогического образования. В связи с тем, что готовность педагога к обеспечению взаимосвязи социализации и индивидуализации формируется постепенно, ее основы закладываются в процессе профессиональной подготовки в педагогических учреждениях высшего образования и на педагогических потоках целью нашего исследования было изучение установок студентов выпускного курса на обеспечение условий взаимосвязи социализации и индивидуализации в образовательном процессе, самооценки сформированности структурных компонентов готовности к рассматриваемому аспекту педагогической деятельности.

Кратко остановимся на характеристике используемых нами понятий. Социализация — самое широкое понятие среди процессов, характеризующих образование личности. Она предполагает не только сознательное усвоение ребенком готовых форм и способов социальной жизни, способов взаимодействия с материальной и духовной культурой, адаптацию к социуму, но и выработку (совместно со взрослыми и сверстниками) собственного социального опыта, ценностных ориентации, своего стиля жизни.

Под индивидуализацией понимается выделение личности или особи по ее уникальным свойствам, принятие во внимание особенностей каждого индивидуума. На наш взгляд, в педагогическом взаимодействии понятие индивидуализации заключается в понимании и сохранении индивидуальности (уникальности) каждого ребенка, сохранении и развитии его фантазии, креативности, раскрытии его индивидуальных потенциалов соответственно его интересам, потребностям, помощь в осознании себя как субъекта, создание условий для их проявления в социально значимой деятельности с созданием продуктов этой деятельности, имеющих личностное значение для каждого учащегося. Процесс индивидуализации протекает одновременно с социализацией в совместной деятельности учащихся и педагогов с использованием разнообразных, соответствующих индивидуальным способностям и интересам учащихся видов заданий и форм учебной и внеучебной работы.

В справочной литературе понятие «готовность» трактуется как уровень квалификации, необходимый для осуществления профессиональной деятельности [2, с. 305], как необходимое условие успешного выполнения той или иной деятельности, как «осознанная установка на предстоящую деятельность, обусловленная высоким уровнем развития мотивационных, познавательных, эмоциональных и волевых процессов личности или коллектива, который обеспечивает успех предстоящей деятельности» [3, с. 13].

Целевой группой исследования были студенты выпускного курса (5 курс) специальности «Современные иностранные языки» УО «Барановичский государственный университет». В анкетировании приняли участие 47 студентов. Выбор данных обучающихся в качестве респондентов обусловлен тем, что к моменту проведения анкетирования они изучили психолого-педагогические дисциплины, соответствующие их специальности в полном объеме, получили первый педагогический опыт в ходе различных видов практики (психологическая, методическая, педагогическая в летнем оздоровительном лагере, производственная преддипломная практика), ознакомились с системой педагогического взаимодействия, объективно сложившейся в учреждениях общего среднего образования.

Для проведения анкетирования нами была разработана «Анкета студента выпускного курса», включающая 60 вопросов содержательно соответствующих структурным компонентам готовности к обеспечению взаимосвязи социализации и индивидуализации: гуманистический; мотивационный; когнитивный; деятельностный; акмеологический; диагностический; коммуникативный [4, с. 58].

Полученные результаты были обработаны и в зависимости от количества утвердительных ответов разделены на три категории.

Следует отметить, что все респонденты положительно относятся к своеобразию мышления учащихся и готовы учитывать их познавательную активность в педагогическом взаимодействии. 97% опрошенных указали, что осознают ценность и ответственность педагогической деятельности. Также к позициям с высоким уровнем готовности относятся учет индивидуальных особенностей и образовательных потребностей уча-

щихся при планировании воспитательных мероприятий, стимулирование их творческой инициативы и готовность выстраивать стратегию поведения, направленную на общение с учащимися (97 %). В то же время к выстраиванию с учащимися субъект–субъектных отношений, подразумевающих сотрудничество, взаимопонимание и т. д., готовы 93 % респондентов, этот результат отражает, что 4 % опрошенных испытывают некоторые трудности в общении с учащимися, это может быть обусловлено недостатком опыта, либо неудачами во время прохождения практики.

К позициям со средним уровнем готовности мы отнесли позиции с положительным ответом от 63 % до 76 % от всего числа респондентов.

Так, 76 % опрошенных уверены, что владеют психологическими знаниями, характеризующими индивидуальные особенности учащихся. Несколько меньше число тех, кто готов демонстрировать достижения учащихся их родителям, сверстникам. Владение личностно–ориентированными методами обучения является затруднительным для 30 % опрошенных. Также третья часть респондентов указала, что они не знают, какие социальные качества личности должны быть сформированы у учащихся в соответствии с возрастом.

Важной составляющей в деятельности педагога является диагностика. С ее помощью он может не только оценивать уровень предметных знаний, но и изучать групповые, индивидуальные и личностные характеристики учащихся, использовать ее результаты для оказания педагогической поддержки, содействия в развитии, выстраивании траектории развития личностных качеств, способностей, потенциала отдельного учащегося, а также всего коллектива. Согласно полученным результатам к проведению диагностики как индивидуальных достижений учащихся, так и их личностных качеств готовы чуть более 60 % респондентов. Эти данные свидетельствуют о том, что достаточно большая группа студентов выпускного курса (почти 40 %), согласно их самооценке, не готова к осуществлению диагностического аспекта педагогической деятельности и нуждается как в пополнении соответствующих теоретических знаний, так и практических умений.

Следующую группу составили позиции с наименьшим количеством утвердительных ответов. Здесь важно обратить внимание на то, что только 53 % опрошенных нацелены на получение в будущем квалификационной категории, а также на повышение своего профессионального уровня через изучение литературы по специальности, знакомство с передовым педагогическим опытом. Еще меньше студентов (42 %) уделяли внимание анализу своей педагогической деятельности во время прохождения практики. С целью изучения мотивации и интереса к профессиональной деятельности респондентам было предложено ответить на следующий вопрос: «Всегда ли у Вас присутствовало желание эффективно работать во время практики?», на который утвердительно ответило абсолютное меньшинство — 36 %. Отсутствие такого желания, настроя на работу вряд ли можно считать положительным для профессионального становления педагога. Среди причин можно предположить неуверенность студентов в своих силах, знаниях, уровне языковой, методической подготовки, также чрезмерная критика со стороны руководителей практики может привести к снижению мотивации.

Заключение. Данные, полученные нами в ходе анкетирования подтверждают актуальность изучения готовности будущих педагогов к осуществлению взаимосвязи социализации и индивидуализации в образовательном процессе. Опираясь на результаты проведенного анкетирования, мы можем утверждать о сформировавшейся установке у студентов выпускного курса на гуманистическую педагогическую позицию, в основе которой лежат принятие индивидуальности, своеобразия мышления учащегося, учет его индивидуальных особенностей и образовательных потребностей, готовность педагога к построению субъект–субъектных взаимоотношений. Однако, около трети опрошенных не уверены в своей готовности к обеспечению взаимосвязи социализации и индивидуализации, когда речь идет о практическом применении, полученных в учреждении высшего образования знаний, умений и навыков. Значительное количество студентов не готовы к осуществлению диагностической деятельности.

В связи с этим, можно выделить следующие направления для формирования и развития готовности будущих педагогов к обеспечению взаимосвязи социализации и индивидуализации в учреждениях среднего образования: актуализация психолого-педагогических знаний студентов перед прохождением практики, ознакомление и практическое использование различного диагностического инструментария в ходе изучения психологических и педагогических дисциплин, осуществление междисциплинарного подхода, более широкое привлечение студентов к участию в мероприятиях на базе филиалов университета, совершенствование коммуникативной компетенции обучающихся.

Список цитируемых источников

1. Об утверждении образовательных стандартов общего среднего образования [Электронный ресурс] : постановление М-ва образования Респ. Беларусь от 26 дек. 2018 г. № 125. — Режим доступа: // <https://www.adu.by/images/2019/01/obr-standarty-ob-sred-obrazovaniya.pdf>. — Дата доступа: 05.07.2019.
2. Луцевич, Л. В. Готовность / Л. В. Луцевич // Белорус. пед. энцикл. : в 2 т. / редкол.: Н. П. Баранова. — Минск : Адукацыя і выхаванне, 2015. — Т. 1 : А—М. — С. 305.
3. Коджаспирова, Г. М. Готовность / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров // Пед. словарь : для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений. — М. : Академия, 2000. — С.13.
4. Васильчук, Е. Н. Модель компетенций педагога, обеспечивающего условия взаимосвязи индивидуализации и социализации в образовательном процессе / Е. Н. Васильчук // Непрерывное образование педагогов: достижения, проблемы, перспективы : Междунар. пед. чтения. — Минск, 2018. — С. 57—61.