

Список цитируемых источников

2. Бабинов, Ю. А. Религия в условиях современного глобализационного процесса: монография / Ю. А. Бабинов. – М.: Вузский учебник: ИНФРА-М, 2015. – 262 с.
3. Красиков, А. Глобализация и православие / А. Красиков // Религия и глобализация на просторах Евразии / под ред. А. Малашенко и С. Филатова. – 2-е изд. – М., 2009. – С. 29-90.
4. Сборник документов и материалов юбилейного архиерейского собора русской православной церкви, Москва, 13-16 августа 2000 г. – Нижний Новгород, 2001. – 285 с.
5. Сила нации – в силе духа. Книга размышлений Святейшего Патриарха Кирилла / сост. А. В. Велько. – 2-е изд. – Мн.: Белорусская Православная Церковь, 2010. – 400 с.
6. Быть верным Богу. Книга бесед со Святейшим Патриархом Кириллом. – Мн.: Белорусская Православная Церковь, 2009. – 592 с.
7. Диякон Кураев, А. Церковь в мире людей / Диякон А. Кураев. – М., 2009. – 544 с.
8. Архимандрит Алипий (Кастельский-Бороздин). Глобализация как инструмент испостаси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/sobytia/sbk-inn/alipij.htm>. – Дата доступа: 06.08.2013.
9. Священник В. Зелинский. Вызов и зов. Православие и глобализация. Взгляд Запада [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/sobytia/chelovekkonf/zelinsky.htm>. – Дата доступа: 10.08.2013.
10. Алексеев, Н. В. Влияние глобализации на общественно-политическую деятельность РПЦ / Н.В. Алексеев // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 10. – С. 3234-3238.
11. Касаткин, П. И. Русская православная церковь как актор современной мировой политики / П.И. Касаткин // Вестник МГИМО Университета. – 2010. – №6. – С. 141-150.
12. Протоиерей Всеволод Чаплин: «Церковь — это не только люди в рясах, это часть нашего народа» [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4372074.html>. – Дата доступа 11.03.2016.

М. В. Макрицкий

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова», Витебск

Л. С. Дьяченко

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова», Витебск

СОТРУДНИЧЕСТВО УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ И ЦЕРКВИ В ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ УЧАЩИХСЯ

Введение. Для успешного решения задач духовно-нравственного воспитания все больше актуальным в белорусском обществе становится вопрос сотрудничества учреждений образования и Церкви. В ряде школ Беларуси проводятся уроки, факультативные занятия, занятия по интересам с привлечением служителей Церкви. В данной статье кратко отражены результаты экспериментальных исследований, проведенных нами в ряде школ г. Витебска по формированию ценностного отношения к христианским духовным традициям, преодолению негативных тенденций развития современного общества.

Основная часть. Важнейшей целью отечественного образования на современном этапе является воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина.

Гуманистические идеи, связанные с проблемой человека в мире, его отношения к миру, смысла и ценностей жизни достаточно убедительно раскрыты русскими религиозными философами, такими как Н.Ф. Бердяев, И.Л. Ильин, В.С. Соловьев, С.Л. Франк и др. Духовность, как особую способность, определяют Г.Э. Бурбулис, В.Е. Кемеров и др. Данное понятие нашло отражение в работах многих исследователей, в том числе С.С. Аверинцева, В.П. Андрущенко, Л.П. Буевой и др.

В трудах И.А. Ильина, В.С. Соловьева, П.А. Сорокина под духовностью понимается уровень приобщения личности к высшим ценностям, основам православной культуры.

По мнению русского религиозного философа И.А. Ильина, «...самое важное в воспитании – это духовно пробудить ребенка и указать ему перед лицом грядущих трудностей, а может быть, уже подстерегающих его опасностей и искушений жизни – источник силы и утешения в его собственной душе. Надо воспитывать в его душе будущего победителя, который умел бы внутренне уважать самого себя и утверждать свое духовное достоинство и свою свободу, духовную личность, пред которой были бы бессильны все соблазны и искушения современного сатанизма» [2, с. 220].

Как одна из центральных категорий этики, духовность включает в себя стремление человека к истине, добру, правде и красоте. Идеей единства этих этических ценностей проникнуты труды отечественных мыслителей: Л.Н. Толстого, Н.А. Бердяева, В.С. Соловьева, Н.К. Рериха.

Человек духовный стремится к добру, истине, красоте путем самосовершенствования. Впервые эту идею в истории педагогической мысли высказал Л.Н. Толстой, исследовав духовность как качество, выражающее сущность человека, его способность к творчеству. Источник духовного роста Л.Н. Толстой видел в работе каждого над собой, в самосовершенствовании. Писатель считал, что критерием духовной жизни является совесть.

Л.Н. Толстой в своем учении о развитии человека определяет духовность как специфический атрибут личности, конструирующий человека, вносящего смысл в его многомерное пространство бытия, как онтогенеза (сверхсознания, нравственного сознания), объясняющего способность человека к творчеству, созиданию.

Русский философ Н.А. Бердяев понятие духовности определяет как «человеческое в человеке», подчеркивая, что человеческое должно господствовать над природным. Духовность трактуется им как

специфическое человеческое качество, характеризующее мотивацию поведения личности, а также потребность в познании мира, самопознании, поиске смысла жизни и своего предназначения.

В современной философии духовность рассматривается как особая способность людей сознательным образом относиться к общественному историческому процессу жизни и участвовать в его творческом преобразовании и развитии. Понятие «духовность» чисто нравственное, которое побуждает к познанию действительности, творчеству, нравственному совершенствованию. Духовность – своеобразное состояние социальной активности человека, побуждающее его к поиску соответствующих форм общественной самореализации.

С целью исследования сформированности ценностных отношений к христианским духовным традициям нами было проведено сопоставительное изучение учащихся шестых классов средних школ № 5 и № 10 г. Витебска. Школьникам было предложено оценить по 10-балльной шкале значимость различных положений, характеризующих отношение к семье, другому человеку, к себе, к Церкви. В исследовании приняли участие 54 человека. Необходимо отметить, что большинство учащихся шестых классов средней школы № 10 посещали факультативные занятия «Основы православной культуры», а также занятия по интересам «Дружина православных следопытов». У учащихся средней школы № 5 подобной возможности не было.

Результаты исследования показали, что учащиеся средней школы № 10 приоритетом в семейных отношениях считают любовь к близким – 9,33 балла (средней школы № 5 – 8,96 балла), заботу о родителях – 9,56 балла (средней школы № 5 – 9,13 балла); а вот жизнь без брака с любимым человеком они оценили только на 2,89 балла (средней школы № 5 – 5,46 балла).

Отвечая на вопросы отношения к Церкви, учащиеся средней школы № 10 уделили особое внимание служению Богу и Церкви – 7,33 балла (средней школы № 5 – 3,21 балла), посещению богослужений – 7,12 балла (средней школы № 5 – 3,96 балла), размышлениям о смысле жизни – 9,02 балла (средней школы № 5 – 7,25 балла).

Учащиеся средней школы № 10 готовы жертвовать своими интересами ради других – 7,06 балла (средней школы № 5 – 6,54 балла); вместе с тем к признанию своих достоинств другими людьми относятся более скромно – 6,03 балла (средней школы № 5 – 8,25 балла); иметь возможность постоянно развлекаться оценили в 4,28 балла (средней школы № 5 – 7,33 балла); материальный достаток также не является для них ведущим мотивом их будущей работы – 7,67 балла (средней школы № 5 – 9,25 балла).

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о большем устремлении школьников, посещавших факультативные занятия духовно-нравственной направленности, на ответственное создание семьи, помощь тем, кто находится в трудной жизненной ситуации. Они значительное внимание уделяют вопросам спасения души и посещения богослужений, а также в большей степени готовы поступаться своими интересами ради других. Все эти положения во многом несут на себе отпечаток именно христианского отношения к действительности.

Школьники, которые данные факультативные занятия не посещали, также по многим позициям выразили традиционное для нашей культурной традиции отношение. Однако для них более важна внешняя и материальная сторона жизни: уважение, признание других, материальный достаток, возможность разнообразных развлечений. Также они демонстрируют значительную открытость на свободное сожительство людей (жизнь без брака), против чего активно выступает христианская Церковь.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что факультативные занятия духовно-нравственной направленности во многом способствуют формированию ценностного отношения к христианским духовным традициям белорусского народа, что, в свою очередь, помогает преодолению некоторых негативных тенденций развития современного общества.

Для успешного решения задач духовно-нравственного воспитания нам было важно узнать, как к этому относятся учителя. С целью выявления отношения школьных педагогов к духовно-нравственному воспитанию в контексте сотрудничества государства и Белорусской Православной Церкви нами были опрошены

112 учителей, работающих в учреждениях общего среднего образования г. Витебска, включая и тех, которые реализовывают программу «Духовно-нравственное воспитание школьников на православных традициях белорусского народа».

На вопрос, нужны ли в школе факультативные занятия по духовно-нравственному образованию, положительно ответили чуть менее половины опрошенных (49,2%); 32,7% учителей затруднились с ответом и только 18,1% выразили категорическое несогласие.

Несмотря на положительный опыт работы некоторых школ по внедрению программы Духовно-нравственного воспитания школьников, отношение учителей к организации образовательного процесса с акцентом на духовное развитие обучающихся остается противоречивым.

Так, на вопрос о том, кого следует набирать в классы духовно-нравственного воспитания, 9,8% учителей ответили, что всех; 83,6% - всех, кто желает; 4,1% - только верующих; 2,5% - только православных.

Учителя едины в том, что осуществлять набор учащихся следует добровольно, согласно письменным заявлениям родителей, как это рекомендуется Министерством образования Республики Беларусь. Вместе с тем, многие педагоги отделяют духовно-нравственное воспитание от исключительно религиозного

воспитания, которое может даваться семьей и религиозными организациями. С тем, что духовно-нравственное воспитание по сути является религиозным, согласны только 9,3% респондентов.

Определенные сомнения у учителей вызывает вопрос о том, когда следует начинать духовно-нравственное воспитание. Большинство педагогов (82,8%) считают, что делать это нужно начиная с начальной школы, однако, 14,8% уверены в том, что необходимость специальных занятий возникает при обучении среднего школьного звена. Здесь важно понимание цели подобных занятий. Если необходимо просто приобщить подрастающее поколение к определенным ценностям (христианским, православным или др.), то можно это делать и с 6-7 лет, но если главной задачей становится защита молодежи от деструктивных влияний, то, несомненно, такие занятия следует начинать по окончании начальной школы.

Наиболее приемлемой формой осуществления духовно-нравственного воспитания учителя назвали внешкольное мероприятие (56,6%): экскурсии с посещением храмов и монастырей, встречи и беседы с представителями различных конфессий, посещение музеев и выставок. О том, что это должны быть факультативные занятия ответили 36,1% педагогов, 33,6% выбрали урок, 26,2% – обучение по интересам. Таким образом, более половины учителей считают необходимыми специальные занятия по духовно-нравственному развитию и выносят их за пределы школьных стен.

Следует согласиться с педагогами, что в условиях белорусского общества форма внешкольного мероприятия является наиболее подходящей. Она обеспечивает добровольность и не навязывает определенных моделей, приобщая в то же время школьников к традиционной культуре.

При ответе на вопрос, кто должен проводить занятия по духовно-нравственному образованию, также возникли разногласия. 68,8% опрошенных отдают эту прерогативу приглашенному священнослужителю, 38,5% - классному руководителю, 35,2% - учителю-предметнику, который имеет соответствующее образование. Следовательно, значительная часть педагогов отказываются брать на себя ответственность в данной сфере. Во многом это связано с загруженностью школьного педагога и отсутствием у него соответствующих знаний. Однако следует заметить, что государством предприняты шаги по решению данной проблемы. Подготовку специалистов теологов осуществляют ГУО «Институт теологии им. св. Мефодия и Кирилла БГУ», а также УО «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Заключение. Таким образом, в целом школа готова принять помощь религиозных объединений в осуществлении духовно-нравственного образования. О возможности такого сотрудничества говорят 64,9% опрошенных. Однако возникает проблема с формами подобного сотрудничества. Большинство педагогов оптимальным решением видят внешкольное мероприятие, которое ограничивает образовательные устремления Церкви в рамках общеобразовательной школы, с одной стороны, но одновременно предоставляет ей возможность репрезентации как неотъемлемой части белорусской культуры, с другой. До конца не решенным остается вопрос о подготовке компетентных кадров для реализации поставленных задач в рамках педагогического процесса в учреждении образования.

Список цитируемых источников

1. Зеньковский, В.Л. История русской философии / В.Л. Зеньковский. – М., 2001. – 894 с.
2. Ильин, И.А. Путь к ученику / И.А. Ильин. – М., 1989. – 220 с.
3. Уледов, А.К. Духовное обновление общества / А.К. Уледов. – М., 2001. – 334 с.

Е. В. Молчан

Государственное учреждение образования «СШ № 14 г. Пинск», Пинск

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА ЧЕРЕЗ ОРГАНИЗАЦИЮ РАБОТЫ КРУЖКА, ФАКУЛЬТАТИВНОГО ЗАНЯТИЯ И РОДИТЕЛЬСКОГО КЛУБА

Введение. В книге Черепанова В.Ф. «Как обрести крепкую веру в Бога» мне попалось письмо одного директора, которое он посылал каждому учителю, которого брал на работу:

«Уважаемый учитель!

Я пережил концлагерь, мои глаза видели то, чего не должен видеть ни один человек:

- как ученые инженеры строят газовые камеры;

- как квалифицированные врачи отравляют детей;

- как обученные медсестры убивают младенцев;

- как выпускники высших учебных заведений расстреливают и сжигают детей и женщин...

Поэтому я не доверяю образованности.

Я прошу вас: помогайте ученикам стать людьми. Ваши усилия никогда не должны привести к появлению учёных чудовищ, тренированных психопатов, образованных Эйхманов. Чтение, письмо, арифметика важны только тогда, когда помогают нашим детям стать более человечными» [6, с. 134].