

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»
Студенческое научное общество БарГУ

СОДРУЖЕСТВО НАУК. БАРАНОВИЧИ-2016

Материалы XII Международной
научно-практической конференции
молодых исследователей

(Барановичи, 19—20 мая 2016 года)

В трёх частях

Часть 1

Барановичи
БарГУ
2016

В часть 1 сборника материалов XII Международной научно-практической конференции молодых исследователей «Содружество наук. Барановичи-2016» включены материалы докладов по актуальным проблемам различных научных направлений: филологические науки (русский, белорусский языки); лингвистика (английский, немецкий языки); методика преподавания иностранного языка, правоведение.

Сборник адресован преподавателям и студентам учреждений высшего образования, магистрантам, аспирантам.

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), А. В. Прадун, В. Н. Кременевская (отв. секретари),
О. Н. Фенчук, Т. М. Пучинская, А. А. Савко, Н. А. Егорова, М. В. Андрияшко

Рецензент

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой германских языков факультета международных отношений Белорусского государственного университета М. Ф. Арсентьева

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ПРАВА

Введение. Что такое «право» и в чём его сущность? Этот вопрос и сейчас находится в центре внимания в теоретической юриспруденции. Это обуславливает его значимость среди различных авторов в теории государства и права. С течением времени подход к определению понятия права и его сущности менялся. Чтобы проследить и выделить закономерности его развития необходимо рассматривать право с самого его начала, с причин, породивших это социальное явление, в истории развития, человеческой цивилизации.

Основная часть. В ходе проведённых исследований по вопросу возникновения правовой мысли и права в целом наибольший интерес заслуживает точка зрения В. С. Нерсисянца. Он считает, что первоисточником права являются мифы и религия [1, с. 35].

Исследователь Н. А. Крашенинникова указывает, что древневосточное право неразрывно связано с религией и религиозной моралью. Любая правовая норма имела религиозное обоснование. Правонарушение — это одновременное нарушение нормы морали и религии [2, с. 10]. Поэтому можно сделать вывод, что право в Древнем мире — это осуществление воли богов.

Право древних греков строилось на мифологии. Впоследствии сложилось утверждение начала справедливости, законности, которое связано с установлением власти богов. В поэмах Гомера Зевс выступает как нравственно-правовой заступник, карающий тех, кто творит насилие. Справедливость выступает в качестве основы сложившегося в то время правового обычая [3].

Пифагор и пифагорейцы впервые разработали такие понятия, как «равенство» и «справедливость», в законе. Для них право — это справедливые и равные законы. Впоследствии категория равенства рассматривалась Сократом, Платоном [4].

По нашему мнению, мыслители Древней Греции внесли значительный вклад в развитие политической мысли, на основе их знаний и рассуждений строилась дальнейшая правовая мысль.

Цицерон излагал, что мы рождены для справедливости, и не на мнении людей, а на природе основано право, и это сразу станет очевидным, если мы вникнем в природу человеческих отношений [5, с. 96]. Под природой он понимал весь космос, весь окружающий человека физический и социальный мир, само человеческое бытие.

Эпоха Средневековья не стала развитием правовой мысли, на наш взгляд. Огромный пласт информации и знаний был не востребован. Право стало восприниматься как воля бога и дарованная им жизнь. Фома Аквинский писал в произведении «О правлении князей», что право заботится о царе, поэтому у него и следует искать средства против бесчинства тирана. Если же против тирана нельзя ждать помощи людей, то нужно обратиться к царю всего — Богу. Ибо в его власти обратить жёсткое сердце тирана к кроткости [6].

Гого Гроций — голландский юрист, творивший в эпоху гуманизма и Просвещения. Он также пишет о естественном праве человека, как и многие греческие и римские его предшественники. В основе подхода Гроция лежит идея справедливости как необходимого признака права. В своём произведении «О праве войны и мира» он указал, что право — это то, что не противоречит справедливости [7, с. 68].

Гегель характеризует права как закон. Он писал, что то, что есть право в себе, положено в его объективном наличном бытии, т. е. определено для сознания мыслью и известно, как то, что есть и признано правом, как закон; посредством этого определения право есть вообще позитивное право [8, с. 247].

Русский писатель Д. И. Фонвизин высказал свою точку зрения по поводу сущности права. Он утверждает, что истинное право есть то, которое за благо признано рассудком и которое следственно производит некое внутренне чувство, обязывающее нас повиноваться добровольно. Фонвизин заметил чёткую грань, что если повиноваться не добровольно, то это уже будет означать не повиновение, а принуждение. Здесь замечен рационализм высказывания в объяснение права, потому сам разум каждого человека диктует нам должное поведение в обществе. Также Фонвизин не отделял такие понятия, как «право» и «обязанности», подчёркивая их совокупность [9, с. 347].

После октябрьских событий 1917 г. в научном мире начинается эпоха иного поиска сущности права.

Учёные Н. Г. Александров, С. А. Голунский, О. С. Иоффе, М. С. Строгович внесли значительный вклад в развитие нормативного подхода к пониманию сущности права. Стоит отметить, что и в настоящее время этот подход широко используем. Основными положениями являются: право — это воля господствующего класса; воля основывается на экономических и материальных условиях существования класса; классовая воля в праве возведена в закон; право — это система правовых норм; право приравнивается к закону, законодательству. Этот тип понимания сущности права навязывался как единственный верный, поэтому в данный момент воспринимается критически [10, с. 23]. Стоит согласиться с С. А. Голунским и О. С. Иоффе, что этот подход даёт более ясное и конкретное представление о праве, позволяя его ограничить от других общественных регуляторов, как мораль или религия [11, с. 56]. Считаем, что этот подход является «сухой» теоретической базой, на основе которой строится современное постсоветское законодательство.

Во второй половине XX в. возникает широкий подход к пониманию сущности права. Этот вопрос исследовали С. Ф. Кечекьян, А. А. Пионтковский, А. К. Стальгевич, Л. С. Явич. Согласно их взглядам, право — это диалектическое единство правовых норм и порождённых ими правоотношений. Они утверждали, что право как общественное явление есть нормы права в действии. Их главная заслуга в том, что они предприняли попытку показать место правоотношений в механизме правового регулирования, их связь непосредственно с самой правовой нормой, отделить правоотношения от регулируемых ими общественных отношений. Исследователь С. Ф. Кечекьян утверждал, что право нельзя сводить только к совокупности правоотношений или только к нормам права.

Говоря о достоинствах данного подхода, нельзя не заметить, что процесс правотворчества и процесс реализации права являются слитыми воедино: право заключает в себе и свою реализацию, а не воплощается в чем-то внешнем. Также существует аспект, по которому можно сказать, что возникает два самостоятельных понятия права, по которому в одном случае право — это нормы и правоотношения, а в другом — только нормы.

Разновидностью широкого подхода является концепция Л. С. Явича, по которой он утверждает, что нельзя отделять субъективное право от объективного. Субъективное право — не производное явление от объективного, а сторона действующего права. Но также нельзя утверждать, что неделимость субъективного и объективного права образуют одно явление, которому можно дать единое понятие. Объём субъективных прав у каждого лица различен и зависит от рода обстоятельств, граничащих с определённым лицом, поэтому необходимо было бы объединить постоянные и изменчивые величины.

Философский подход к пониманию права отличается от вышеперечисленного. Его исследованием занимались В. Д. Зорькин, Л. С. Мамут, В. С. Нерсесянц, Э. Л. Розин. Данный подход сформировался в конце XX в. Право понимается как определённые гуманные идеи и принципы, масштаб свободы, независимо от того, признано государством или нет в качестве закона. Следуя этим словам, можно сделать вывод, что право не сводимо к закону, закон лишь одна из форм его выражения; не всякий закон является выражением права, а господствовать в общественной жизни должен лишь тот закон, который основан на праве, т. е. обладает качеством правового закона.

Заключение. Споры о понятии права имели место не только в историческом прошлом, но и продолжались в XX в. Полагаем, что дискуссия между позитивизмом и непозитивизмом относительно понятия и сущности права позволяет обогащать и добавлять каждую из теорий правовой мысли.

Список цитируемых источников

1. Нерсесянц В. С. История политических и правовых учений : учеб. для вузов. М. : Норма, 2005. 704 с.
2. Крашенинникова Н. А. История права Востока : Курс лекций. М. : Изд-во Рос. открытого ун-та, 1994. 172 с.
3. Нерсесянц В. С. История политических и правовых учений. С. 55.
4. Там же. С. 59.
5. Правовая мысль: Антология : учеб. пособие для студентов вузов / науч. ред.-сост. В. П. Малахов. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011. 903 с.
6. Там же. С. 121.
7. Гроций Г. О праве войны и мира. М., 1994. 868 с.
8. Гегель. Философия права. М. : Мысль, 1990. 524 с.
9. Антология мировой правовой мысли : в 5 т. Т. 4 / отв. ред. Е. А. Скрипилев. М. : Мысль, 1999. 813 с.
10. Александров Н. Г. Право и законность в советском социалистическом обществе / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1956. 36 с.
11. Иоффе О. С. Сущность социалистического государства и права / Ленингр. ордена Ленина гос. ун-т им. А. А. Жданова. Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1963. 79 с.

УДК 347.77

А. А. Лексютин, М. В. Давыденко

Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск

ОБЩЕЕ ПОНЯТИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОБЪЕКТА ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБОРОТА

Введение. В современных условиях развития белорусской экономики объекты недвижимого имущества являются одним из основных факторов и составляющей оптимального функционирования экономической системы, как следствие, одним из приоритетных направлений в области экономической политики является установление правовых механизмов и правил, направленных на защиту экономических прав и интересов собственников недвижимого имущества и инвесторов.

Актуальность темы настоящего исследования обусловлена тем, что Республика Беларусь идёт по пути либерализации экономики, возрастает количество сделок с недвижимым имуществом и предприятиями в качестве объектов. Однако в настоящее время, несмотря на законодательное закрепление термина «предприятие», данный объект недвижимости требует более детального анализа и понимания его ключевых характеристик.