

ние персонала, а именно применение способа оплаты труда работников за участие в производственном процессе на основе сопоставления требований к эффективности труда и процесса (рисунок 1).

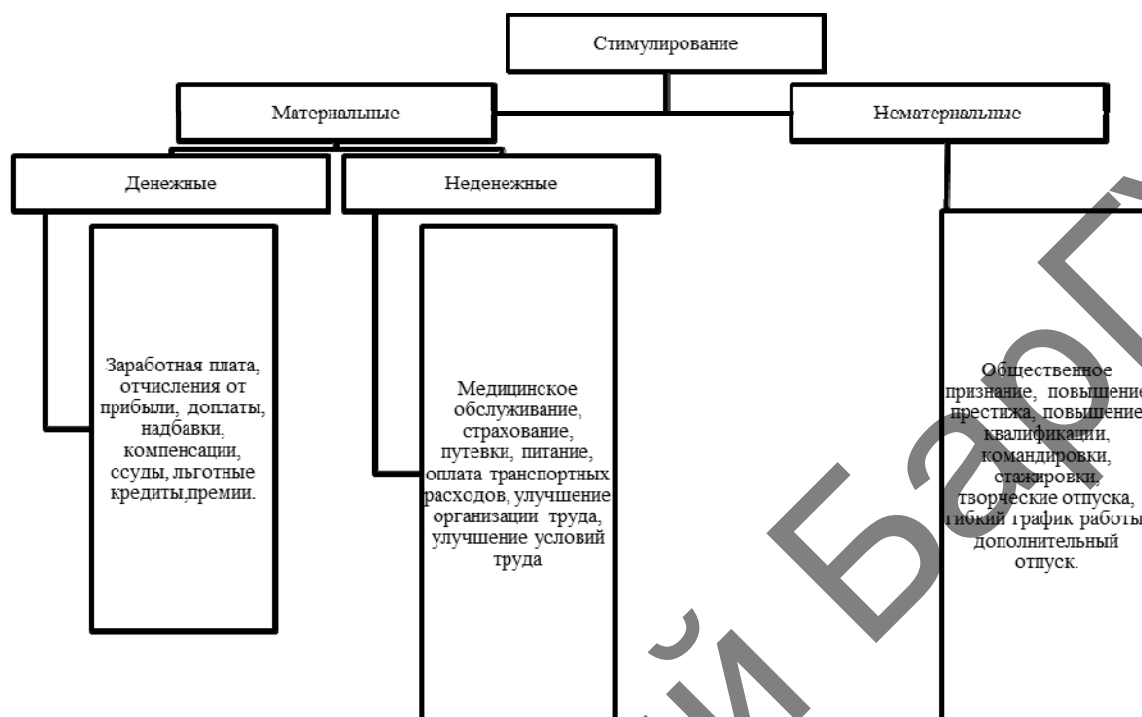


Рисунок 1 — Виды стимулирования сотрудников предприятия

Повышение эффективности деятельности предприятия, от которой зависит рост производства, рост качества жизни, да и вообще работа предприятия, невозможно без персонала. Персонал — это главный актив предприятия. Поэтому человек — это ключевое звено на любом предприятии. А мотивация и стимулирование человека являются главными показателями, характеризующими эффективность работы этого ключевого звена.

УДК 332.145(476)

Е. Н. Босая, В. О. Богушевич

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Введение. Социально-экономическое развитие региона — это в первую очередь улучшение жизненных условий населения: увеличение заработной платы, усовершенствование социальных условий и т. д.

Оценка комплексного уровня развития региона (страны) позволяет сопоставить его с конкурентами, партнерами, определить вклад каждого из них в развитие экономики, социума, экологии и других направлений функционирования.

В настоящее время в Республике Беларусь большое внимание уделяется исследованию эффективности социально-экономического развития регионов, и целью этого исследования является обнаружение наилучших методов расчета, которые при минимальных затратах дают максимально точную оценку социально-экономическим становлениям регионов.

При данной оценке должны быть приняты во внимание все существующие взаимосвязи внутри и между регионами.

В данной работе проводилась комплексная оценка социально-экономического развития субъектов малого предпринимательства на основе интегрального индикатора В. В. Климук, но существуют и другие методики [1, с. 94].

У всех существующих методик есть свои достоинства и недостатки, но все они дают по-своему точную оценку эффективности социально-экономического развития.

Основная часть. Анализ социально-экономических показателей каждого региона в отдельности позволяет выявить лидера, провести оценку реальных и потенциальных размеров и значимости различных отраслей народного хозяйства страны, а также перспективы их дальнейшего процветания. Самое важное и сложное в таком анализе — это вовремя, точно и правильно собрать необходимые данные. Оценка развития регионов является одним из основных и общепринятых способов региональной экономики.

Уровень экономического развития регионов Беларуси различается. Экономическая динамика оказывает воздействие на цикличность развития направлений функционирования регионов, страны в целом, в частности на инвестиционный климат.

В отечественной литературе существуют различные подходы к оценке комплексности социально-экономического развития субъектов региональной экономики. Одни авторы рекомендуют определять уровень развития региона на основе индекса результативности региональной политики, другие предлагают построение факторной модели оценочного комплекса.

Для оценки комплексного развития регионов применяется предложенная методика на основе расчета социальных, экономических, динамических, максимизирующих индексов по каждому региону.

Для комплексной характеристики социально-экономического развития регионов предусмотрена методика интегрального индикатора, который включает в себя две составляющие: динамический индекс (среднегодовой темп изменения показателей по каждому региону); максимизирующий индекс (основанный на методе стандартизованных коэффициентов) [2, с. 61].

Для оценки уровня развития регионов рассчитаны: 1) средний социальный индекс; 2) средний экономический индекс; 3) динамический индекс социально-экономического развития; 4) максимизирующий индекс социально-экономического развития; 5) комплексный индекс социально-экономического развития.

Алгоритм аналитического исследования социально-экономического развития и макроэкономического исследования Минского региона [3, с. 84]:

1. Сбор и систематизация статистических данных по социальным и экономическим показателям. Социальные: 1) численность занятого населения; 2) численность зарегистрированных преступлений, случаев; 3) номинальная начисленная заработная плата, белорус. р. Экономические: 1) объем промышленного производства; 2) объем подрядных работ по виду (строительства); 3) розничный товарооборот; 4) чистая прибыль организаций; 5) инвестиции в основной капитал; 6) экспорт товаров и услуг.

Формирование критериальных стандартизованных переменных на основе показателей социального и экономического блока (2010—2016).

2. Расчет динамического индекса по показателям регионального развития. Динамический индекс показывает среднегодовые темпы изменения статистического показателя по каждому субъекту за определенный период времени. Динамический индекс (DI) определяется по формуле

$$DI = \sqrt[n-1]{\frac{i_0}{i_8}}$$

где n — количество лет исследуемого периода;

i_0 — значение показателя в отчетном году (2016);

i_8 — значение показателя в базисном году (2010).

3. Расчет агрегированного DI ($DI_{соц}$, $DI_{эк}$) по социальному и экономическому блоку. $DI_{соц}$ — это среднеарифметическое значение социальных показателей. Аналогично для $DI_{эк}$.

Социальный блок:

$$DI_{соц} = \frac{DI_{N_1} + DI_{N_2} + DI_{N_3}}{3}$$

Экономический блок:

$$DI_{эк} = \frac{DI_{N_4} + DI_{N_5} + DI_{N_6} + DI_{N_7} + DI_{N_8} + DI_{N_9}}{6}$$

4. Расчет максимизирующего индекса по показателям регионального развития. Максимизирующий индекс показывает долю каждого субъекта в максимальном значении показателя по области за исследуемый год. Максимизирующий индекс (MI) определяется по формуле

$$MI^+ = \frac{i_{\phi}}{\max_i},$$

где i_{ϕ} — значение фактического показателя по субъектам;
 \max_i — максимальное значение показателя по данному году;
 $MI^- = \frac{\min_i}{i_{\phi}}$ — только для преступлений;
 \min_i — минимальное значение показателя по данному году.

5. Расчет агрегированного MI ($MI_{соц}$, $MI_{эк}$) по социальному и экономическому блоку.

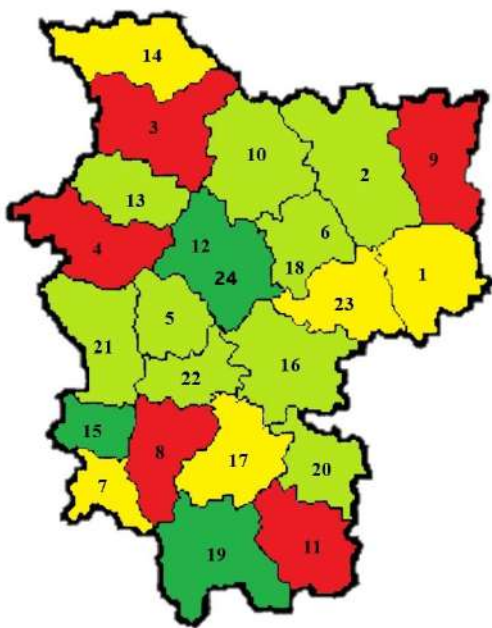
Методика расчета аналогична этапу 3.

На данном этапе исследования рассчитано четыре агрегированных индекса ($DI_{соц}$, $DI_{эк}$, $MI_{соц}$, $MI_{эк}$), которые являются основой для расчёта комплексных (интегрированных) социально-экономических индексов (таблица 1).

6. Группировка районов по уровню социально-экономического развития. Разработка карты «Социально-экономическое развитие Минской области». Разделение района по уровню развития проводится по комплексному социально-экономическому индексу. Для определения пределов каждой из групп необходимо определить максимальное, минимальное и среднее значения с комплексного социально-экономического индекса. Выборка максимального, минимального и среднего значений производится без учета абсолютного лидера по региону. Как правило, это областной центр. Данный субъект следует отнести к сильной группе. Выделяют четыре группы регионов по уровню развития: аутсайдеры, среднерегрессивные, среднеперспективные, лидеры. Для определения того, к какой группе относится субъект, необходимо определить верхний и нижний пределы каждой из групп. Для визуализации предложено использовать карту (рисунок 1) на основе цветовой дифференциации четыре группы районов.

Т а б л и ц а 1 — Расчётные показатели социально-экономического развития регионов Минской области (2010—2016) [4]

Города и районы	Социальные			Экономические			$KI_{соц-эк}$
	$DI_{соц}$	$MI_{соц}$	$KI_{соц}$	$DI_{эк}$	$MI_{эк}$	$KI_{эк}$	
г. Минск	0,9415	0,2925	0,6170	0,8865	0,8554	0,8710	0,7440
г. Жодино	0,9470	0,4641	0,7056	0,8251	0,0283	0,4267	0,5661
Березинский р-н	0,9432	0,3950	0,6691	0,8151	0,0197	0,4174	0,5433
Борисовский р-н	0,9538	0,4930	0,7234	0,8808	0,0455	0,4631	0,5933
Вилейский р-н	0,9584	0,3769	0,6677	0,6620	0,0351	0,3486	0,5081
Воложинский р-н	0,9575	0,4232	0,6904	0,6458	0,0240	0,3349	0,5126
Дзержинский р-н	0,9695	0,4212	0,6953	0,9977	0,0310	0,5143	0,6048
Клецкий р-н	0,9465	0,4731	0,7098	0,7771	0,0346	0,4059	0,5578
Копыльский р-н	0,9419	0,4420	0,6920	0,5649	0,0175	0,2912	0,4916
Крупский р-н	0,9512	0,4202	0,6857	0,6136	0,0121	0,3128	0,4993
Логойский р-н	0,9620	0,3778	0,6699	0,9903	0,0383	0,5143	0,5921
Любанский р-н	0,9467	0,3756	0,6611	0,5890	0,0310	0,3100	0,4856
Минский р-н	0,9786	0,6757	0,8271	0,9812	0,1261	0,5537	0,6904
Молодечненский р-н	0,9553	0,4457	0,7005	0,8840	0,0309	0,4575	0,5790
Мядельский р-н	0,9459	0,5148	0,7303	0,6497	0,0258	0,3378	0,5340
Несвижский р-н	0,9575	0,5454	0,7515	0,8887	0,1837	0,5362	0,6438
Пуховичский р-н	0,9591	0,3486	0,6539	0,9479	0,0238	0,4858	0,5699
Слуцкий р-н	0,9536	0,3913	0,6725	0,8609	0,0260	0,4434	0,5580
Смолевичский р-н	0,9751	0,3984	0,6868	0,9889	0,0208	0,5049	0,5958
Солигорский р-н	0,9444	0,6108	0,7776	0,8784	0,1481	0,5132	0,6454
Стародорожский р-н	0,9511	0,5370	0,7440	0,9237	0,0312	0,4775	0,6108
Столбцовский р-н	0,9567	0,3790	0,6678	0,9030	0,0642	0,4836	0,5757
Узденский р-н	0,9647	0,4559	0,7103	0,8884	0,0129	0,4506	0,5805
Червенский р-н	0,9467	0,3830	0,6649	0,9107	0,0189	0,4648	0,5649



№	Минская область
1	Березинский р-н
2	Борисовский р-н
3	Вилейский р-н
4	Воложинский р-н
5	Дзержинский р-н
6	г. Жодино
7	Клецкий р-н
8	Копыльский р-н
9	Крупский р-н
10	Логойский р-н
11	Любанский р-н
12	Минский р-н
13	Молодечненский р-н
14	Мядельский р-н
15	Несвижский р-н
16	Пуховичский р-н
17	Слуцкий р-н
18	Смолевичский р-н
19	Солигорский р-н
20	Стародорожский р-н
21	Столбцовский р-н
22	Узденский р-н
23	Червенский р-н
24	г. Минск

Green	Лидеры
Light Green	Ср. перспективные
Yellow	Ср. регрессивные
Red	Аутсайдеры

Рисунок 1 — Группировка регионов Минской области по комплексному социально-экономическому развитию

7. Построение матрицы «Социально-экономическое развитие Минской области» (рисунок 2). Для разработки матрицы необходимы значения комплексно-социального и комплексно-экономического индекса. Для построения необходимо выделить слабую, среднюю и сильную группы по каждому из индексов.

В квадрант «Экономическое лидерство» вошел только Стародорожский район. Абсолютными лидерами по социально-экономическим показателям в результате исследования являются Минский, Солигорский и Несвижский районы. Районов, отстающих по обоим показателям, в данной области нет.

Наибольшее количество субъектов относится к квадрантам «Устойчивость» и «Социальное отставание».

Заключение. По результатам проведенного исследования в сильную группу (с показателями $0,6904 > \text{КИ} > 0,6300$) входят г. Минск, Минский, Несвижский и Солигорский районы. К средней перспективной группе ($0,6300 > \text{КИ} > 0,5697$) относятся Борисовский, Дзержинский, Логойский, Молодечненский, Пуховичский, Смолевичский, Стародорожский, Столбцовский и Узденский районы. К средней регрессивной группе ($0,5697 > \text{КИ} > 0,5276$) следует отнести г. Жодино, Березинский, Мядельский, Клецкий, Слуцкий и Червенский районы. В слабую группу (с показателями $0,5276 > \text{КИ} > 0,4856$) входят Вилейский, Воложинский, Копыльский, Крупский и Любанский районы [5, с. 104].

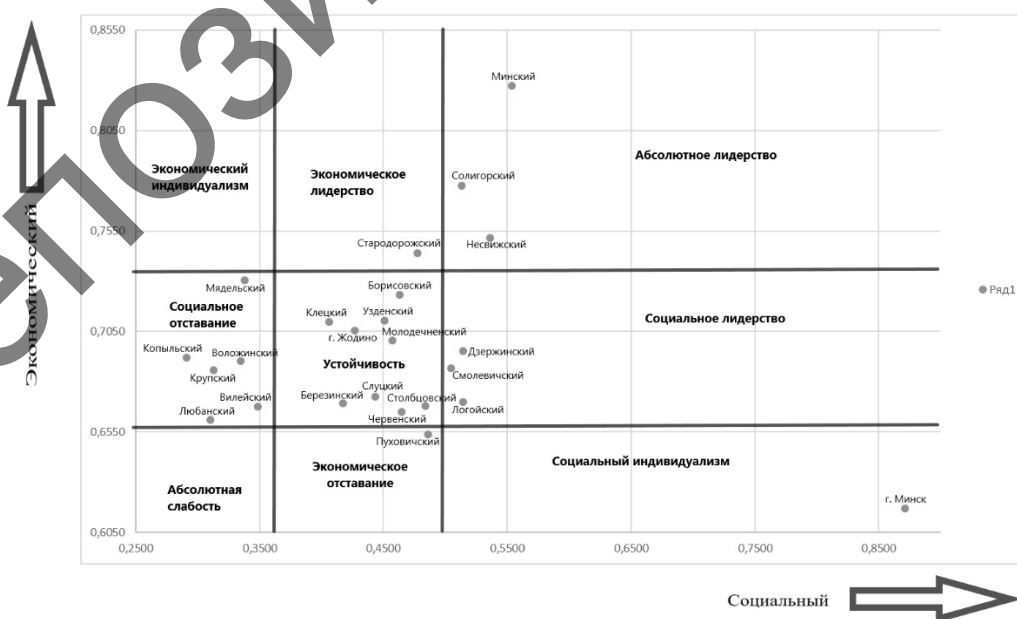


Рисунок 2 — Социально-экономическое развитие Минской области

Разработанная методика комплексного индикатора позволяет определить общий уровень развития предпринимательского сектора как в целом по области, так и по отдельным городам и районам. Проведенный параметрический анализ способен стать значимым элементом информационно-аналитического обеспечения региональных программ поддержки малого предпринимательства, что позволит повысить научную обоснованность принимаемых решений на государственном уровне.

Список цитируемых источников

1. *Климук, В. В.* Методические подходы к оценке комплексного развития региона (на примере Брестской области) / В. В. Климук, Е. В. Климук // Проблемы упр. — 2015. — № 3 (56). — С. 94—100.
2. *Климук, В. В.* Разработка методического инструментария оценки устойчивого развития региональной экономики / В. В. Климук, В. С. Юрина // Балт. экон. журн. — 2014. — № 2 (12). — С. 60—69.
3. *Толкач, А. Г.* Методические подходы к исследованию комплексного социально-экономического развития субъектов малого предпринимательства на региональном уровне / А. Г. Толкач // Вестн. БарГУ. Серия «Исторические науки и археология. Экономические науки. Юридические науки». — № 4. — 2016. — С. 84—91.
4. Регионы Республики Беларусь: социально-экономические показатели городов и районов : стат. сб. : в 2 т. — Минск, 2017. — Т. 1. — 786 с.
5. *Климук, В. В.* Оценка конкурентоспособности региона на основе социально-экономических показателей (на примере Калининградской и Брестской областей) / В. В. Климук, Е. В. Климук // Проблемы упр. — 2014. — № 2 (51). — С. 100—105.

УДК 336.6

А. А. Вандич

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ ОРГАНИЗАЦИИ

Введение. На современном этапе возможности стабильного функционирования предприятий на национальном и мировом рынке, а также в экономике в целом решающим образом зависят от точности и корректности выбранной стратегии предпринимательской деятельности. При этом стоит учитывать возможность появления критической ситуации, так как каждая организация вне зависимости от своего положения и вида деятельности подвержена риску, но для любого предприятия важным является не избежание риска вообще, а предвидение его благодаря прогнозированию и снижению его до минимума. В связи с этим стоит отметить важную роль финансового менеджмента.

Финансовый менеджмент — это управление финансами компании, направленное на достижение стратегических и тактических целей функционирования данной компании на рынке. Основные вопросы финансового менеджмента связаны с формированием капитала предприятия и обеспечением максимально эффективного его использования [1, с. 389].

Концептуальная цель финансового менеджмента достигается посредством осуществления шести его стратегических направлений: управление выручкой; контроль издержек; управление ликвидностью; управление капиталом; управление налогами; управление внебалансовой деятельностью.

Для того чтобы выделять финансовый менеджмент в отдельное направление деятельности, требуется совпадение нескольких условий. Предприятие должно быть финансово самостоятельным, самофинансируемым, заинтересованным в эффективном использовании своих материальных активов, нести ответственность за финансовые результаты деятельности.

Чаще всего финансовый менеджмент выделяется в особое направление деятельности при наличии у предприятия значительных финансовых активов, оборота, достаточного количества управленческого персонала.

У финансового менеджмента есть свои стратегии и задачи, разумеется, согласующиеся с общей концепцией развития организации. В первую очередь это максимальная эффективность и экономичность использования всех финансовых активов предприятия; оптимизация денежного оборота; оптимизация расходов предприятия; обеспечение и максимизация устойчивой рентабельности предприятия; минимизация финансовых рисков; учет и анализ финансовой деятельности организации, поиск путей повышения ее эффективности; разработка и реализация мероприятий по обеспечению долгосрочной финансовой устойчивости предприятия [1, с. 351].

Финансовый менеджмент как научное направление зародился в начале прошлого века в США и на первых этапах становления рассматривал в основном вопросы, связанные с финансовыми аспектами создания новых фирм и компаний, а впоследствии — управление финансовыми инвестициями и проблемы банкротства.

За довольно продолжительный период своего существования финансовый менеджмент сильно расширил область изучаемых проблем. На первых этапах существования он рассматривал лишь финансо-