

4. Сокерин, П. О. Применение облачных технологий в бухгалтерском учете / П. О. Сокерин // Научные стремления. — 2019. — № 25. — С. 72—74.
5. Брагина, А. А. Система усиления внутреннего финансового контроля за счет цифровых технологий [Электронный ресурс] / Вектор экономики. — Режим доступа : <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/7/accounting/Bragina.pdf>. — Дата доступа: 24.04.2022.
6. Гузов, Ю. Н. Блокчейн в учета и аудите. Экономика и управление: проблемы, решения. — Т. 8. — 2019. — № 3. — С. 46—53.
7. Гузова, Ю. Н. Бухгалтерский учет в XXI веке: научное издание Бухгалтерский учет в XXI веке ; под ред. Ю. Н. Гузова. В. В. Ковалева, О. Л. Маргания. — СПб. : Скифия-принт. — С. 7—20.

УДК 339.923

М. А. Ивановская, Ж. Л. Дыдышко

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ЦИФРОВИЗАЦИЯ — НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ПРЕОБРАЖЕНИЙ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК НА ПУТИ К СБЛИЖЕНИЮ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС

Введение. Все государства ищут путь развития своих экономик усиленными темпами. На современном этапе путь развития экономики основывается на внедрении информационных технологий. Поэтому в современном построении мира актуальны вопросы технологизации и цифровизации.

Обязательным условием экономического развития стран и таможенной территории ЕАЭС является построение и развитие цифрового пространства Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС, Союз).

Цифровизация стран-участниц ЕАЭС стоит на пороге своих видоизменений. Вопрос цифровизации отдельных отраслей промышленности особенно назрел для государств Союза. Большинство производственных технологий стали устаревшими, многие из них являются наследием постсоветского периода и уже требуют замены. Современные особенности развития экономики диктуют несколько иные векторы развития, так как устаревшие технологии теперь не только ориентируются на более современные, но и реорганизируются в различного рода информационные технологии.

Основная часть. А.В. Бабкин, исследуя особенности цифровизации экономики, дает разностороннее определение цифровой экономики: «тип экономики, характеризующийся активным внедрением и использованием цифровых технологий сбора, хранения, обработки, преобразования и передачи информации; система социально-экономических и организационно-технических отношений, основанных на использовании цифровых информационно-телекоммуникационных технологий; сложная организационно-техническая система в виде совокупности различных элементов с распределенным взаимодействием и взаимным использованием для обмена знаниями» [1, с. 176].

Цифровизацию экономики можно определить как современный инновационный этап экономического развития, в основе которого лежит интеграция физических и цифровых ресурсов в сфере производства и потребления, в экономике и обществе. Он характеризуется новыми методами генерирования, обработки, хранения, передачи информации. Цифровизация экономики, увеличивая информационное пространство и создавая информационные продукты, снижает информационные издержки. Это ускоряет и упрощает поиск информации, ее сравнительный анализ и взаимообмен ею и способствует усилению сотрудничества компаний, что влияет на методы операционной деятельности субъектов хозяйствования, поиск людьми благоприятных условий для жизнедеятельности, а также на взаимопонимание и взаимодействие между населением страны и ее правительством [2, с. 12].

Цифровизация одинаково глубоко коснулась всех сфер экономики и общественного воспроизводства. Республика Беларусь занимает 32-ю позицию в мировом рейтинге по уровню развития информационно-коммуникационных технологий, 21-ю позицию по количеству абонентов стационарного широкополосного доступа в интернет [3].

Цифровизация экономики ориентирована на повышение ее эффективности и конкурентоспособности. Благодаря цифровизации снижаются расходы на обслуживание производства продукции на 10—40 %, сокращаются время простоя оборудования на 30—50 %, сроки вывода на рынок товаров на 20—50 %, затраты на обеспечение качества продукции и рекламу на 10—20 %, затраты на хранение запасов на 20—50 % [4, с. 10].

Говоря о цифровизации в странах-участницах ЕАЭС, следует отметить, что процесс активно запущен еще в 2016 году, когда главы государств-членов Союза, входящих в международную организацию, подписали соответствующее соглашение. Актуальность данного процесса и его значение сводится не только к формированию единого цифрового информационного пространства, но и повышает степень вовлеченности государств-участниц в глобальные механизмы цифровой трансформации региона.

Формирование цифровой повестки ЕАЭС и единого информационного пространства обусловлено тем, что в современном мире происходят глобальные коренные преобразования. Цифровизация как один из этапов интеграционного развития ЕАЭС выполняет следующие важные функции:

- повышает эффективность работ, направленных на достижение целей международной экономической интеграции;
- способствует быстрому перестроению национальных экономик к новому типу экономического уклада общества;
- обеспечивает рост качества оказываемых услуг как на внутреннем, так и на внешнем рынке государств;
- обеспечивает формирование благоприятной обстановки и хорошего базиса для развития и внедрения инноваций на рынке.

Основные положения политики цифровизации стран-участниц ЕАЭС положены в основу документа «Основные направления реализации цифровой повестки Евразийского экономического союза до 2025 года». Важной особенностью цифровизации стран региона является то, что выбранный курс на цифровизацию не предполагает лидерство хотя бы одной из стран-участниц. Каждое государство формирует и реализует собственную цифровую политику с учетом внутренних особенностей, связи и информатизации, разрабатывает комплекс мероприятий, необходимых для запуска процесса цифровизации внутри страны и интеграции ее в общий процесс цифровизации.

Инициативы по цифровому наблюдению за цифровыми продуктами, товарами, услугами и ресурсами, цифровой промышленной кооперацией, электронной коммерцией и государственными закупками уже рассматриваются. Задача на перспективу — создание и развитие «цифровых экосистем», самостоятельных групп действующих субъектов, совместно использующих цифровые платформы для достижения коммерческих и социальных целей. Это позволит осуществить переход к комплексной трансформации отраслей и рынков Союза.

Перспективы развития общей цифровой повестки Союза потребуют согласования действий стран-участниц и синхронизации национальных программ. Потребуется и внесение изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе, мотивируя необходимость постоянного совершенствования союзного договора в соответствии с реалиями быстроменяющегося мира [5].

По заявлению председателя Коллегии ЕЭК, сопряжение национальных программ и реализация согласованной политики развития цифровой экономики обеспечат мультипликативные экономические эффекты, а рост ВВП Союза в результате совместных действий почти в два раза превысит вклад от реализации национальных цифровых программ странами интеграционного объединения по отдельности [6].

Пока же с учетом приоритетности цифровой повестки Евразийской экономической комиссией (далее — Комиссия, ЕЭК) ведется работа по ее экспертному обоснованию. Специальной рабочей группой ЕЭК уже сформулирован ряд аналитических документов с предложениями и рекомендациями по практическому воплощению процесса. В качестве стратегических направлений формирования цифрового пространства ЕАЭС в них определены: цифровая трансформация отраслей экономики и кросс-отраслевая трансформация; цифровая трансформация рынков товаров и услуг, финансовых рынков и рынков труда; цифровая трансформация процессов управления и интеграционных процессов в Союзе; развитие цифровой инфраструктуры Союза [7].

Разработку программы цифровой трансформации ЕАЭС инициировала Республика Беларусь в начале 2018 года. Предстоит запустить единые рынки электроэнергии, нефти, нефтепродуктов, обеспечить больше координации в ключевых сферах экономики, среди которых промышленность и аграрно-промышленный комплекс. До 2025 года по всем рынкам приняты дорожные карты, идет реализация этих программ. Важным вопросом остается снятие барьеров и ограничений во взаимной торговле и недопущение появления новых [8].

Заключение. Цифровизация в межгосударственных отношениях должна служить формированию единого цифрового пространства и единого информационного поля между странами-участниками общественного объединения. Для эффективного функционирования экономических связей цифровизация должна выполнять ряд важных функций: рост эффективности работ, направленных на достижение целей международной экономической интеграции; быстрое перестроение национальных экономик к новому типу экономического уклада общества; обеспечение роста качества оказываемых услуг как на внутреннем, так и на внешнем рынке государств; формирование благоприятной обстановки для развития качественного бизнеса и внедрения инноваций как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

Список цитируемых источников

1. Бабкин, А. В. Цифровая экономика и развитие инновационно-активных промышленных кластеров [Электронный ресурс] / А. В. Бабкин // Инновационные кластеры цифровой экономики: драйверы развития : труды науч.-практ. конф. с междунар. участием ; под ред. д-ра эконом. наук, проф. А. В. Бабкина. — СПб., 2018. — 535 с. — Режим доступа: <http://inecprom.spbstu.ru/files/inprom-2018/inprom-2018.pdf>. — Дата доступа: 13.03.2022.
2. Цифровые дивиденды. Обзор [Электронный ресурс] / Доклад о мировом развитии. Международный банк реконструкции и развития // Всемирный банк. — 2016. — 43 с. — Режим доступа: <https://data.gov.ru/doklad-o-mirovom-razviti-i-cifrovye-dividendy-2016-obzor-vsemirnogo-banka-2016-god>. — Дата доступа: 12.03.2022.
3. «ТИБО-2018». Стенд «IT-страна Беларусь» [Электронный ресурс]. — 2018. — Режим доступа: <https://www.belta.by/informatica/view/tibo-2018-12228/>. — Дата доступа: 15.03.2019.
4. Ленчук, Е. Б. Формирование цифровой экономики в России: проблемы, риски, перспективы / Е. Б. Ленчук, Г. А. Власкин // Вестник ИЭ РАН. — 2018. — № 5. — С. 9—21.

5. Цифровизация интеграции: ЕЭК дает старт конкурсу инновационных проектов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://berlek-nkp.com/analytics/6524-cifrovizaciya-integracii-eek-daet-start-konkursu-innovacionnyh-proektov.html>. — Дата доступа: 15.03.2022.

6. ЕЭК: Цифровизация интеграции [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ural-eurasia.ru/annonces/competitions/438-eek-tsifrovizatsiya-integratsii>. — Дата доступа: 15.03.2022.

7. ЕЭК отчет_19-11-2018 (с подписями) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.eurasiancommission.org. — Дата доступа: 15.03.2022.

8. Преобразования в ЕАЭС рассматриваются только через призму цифровизации экономики — ЕЭК [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/194539198>. — Дата доступа: 14.03.2022.

УДК 658

Р. Ф. Исмаилов

Сумгаитский технологический парк, Сумгаит, Азербайджанская Республика

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Введение. Под финансовым прогнозированием понимается процесс оценки некоторых будущих финансовых событий или результатов деятельности организации. Пользователи финансовой отчетности ставят перед собой задачу провести анализ состояния предприятия и на его основе сделать выводы о направлениях своей деятельности по отношению к предприятию в ближайшей или долгосрочной перспективе. Поэтому для всех этих лиц наибольший интерес будет представлять будущее (прогнозное) финансовое состояние предприятия. Это объясняет чрезвычайную важность задачи определения прогнозного финансового состояния предприятия и актуальность вопросов, связанных с разработкой новых и улучшением существующих методов такого прогнозирования.

Актуальность задач, связанных с прогнозированием финансовой устойчивости предприятия, отражена в одном из определений финансового анализа, согласно которому финансовый анализ представляет собой процесс, основанный на изучении данных о финансовом состоянии предприятия и результатах его деятельности в прошлом с целью оценки будущих условий и результатов деятельности [1]. Таким образом, главной задачей финансового анализа является снижение неизбежной неопределенности, связанной с принятием экономических решений, ориентированных в будущее. Единого, универсального метода прогнозирования не существует. В связи с огромным разнообразием прогнозируемых ситуаций имеется и большое разнообразие методов прогнозирования, которые делятся на два принципиальных класса: субъективные и объективные.

Основная часть. Субъективные методы базируются на интуиции и мнениях специалистов и экспертов. Метод экспертных оценок базируется на оценках высококвалифицированных специалистов, обработке их мнений о прогнозируемом объекте. Чаще всего он применяется в условиях большой неопределенности, отсутствия достоверной информации, в экстремальных условиях.

Обеспечение финансовой устойчивости является основой для развития финансового состояния и субъекта хозяйствования в целом. Для того, чтобы отразить перспективы текущего, инвестиционного, финансового развития, дать оценку эффективности деятельности субъекта хозяйствования, необходимо проводить анализ и прогнозирование финансовой устойчивости. Результат данных процедур будет содержать в себе всю необходимую и полезную информацию для руководителей и других участников внутренней и внешней среды субъекта хозяйствования.

В зависимости от формы работы с экспертами различают индивидуальные и коллективные методы экспертизы. Индивидуальные методы экспертизы предусматривают персональную работу с каждым экспертом и получение частного, предварительно не согласованного с другими заключение эксперта. Коллективная экспертиза предусматривает сбор и обобщение мнений группы экспертов в систематизированном виде.

К объективным методам относятся стохастические методы, предполагающие вероятностный характер как прогноза, так и самой связи между исследуемыми показателями. Вероятность получения точного прогноза растет с ростом числа эмпирических данных. Эти методы занимают ведущее место с позиции формализованного прогнозирования и существенно варьируют по сложности используемых алгоритмов. Они базируются на конкретных показателях и проведении анализа. Это трендовое прогнозирование, метод доли от выручки, статистические методы [2].

Стохастические методы можно разделить на три типовые группы. Первая ситуация (наличие временного ряда) встречается на практике наиболее часто: финансовый менеджер или аналитик имеет в своем распоряжении данные о динамике показателя, на основании которых требуется построить приемлемый прогноз. Это можно сделать различными способами, основными из которых являются простой динамический анализ и анализ с помощью авторегрессионных зависимостей. Вторая ситуация (наличие пространственной совокупности) имеет место в том случае, если по некоторым причинам статистические данные о показателе отсутствуют либо есть основание полагать, что его значение определяется влиянием некоторых факторов. В этом