

Учреждение образования
«Барановичский государственный университет»

Вестник БарГУ

Ежеквартальный научно-практический журнал

Издаётся с марта 2013 г.

Выпуск 7, март, 2019.

Серия «Педагогические науки.
Психологические науки. Филологические
науки (литературоведение)»

Учредитель: учреждение образования «Барановичский государственный университет».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор журнала Кочурко Василий Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик Белорусской инженерной академии, академик Международной академии технического образования, академик Международной академии наук педагогического образования, академик Академии экономических наук Украины, Заслуженный работник образования Республики Беларусь, ректор учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Заместитель главного редактора журнала Климук Владимир Владимирович, кандидат экономических наук, доцент, проректор по научной работе учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СЕРИИ

Главный редактор серии

Клещёва Елена Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Ответственный секретарь серии

Захарченя Наталья Федоровна, старший преподаватель кафедры дошкольного образования и технологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Редактор текстов на английском языке

Пинюта Ирина Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры профессиональной иноязычной подготовки учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Пономарёва Елена Ивановна (*ответственный за направление «Педагогические науки»*), кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Яценко Татьяна Евгеньевна (*ответственный за направление «Психологические науки»*), кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Фенчук Олег Николаевич (*ответственный за направление «Филологические науки»*), кандидат филологических наук, доцент кафедры филологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Белановская Ольга Викторовна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии образования Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Белая Елена Ивановна, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры филологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Бельский Александр Иванович, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой истории белорусской литературы Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь).

Валитова Ирина Евгеньевна, кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии развития учреждения образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина (Брест, Республика Беларусь).

Васюченко Пётр Васильевич, кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой белорусского языка и литературы учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет» (Минск, Республика Беларусь).

Капанова Вера Анатольевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет» (Минск, Республика Беларусь).

Коломинский Яков Львович, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры возрастной и педагогической психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Леонова Ева Александровна, кандидат филологических наук, доцент, профессор кафедры зарубежной литературы Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь).

Макаревич Александр Николаевич, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры литературы и межкультурных коммуникаций учреждения образования «Могилёвский государственный университет имени А. А. Кулешова» (Могилёв, Республика Беларусь).

Мухтарова Шакира Мукашовна, доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной работы и социальной педагогики Карагандинского государственного университета имени академика Е. А. Букетова (Караганда, Республика Казахстан).

Николаева Марина Владимировна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии начального образования федерального бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (Волгоград, Российская Федерация).

Олифирович Наталья Ивановна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры клинической и консультативной психологии Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Пергаменщик Леонид Абрамович, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальной и семейной психологии Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Пузыревич Наталья Леонидовна, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной и семейной психологии Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Пучинская Татьяна Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой филологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Тарантей Виктор Петрович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и социальной работы учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» (Гродно, Республика Беларусь).

Торхова Анна Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной работе учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Храмцова Флора Ибрагимовна, доктор политических наук, профессор, кандидат педагогических наук, профессор кафедры психологии и конфликтологии филиала государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный социальный университет» (Минск, Республика Беларусь).

Адрес редакции:

ул. Войкова, 21, 225404 г. Барановичи.

Телефон: +375 (163) 45 46 28.

E-mail: vestnik@barsu.by .

Подписные индексы: 00993 — для индивидуальных подписчиков; 009932 — для организаций.

Свидетельство о регистрации средств массовой информации № 1533 от 30.07.2012, выданное Министерством информации Республики Беларусь.

В соответствии с приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 21 января 2015 г. № 16 научно-практический журнал «Вестник БарГУ» серия «Педагогические науки. Психологические науки. Филологические науки (литературоведение)» включён в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по педагогическим и психологическим наукам, филологическим наукам (литературоведению).

Научно-практический журнал «Вестник БарГУ» включен в РИНЦ (Российский индекс научного цитирования), лицензионный договор № 06-01/2016.

Издатель: учреждение образования «Барановичский государственный университет».

Выходит на русском, белорусском и английском языках.

Журнал распространяется на территории Республики Беларусь.

Заведующий редакционно-издательской группой С. А. Березнюк

Технический редактор Е. И. Березич

Компьютерная вёрстка С. А. Березнюк

Корректор С. А. Березнюк

Подписано в печать 14.03.2019. Формат 60 × 84 ¹/₈. Бумага ксероксная. Печать цифровая. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 16,75. Уч.-изд. л. 11,75. Тираж 75 экз. Заказ .

Цена свободная.

Полиграфическое исполнение: Гродненское областное унитарное полиграфическое предприятие «Слонимская типография». Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/203 от 07.03.2014, № 2 от 25.02.2014.

Адрес: ул. Хлюпина, 16, 231800 Слоним, Гродненская обл.

Установа адукацыі
«Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт»

Веснік БарДУ

Штоквартальны навукова-практычны часопіс

Выдаецца з сакавіка 2013 г.

Выпуск 7, сакавік, 2019.

Серыя «Педагагічныя навукі.
Псіхалагічныя навукі. Філалагічныя
навукі (літаратуразнаўства)»

Заснавальнік: установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт».

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

Галоўны рэдактар часопіса Качурка Васіль Іванавіч, доктар сельскагаспадарчых навук, прафесар, акадэмік Беларускай інжынернай акадэміі, акадэмік Міжнароднай акадэміі тэхнічнай адукацыі, акадэмік Міжнароднай акадэміі навук педагагічнай адукацыі, акадэмік Акадэміі эканамічных навук Украіны, Заслужаны работнік адукацыі Рэспублікі Беларусь, рэктар установы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Намеснік галоўнага рэдактара часопіса Клімук Уладзімір Уладзіміравіч, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, прарэктар па навуковай рабоце ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ СЕРЫІ

Галоўны рэдактар серыі

Кляшчова Алена Анатольеўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры педагогікі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Адказны сакратар серыі

Захарчэня Наталля Фёдараўна, старшы выкладчык кафедры дашкольнай адукацыі і тэхналогій установы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Рэдактар тэкстаў на англійскай мове

Пінюта Ірына Вячаславаўна, кандыдат педагагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры прафесійнай іншамовнай падрыхтоўкі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Панамарова Алена Іванаўна (*адказны за напрамак «Педагагічныя навукі»*), кандыдат педагагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры педагогікі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Яцэнка Таццяна Яўгеньеўна (*адказны за напрамак «Псіхалагічныя навукі»*), кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры псіхалогіі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Фянчук Алег Мікалаевіч (*адказны за напрамак «Філалагічныя навукі (літаратуразнаўства)»*), кандыдат філалагічных навук, дацэнт кафедры філалогіі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Аліфіровіч Наталія Іванаўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры клінічнай і кансультацыйнай псіхалогіі Інстытута псіхалогіі ўстановы адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Беланоўская Вольга Віктараўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры псіхалогіі адукацыі Інстытута псіхалогіі ўстановы адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Белая Алена Іванаўна, кандыдат педагагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры філалогіі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Бельскі Аляксандр Іванавіч, доктар філалагічных навук, прафесар, загадчык кафедры гісторыі беларускай літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Валітава Ірына Яўгеньеўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры псіхалогіі развіцця ўстановы адукацыі «Брэсцкі дзяржаўны ўніверсітэт імя А. С. Пушкіна» (Брэст, Рэспубліка Беларусь).

Васючэнка Пётр Васільевіч, кандыдат філалагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры беларускай мовы і літаратуры ўстановы адукацыі «Мінскі дзяржаўны лінгвістычны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Капранава Вера Анатольеўна, доктар педагагічных навук, прафесар, загадчык кафедры педагогікі ўстановы адукацыі «Мінскі дзяржаўны лінгвістычны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Каламінскі Якаў Львовіч, доктар псіхалагічных навук, прафесар, прафесар кафедры ўзроставай і педагагічнай псіхалогіі ўстановы адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Лявонава Ева Аляксандраўна, кандыдат філалагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры замежнай літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Макарэвіч Аляксандр Мікалаевіч, доктар філалагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры літаратуры і міжкультурных камунікацый установы адукацыі «Магілёўскі дзяржаўны ўніверсітэт імя А. А. Куляшова» (Магілёў, Рэспубліка Беларусь).

Мухтарова Шакіра Мукашаўна, доктар педагагічных навук, прафесар кафедры сацыяльнай работы і сацыяльнай педагогікі Карагандзінскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя акадэміка Е. А. Букетава (Караганда, Рэспубліка Казахстан).

Нікалаева Марына Уладзіміраўна, доктар педагагічных навук, прафесар, загадчык кафедры педагогікі і псіхалогіі пачатковай адукацыі федэральнай бюджэтнай адукацыйнай установы вышэйшай педагагічнай адукацыі «Валгаградскі дзяржаўны сацыяльна-педагагічны ўніверсітэт» (Валгаград, Расійская Федэрацыя).

Пергаменшчык Леанід Абрамавіч, доктар псіхалагічных навук, прафесар, прафесар кафедры сацыяльнай і сямейнай псіхалогіі Інстытута псіхалогіі ўстановы адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Пузырэвіч Наталля Леанідаўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры сацыяльнай і сямейнай псіхалогіі Інстытута псіхалогіі ўстановы адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Пучынская Таццяна Міхайлаўна, кандыдат педагагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры філалогіі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Таранцей Віктар Пятровіч, доктар педагагічных навук, прафесар, загадчык кафедры педагогікі і сацыяльнай работы ўстановы адукацыі «Гродзенскі дзяржаўны ўніверсітэт імя Янкі Купалы» (Гродна, Рэспубліка Беларусь).

Торхава Ганна Васільеўна, доктар педагагічных навук, прафесар, прарэктар па навуковай рабоце ўстановы адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Храмцова Флюра Ібрагімаўна, доктар палітычных навук, прафесар, кандыдат педагагічных навук, прафесар кафедры псіхалогіі і канфлікталогіі філіяла дзяржаўнай адукацыйнай установы вышэйшай прафесійнай адукацыі «Расійскі дзяржаўны сацыяльны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Адрас рэдакцыі:

вул. Войкава, 21, 225404 г. Баранавічы.

Тэлефон: +375 (163) 45 46 28.

E-mail: vestnik@barsu.by .

Падпісныя індэксы: 00993 — для індывідуальных падпісчыкаў; 009932 — для арганізацый.

Пасведчанне аб рэгістрацыі сродкаў масавай інфармацыі № 1533 ад 30.07.2012, выдадзенае Міністэрствам інфармацыі Рэспублікі Беларусь.

У адпаведнасці з загадам Вышэйшай атэстацыйнай камісіі Рэспублікі Беларусь ад 21 студзеня 2015 г. № 16 навукова-практычны часопіс «Веснік БарДУ» серыя «Педагагічныя навукі. Псіхалагічныя навукі. Філалагічныя навукі (літаратуразнаўства)» уключаны ў Пералік навуковых выданняў Рэспублікі Беларусь для апублікавання вынікаў дысертацыйных даследаванняў па педагагічных і псіхалагічных навуках, філалагічных навуках (літаратуразнаўстве).

Навукова-практычны часопіс «Веснік БарДУ» уключаны ў РІНЦ (Расійскі індэкс навуковага цытавання), ліцэнзійны дагавор № 06-01/2016.

Выдавец: установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт».

Выходзіць на рускай, беларускай і англійскай мовах.

Часопіс распаўсюджваецца на тэрыторыі Рэспублікі Беларусь.

Загадчык рэдакцыі/на-выдавецкай групы С. А. Беззнюк

Тэхнічны рэдактар А. І. Бярэзіч

Камп'ютарная вёрстка С. А. Беззнюк

Карэктар С. А. Беззнюк

Падпісана да друку 14.03.2019. Фармат 60 × 84 1/8. Папера ксерасная. Друк лічбавы. Гарнітура Таймс. Ум. друк. арк. 16,75.

Ул.-выд. арк. 11,75. Тыраж 75 экз. Заказ

Кошт свабодны.

Паліграфічнае выкананне: Гродзенскае абласное ўнітарнае паліграфічнае прадпрыемства «Слоніўская тыпаграфія». Пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі выдаўца, вытворцы, распаўсюджвальніка друкаваных выданняў № 1/203 ад 07.03.2014, № 2 ад 25.02.2014.

Адрас: вул. Хлюпіна, 16, 231800 Слоніў, Гродзенская вобл.

Educational institution
“Baranovichi State University”

BarSU Herad

A quarterly scientific and practical journal

Published since March 2013

Volume 7, March, 2019.

Series “Education. Psychology.
Philology (Literary studies)”

Promoter: educational institution “Baranovichy State University”.

EDITORIAL BOARD

Editor-in-Chief Vasily Ivanovich Kochurko, Doctor of Agriculture, Professor, Member of the Belarusian Academy of Engineering, Member of the International Academy of Technical Education, Member of the International Academy of Pedagogical Education, Member of the Academy of Economic Sciences of Ukraine, Distinguished educator of the Republic of Belarus, Rector of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Deputy Editor-in-Chief Vladimir Vladimirovich Klimuk, Ph. D. in Economic Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Research of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

EDITORIAL BOARD OF THE SERIES

Series Executive Editor

Yelena Anatolyevna Klescheva, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of Pedagogy of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Senior Editor

Natalia Fyodorovna Zaharchenya, Senior lecturer of the Department of Pre-school Education and Technology of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

English Text Editor

Irina Vyacheslavovna Piniuta, Ph. D. in Education, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Professional Foreign Language Training of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Yelena Ivanovna Ponomaryova (*in charge of the subject area “Pedagogy”*), Ph. D. in Education, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Pedagogy of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Tatyana Evgenyevna Yatsenko (*in charge of the subject area “Psychology”*), Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of Psychology of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Oleg Nikolayevich Fenchuk (*in charge of the subject area “Philology”*), Ph. D. in Philology, Associate Professor of the Department of Philology of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Olga Victorovna Belanovskaya, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Psychology of Education in the Institute of Psychology of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Yelena Ivanovna Belaya, Ph. D. in Education, Associate Professor, Professor of the Department of Philology of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Alexandr Ivanovich Belskiy, Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of History of Belarusian Literature of Belarusian State University (Minsk, the Republic of Belarus).

Irina Yevgenyevna Valitova, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Professor of the Department of Psychology of Development of the educational institution “Brest State University named after A. S. Pushkin” (Brest, the Republic of Belarus).

Pyotr Vasilyevich Vasiuchenko, Ph. D. in Philology, Associate Professor, Head of the Department of the Belarusian Language and Literature of the educational institution “Minsk State Linguistic University” (Minsk, the Republic of Belarus).

Vera Anatolyevna Kapranova, Doctor of Education, Professor, Head of the Department of Pedagogy of the educational institution “Minsk State Linguistic University” (Minsk, the Republic of Belarus).

Yakov Lyvovich Kolominskiy, Doctor of Psychology, Professor, Professor of the Department of Developmental and Pedagogical Psychology of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Yeve Alexandrovna Leonova, Ph. D. in Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Foreign Literature of Belarusian State University (Minsk, the Republic of Belarus).

Alexandr Nikolayevich Makarevich, Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Literature and Intercultural Communication of the educational institution “Mogilev State University named after A. A. Kuleshov” (Mogilev, the Republic of Belarus).

Shakira Mukashovna Muhtarova, Doctor of Education, Professor of the Department of Social Work and Social Pedagogy of Karaganda State University named after the academician E. A. Buketov (Karaganda, the Republic of Kazakhstan).

Marina Vladimirovna Nikolaeva, Doctor of Education, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Elementary Education of the federal budget educational institution of higher professional education "Volgograd State Socio-pedagogical University" (Volgograd, the Russian Federation).

Natalya Ivanovna Olifirovich, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Clinical and Counseling Psychology of the educational institution "Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank" (Minsk, the Republic of Belarus).

Leonid Abramovich Pergamenshchik, Doctor of Psychology, Professor, Professor of the Department of Social and Family Psychology of the educational institution "Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank" (Minsk, the Republic of Belarus).

Natalya Leonidovna Puzyrevich, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of Social and Family Psychology of the Institute of Psychology of the educational institution "Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank" (Minsk, the Republic of Belarus).

Tatyana Mihailovna Puchinskaya, Ph. D. in Education, Associate Professor, Head of the Department of Philology of the educational institution "Baranovichi State University" (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Victor Petrovich Tarantey, Doctor of Education, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Social Work of the educational institution "Grodno State University named after Y. Kupala" (Grodno, the Republic of Belarus).

Anna Vasilyevna Torhova, Doctor of Education, Professor, Vice-rector for Research Work of the educational institution "Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank" (Minsk, the Republic of Belarus).

Flyura Ibragimovna Hramtsova, Doctor of Political Sciences, Professor, Ph. D. in Education, Professor of the Department of Psychology and Conflictology of the branch of the state educational institution of higher professional education "Russian State Social University" (Minsk, the Republic of Belarus).

Editorial address:

21 Voykova Str., 225404 Baranovichi. Phone: +375 163 45 46 28.

E-mail: vestnik@barsu.by .

Subscription indices: 00993 — for individual subscribers; 009932 — for companies.

The certificate of the registration of mass media № 1533 of 30.07.2012 issued by the Ministry of Information of Belarus.

In accordance with the order of the board of the Higher Attestation Commission of the Republic of Belarus, on January 21, 2015 № 16 the scientific and practical journal "BarSU Herald" the series "Education. Psychology. Philology (Literary studies)" was included in the list of the scientific publications of the Republic of Belarus for publishing the results of dissertation research on pedagogical, psychological and philological sciences (Literary studies).

Scientific-and-practical journal "BarSU Herald" is included into RSCI (Russian Science Citation Index), license agreement № 06-01/2016.

Published: educational institution "Baranovichi State University".

Issued in Russian, Belarusian and English.

The journal is distributed on the territory of the Republic of Belarus.

Managing editor S. A. Bereznyuk

Technical editor E. I. Berezich

Desktop Publishing S. A. Bereznyuk

Proofreader S. A. Bereznyuk

Signed print 14.03.2019. Format 60 × 84 ¹/₈. Paper xerox. Digital printing. Headset Times. Conv. pr. s. l. 16.75. Acc.-pub. s. l. 11.75. Circulation of 75 copies. Order

Free price.

Printing performance: Grodno Regional Printing Unitary Enterprise "Slonim printing establishment". The state registration certificate of the publisher, manufacturer and publications distributor № 1/203 of 07.03.2014, № 2 of 25.02.2014.

Address: 16 Hlyupin St., 231800 Slonim, Grodno region.

© BarSU, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Гоцко Е. Н. Проблема формирования коммуникативно-дискурсивной культуры в педагогическом аспекте	10
Горбунова В. А., Зырянова С. М. Теоретические основы формирования мотивационной готовности педагогов дошкольной образовательной организации к процедуре аттестации	15
Дубешко Н. Г. Организационно-педагогические условия использования мониторинговых механизмов управления качеством образования в учреждении дошкольного образования	23
Дышкова О. В., Нижельская Ю. А. Инновационные методы обучения в процессе формирования иноязычной коммуникативной компетенции у студентов юридического профиля	29
Илясова Ю. С. Применение инновационных интернет технологий в профессиональной подготовке будущих средних медицинских работников: практический аспект	34
Котько Е. Л. Повышение эффективности управления познавательной деятельностью как педагогическая проблема	40
Кривуть М. Л. Коммуникативная компетентность педагога инклюзивного образования: структурные компоненты и уровни развития	45
Лашкова Л. Л. Профессиональная подготовка магистрантов по образовательной программе «Методическое сопровождение в дошкольном образовании»	53
Лукашенин З. В., Лищук И. В. Консалтинговое сопровождение профессиональной подготовки будущих педагогов	58
Мороз Г. Н. Формирование конкурентоспособности будущих специалистов фармацевтической сферы в процессе профессиональной подготовки	65
Пинюта И. В. Специфика перцептивной стороны межкультурного общения учителя иностранного языка	71
Стреленко А. А. Мы-образ в сознании специалистов по социальной работе	78
Угликова И. В. Инфографика как способ визуализации информации и знаний студентов неязыковых специальностей в современном иноязычном образовании	84
Шанц Е. А. Технологии развития субъектной позиции дошкольников в трудовой деятельности	90

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Клещёва Е. А., Павлович А. А. Предотвращение дискриминации в образовательной среде: практические рекомендации социально-педагогической и психологической службы	96
Медведская Е. И. Особенности категоризации личности представителями разных информационных субкультур	102
Пузыревич Н. Л. Подростковый нарратив как метод изучения отношения к рискованному поведению у современных подростков	109
Радионова И. Б. Взаимосвязь отцовского отношения и навыков общения у детей с расстройством аутистического спектра	114
Селезнёв А. А. Педагогическая психология здоровья — актуальное направление науки XXI века	120
Яценко Т. Е. Психологическая сущность категории «Виктимное поведение» с позиции субъектно-средового подхода	127

ЗМЕСТ

ПЕДАГАГІЧНЫЯ НАВУКІ

Гацко А. М. Праблема фарміравання камунікатыўна-дыскурсіўнай культуры ў педагагічным аспекце	10
Гарбунова В. А., Зыранова С. М. Тэарэтычныя асновы фарміравання матывацыйнай гатоўнасці педагогаў дашкольнай адукацыйнай арганізацыі да працэдуры атэстацыі	15
Дубешка Н. Р. Арганізацыйна-педагагічныя ўмовы выкарыстання маніторынгавых механізмаў кіравання якасцю адукацыі ва ўстановах дашкольнай адукацыі	23
Дышэкава А. В., Ніжэльская Ю. А. Інавацыйныя метады навучання ў працэсе фарміравання іншамоўнай камунікатыўнай кампетэнцыі ў студэнтаў юрыдычнага профілю	29
Ілясава Ю. С. Прымяненне інавацыйных інтэрнэт-тэхналогій у прафесійнай падрыхтоўцы будучых сярэдніх медыцынскіх работнікаў: практычны аспект	34
Кацько А. Л. Павышэнне эфектыўнасці кіравання пазнавальнай дзейнасцю студэнтаў як педагагічная праблема	40
Крывуць М. Л. Камунікатыўная кампетэнтнасць педагога інклюзіўнай адукацыі: структурныя кампаненты і ўзроўні развіцця	45
Лашкова Л. Л. Прафесійная падрыхтоўка магістрантаў па адукацыйнай праграме «Метадычнае суправаджэнне ў дашкольнай адукацыі»	53
Лукашэня З. У., Лішчук І. В. Кансалтынгавае суправаджэнне прафесійнай падрыхтоўкі будучых педагогаў	58
Мароз Г. М. Фарміраванне канкурэнтаздольнасці будучых спецыялістаў фармацэўтычнай сферы ў працэсе прафесіянальнай падрыхтоўкі	65
Пінюта І. В. Спецыфіка перцептыўнага боку міжкультурных зносін настаўніка замежнай мовы	71
Страленка Г. А. Мы-вобраз у свядомасці спецыялістаў па сацыяльнай рабоце	78
Углікава І. В. Інфаграфіка як спосаб візуалізацыі інфармацыі і ведаў студэнтаў нямоўных спецыяльнасцей у сучаснай іншамоўнай адукацыі	84
Шанц Я. А. Тэхналогіі развіцця суб'ектнай пазіцыі дашкольнікаў у працоўнай дзейнасці	90

ПСІХАЛАГІЧНЫЯ НАВУКІ

Кляшчова А. А., Паўловіч А. А. Прадухіленне дыскрымінацыі ў адукацыйным асяроддзі: практычныя рэкамендацыі сацыяльна-педагагічнай і псіхалагічнай службы	96
Мядзведская А. І. Асаблівасці катэгарызацыі асобы прадстаўнікамі розных інфармацыйных субкультур	102
Пузырэвіч Н. Л. Падлеткавы наратыў як метады вывучэння адносін да рызыкаўных паводзін у сучасных падлеткаў	109
Радзіонава І. Б. Узаемасувязь бацькоўскіх адносін і навыкаў зносін у дзяцей з расстройтвам аўтыстычнага спектру	114
Селязнёў А. А. Педагагічная псіхалогія здароўя — актуальны напрамак навукі XXI стагоддзя	120
Яцэнка Т. Я. Псіхалагічная сутнасць катэгорыі «Віктымныя паводзіны» з пазіцыі суб'ектна-асяроддзевага падыходу	127

CONTENTS

EDUCATION

Gatsko A. M. Problem of forming communicative and discursive culture in the pedagogical aspect	10
Gorbunova V. A., Zyryanova S. M. Theoretical grounds of the formation of motivational readiness of teachers of preschool educational organization to the certification procedure	15
Dubeshka N. G. Organizational-pedagogical conditions of using monitoring mechanisms of managing educational quality in establishing preschool education	23
Dyshekova O. V., Nizhelskaya Yu. A. Innovative teaching methods in the process of forming foreign language communicative competence of law students	29
Iliasova Y. S. Use of innovative Internet-technologies in professional training of pre-service junior medical staff: practical aspects	34
Kotko E. L. Improvement of effective management of cognitive activities as a pedagogical problem	40
Krivut M. L. Communicative competence of the pedagogue of inclusive education: structural components and development levels	45
Lashkova L. L. Students' professional training using the educational program "Methodological support in preschool education"	53
Lukashenia Z. V., Lishchuk I. V. Consulting support of professional pre-service teacher training	58
Moroz G. N. Formation of future specialists' competitiveness in the pharmaceutical field in professional training	65
Piniuta I. V. Peculiarities of the perceptive aspect of foreign language teacher intercultural communication	71
Strelenko A. A. We-image in the minds of social work specialists	78
Uglikova I. V. Infographics as a means of visualization of information and knowledge of students of nonlinguistic qualifications in foreign language education	84
Schantz E. A. Technology of the development of subjective position of preschool children in labour activity	90

PSYCHOLOGY

Klescheva E. A., Paulovich A. A. Prevention of discrimination in the educational environment: practical recommendations of the socio-pedagogical and psychological service	96
Medvedskaya E. I. Peculiarities of personality categorization by representatives of different information	102
Puzyrevich N. L. Adolescent narrative as the method to study modern teenagers' attitudes to risk behaviour	109
Radionova I. B. Relationship of paternal attitude and communication skills of children with autism spectrum disorder	114
Seleznev A. A. Pedagogical psychology of health up-to-date scientific field of the XXIst century	120
Yatsenka T. E. Psychological essence of the category "Victim behaviour" from the position of the subject-environmental	127

УДК 373.124-055.2

В. А. Горбунова¹, С. М. Зырянова²

Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Сургутский государственный педагогический университет», Министерство образования и науки Российской Федерации, ул. 50 лет ВЛКСМ, 10/2, 628417 Сургут, ХМАО — ЮГРА, Тюменская область, Российская Федерация, ¹+792 27 84 69 13, leri-89@mail.ru, ²+798 21 93 14 10, zyryanova-zsm@yandex.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ К ПРОЦЕДУРЕ АТТЕСТАЦИИ

В статье представлены теоретические аспекты проблемы формирования мотивационной готовности педагогов дошкольного образования к процедуре аттестации. Авторы рассматривают данную проблему с позиции прохождения педагогами аттестации по желанию в целях установления квалификационной категории. Представлена сравнительная характеристика содержания понятия «мотивационная готовность» с различных теоретических позиций. Содержание мотивационной готовности раскрывается через характеристику ее компонентов (личностный компонент, когнитивный компонент, технологический компонент, рефлексивный компонент). Представлены критерии и показатели оценки сформированности мотивационной готовности педагогов к процедуре аттестации, диагностические методики их выявления.

Ключевые слова: готовность; мотивационная готовность; аттестация; педагоги дошкольного образования; дошкольная образовательная организация; профессиональная деятельность.

Табл. 2. Библиогр.: 15 назв.

V. A. Gorbunova¹, S. M. Zyryanova²

Surgut State Pedagogical University, Ministry of Education and Science of the Russian Federation, 10/2, 50 years of VLKSM str., 628417 Surgut, Khanty-Mansi Autonomous Okrug — Ugra, Tyumen Region, Russian Federation, ¹+792 27 84 69 13, leri-89@mail.ru, ²+798 21 93 14 10, zyryanova-zsm@yandex.ru

THEORETICAL GROUNDS OF THE FORMATION OF MOTIVATIONAL READINESS OF TEACHERS OF PRESCHOOL EDUCATIONAL ORGANIZATION TO THE CERTIFICATION PROCEDURE

The article presents the theoretical aspects of the problem of formation of motivational readiness of teachers of preschool education to the certification procedure. The authors consider this issue from the perspective of teachers passing certification at will in order to establish the qualification category. The comparative characteristic of the content of the notion “motivational readiness” from various theoretical positions is presented. The content of motivational readiness is revealed through the characteristics of its components (personality component, cognitive component, technological component, reflective component). The criteria and indicators for assessing teachers’ motivational readiness to the certification procedure and the diagnostic methods for their identification are presented.

Key words: readiness; motivational readiness; certification; teachers of pre-school education; pre-school educational organization; professional activity.

Table 2. Ref.: 15 titles.

Введение. Современная ситуация развития в системе дошкольного образования, сложившаяся в нашей стране, потребовала содержательных перемен в системе подготовки и работе с педагогическими кадрами. При этом обновление и совершенствование системы дошкольного образования определяет востребованность непрерывного профессионального роста педагога. Условия, направленные на оптимизацию прогрессивного профессионального развития, создаются в системе повышения квалификации, переподготовке, а также аттестации педагогических кадров. Данные компоненты направлены не просто на повышение компетентности педагогов дошкольной образовательной организации, но и на формирование

нового сознания, менталитета, необходимости повышения педагогическими работниками своей квалификации, в частности, посредством аттестационных мероприятий.

Определяющим условием обновления подобной системы дошкольного образования является эффективная мотивационная политика, организованная руководством, позволяющая повысить качество работы и деятельности педагогических работников и общую результативность. От педагога, его уровня мотивационной готовности, умения решать возникающие проблемы зависит, насколько успешно будет проходить процедура аттестации. При этом, насколько полно педагоги смогут реализовать свой потенциал и повысить уровень саморазвития, зависит уже от руководителя.

Современные исследования отражают действительность того, что педагогические работники являются неподготовленными для самореализации, реализации творческого потенциала и представления опыта работы педагогическому сообществу, как в личностном, так и психологическом отношении.

В связи с этим важно подчеркнуть, что проблема мотивационной готовности педагогов дошкольной образовательной организации к процедуре аттестации является актуальной.

Методология и методы исследования. Методология представленного исследования опирается на идеи компетентностного и деятельностного подходов, которые являются базовыми в определении содержания, методических подходов и требований к результатам подготовки педагогических кадров; создающие условия акцентирования внимания на формировании готовности и способности педагога к прохождению процедуры аттестации, а также личностно-профессионального развития.

Основными методами исследования выступали анализ нормативно-правовых документов, сравнительный анализ психолого-педагогических исследований по изучаемой проблеме.

Результаты исследования и их обсуждение. Подтверждение актуальности выдвинутой проблемы мы находим в работах Л. С. Подымовой и В. А. Сластенина, которые затрагивают вопросы мотивационной готовности и восприимчивости к педагогическим изменениям, а также внешним процессам и являются одними из центральных в подготовке педагога, так как только адекватная целям аттестационной деятельности мотивация обеспечит гармоничное осуществление этой деятельности и самораскрытие личности педагога [1, с. 156].

В настоящее время в государственной образовательной политике Российской Федерации вопросу процедуры аттестации педагогических работников, в том числе дошкольной образовательной организации, уделяется особое внимание. Об этом свидетельствует ряд нормативно-правовых документов, регламентирующих процедуру аттестации.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 в п. 3 ст. 49 отмечается, что проведение аттестации в целях установления квалификационной категории педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении федеральных органов исполнительной власти, осуществляется аттестационными комиссиями, формируемыми федеральными органами исполнительной власти, в ведении которых эти организации находятся, а в отношении педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении субъекта Российской Федерации, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, проведение данной аттестации осуществляется аттестационными комиссиями, формируемыми уполномоченными органами государственной власти субъектов Российской Федерации» [2]. В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования, утвержденном приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 № 1155 в подпункте 5 п. 1.7 обозначено, что Стандарт является неотъемлемой основой для формирования содержания профессионального образования

и дополнительного профессионального образования педагогических работников, а также проведения их аттестации [3]. В приказе Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении порядка аттестации педагогических работников, осуществляющих образовательную деятельность» № 276 от 07.04.2014 в п. 2 обозначена цель аттестации: «Аттестация педагогических работников проводится в целях подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности и по желанию педагогических работников (за исключением педагогических работников из числа профессорско-преподавательского состава) в целях установления квалификационной категории» [4]. На данный момент выделяется два вида аттестации — обязательная (на соответствие занимаемой должности) и добровольная (на присвоение первой или высшей категории). В Приложении 1 к приказу Департамента образования и молодежной политики ХМАО — Югры «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории ХМАО — Югры» № 828 от 24.05.2016 в п. 1.3 отмечается, что аттестация педагогических работников проводится по желанию педагогических работников с целью установления квалификационной категории [5].

Анализ нормативно-правовых документов показал, что в их содержании прописаны требования к уровню педагогической компетенции педагогических работников дошкольной образовательной организации и их профессионализму, которые оцениваются при прохождении процедуры аттестации педагогического работника, однако педагогическая практика показывает, что на сегодня количество педагогических работников, желающих пройти процедуру добровольной аттестации, снизилось, что в большинстве случаев обусловлено действующей системой мотивации и уровнем мотивационной готовности педагогов к данной процедуре.

Таким образом, становится очевидным, что вопросы мотивационной готовности к прохождению процедуры аттестации педагогическими работниками дошкольной образовательной организации приобретают особое значение, так как высокий уровень мотивационной готовности рассматривается как условие и проявление высокого уровня личностно-профессионального развития педагогов.

Обратимся к определению ключевого понятия исследования «мотивационная готовность». В научной литературе широко освещается вопрос, связанный с трактовкой определения «готовность». К сожалению, практика дошкольного образования не показала к настоящему времени существенных исследований ситуации в данном направлении. Н. Д. Левитов пишет о том, что готовность может быть рассмотрена как пригодность или непригодность человека к исполнению данной работы, как наличие или недостаток у него необходимых для данной работы способностей [6, с. 221]. При рассмотрении структуры готовности Н. Д. Левитов отмечает несколько компонентов: мотивационный, ориентационный, операциональный, волевой и оценочный компоненты. Е. М. Голикова рассматривает готовность как компонент психологической профессиональной компетентности, становление которого обусловлено, прежде всего, освоением мотивационно-целевой, когнитивной и технологической основ [7, с. 263]. По мнению Л. М. Емельяненко, «мотивационная готовность» применяется в том случае, когда речь идет о выполнении предстоящей деятельности [8, с. 127].

На современном этапе подходов к изучению понятия «мотивационная готовность» достаточно много. При этом все подходы сходны в том, что «мотивационная готовность» — это многоплановый аспект. В работах многих психологов подчеркивается роль личностных, а именно мотивационных, факторов как слагаемых успешности различного вида деятельности (Л. Н. Божович, А. Н. Леонтьев, Н. А. Менчинская, Д. Б. Эльконин).

В связи с этим на основе системного анализа психолого-педагогической литературы нам представляется возможным скомпилировать разнообразные подходы к определению понятия «мотивационная готовность» педагогов в разных видах деятельности (таблица 1).

Т а б л и ц а 1. — Трактовка понятия «Мотивационная готовность»

Автор	Определение
Гилёва Ирина Олеговна (2000)	Мотивационная готовность — интеграция детерминирующих факторов, берущих начало на физиологическом уровне системной организации человека и проявляющихся на психическом и личностном уровнях [9]
Неделько Елена Геннадьевна (2007)	Мотивационная готовность — более сложный конструкт, чем мотивация, содержащий в своей структуре не только установки личности, но и когнитивный, личностный и деятельностный компоненты [10]
Коптяева Ольга Николаевна (2009)	Мотивационная готовность педагогов представляет собой совокупность внутренних мотивов, адекватных инновационной деятельности, и обеспечивает успешность ее освоения и осуществления [11]
Степанов Вадим Валерьевич (2012)	Мотивационная готовность представляет собой интегративное психологическое образование, включающее в себя в качестве компонентов рефлексивность, регулятивную способность, мотивацию достижения, мотивацию аффилиации, мотивацию профессионального самосовершенствования, внутреннюю мотивацию, внешнюю положительную мотивацию, внешнюю отрицательную мотивацию, удовлетворенность работой, удовлетворенность взаимодействием, социальный интеллект, способность оценки себя в настоящем, способность оценки своей перспективы [12]
Кутепова Наталья Георгиевна (2016)	Мотивационная готовность — интегративное психологическое образование, включающее в себя в качестве компонентов совокупность положительных внутренних и внешних мотивов (мотивацию достижения, мотивацию аффилиации, мотивацию профессионального самосовершенствования, внутреннюю мотивацию, внешнюю положительную мотивацию, удовлетворенность работой, удовлетворенность взаимодействием) адекватных инновационной деятельности и определяющих успешность ее освоения и осуществления [13]
Красноярцева Ольга Михайловна (2016)	Мотивационная готовность — готовность действующей личности к трансформации деятельности, изменению мотивов как определяющих деятельность при встрече со значимой информацией, способной повлиять на такую трансформацию [14]
Гаманенко Надежда Павловна (2018)	Мотивационная готовность педагогов — интегративное личностное образование, определяющее направленность педагога на развитие собственной педагогической деятельности и деятельности педагогического коллектива, а также способность выявить найти и реализовать эффективные способы решения проблем [15]

В современных исследованиях учеными подчеркивается, что мотивационная готовность к любому виду деятельности — это совокупность устойчивых положительных мотивов, относительно независимых от текущих ситуаций (В. Г. Асеев, Е. И. Ильин, Л. А. Кандыбович, В. Д. Шадриков). При рассмотрении содержания и структуры мотивационной готовности исследователи приходят к выводу, что она обеспечивает профессиональный интерес, самоактуализацию, самоопределение и самореализацию.

В результате рассмотрения разных подходов к дефиниции «мотивационная готовность» мы определяем мотивационную готовность к процедуре аттестации как совокупность внутренних мотивов личности, профессиональных (педагогических) мотивов, адекватных прохождению процедуры аттестации и обеспечивающих успешность ее освоения и осуществления.

Мотивационная готовность является немаловажным компонентом психологической готовности, в том числе готовности к педагогической деятельности. Мотивация при этом способна повлиять на личность педагога, на его возможности и желание развиваться, совершенствоваться, достигать поставленных целей, на его стремление принимать участие в новых видах детского познания либо расти и повышать свой уровень квалификации.

Особенно следует подчеркнуть, что мотивационная готовность к повышению квалификации определяет возникновение, направленность, методы осуществления и результат конкретных видов педагогической деятельности самого работника.

Опираясь на теоретико-методологическую основу нашего исследования, в основе которой лежат положения деятельностного подхода в понимании психики и мотивации человека, мы определяем мотивационную готовность как целостную, относительно устойчивую систему определенных психологических компонентов, которые, в свою очередь, активизируются при тех или иных обстоятельствах (факторах) и создают соответствующее состояние психики, побуждают, регулируют поведение и деятельность человека. Остановимся более подробно на каждом из компонентов относительно мотивационной готовности педагогических работников к прохождению процедуры аттестации (добровольной).

Личностный компонент отражает определенность и устойчивость выбора принятия решения о прохождении добровольной процедуры аттестации — т. е. характеризуется устойчивой внутренней мотивацией (желанием) пройти аттестацию. Личностный компонент включает мотивы: мотив самооценки, познавательные мотивы, мотив достижения успеха, мотив целеполагания и самооценки. Данный компонент отражает установки педагогов дошкольной образовательной организации на сознательное, активное, эмоциональное принятие самой процедуры аттестации; установки на овладение теоретическими и практическими основами деятельности, необходимыми для достижения положительного результата.

Когнитивный компонент включает знания о сущности мотивации и ее составляющих, совокупность познавательных мотивов, необходимых для успешного прохождения аттестационных мер, понимания и нахождения способов решения профессиональных задач, а также мотив самоактуализации.

Технологический компонент включает совокупность умений, репрезентирующих опыт реализации способов и теоретического осуществления педагогической деятельности, готовность педагога к реализации профессиональных функций, необходимых для презентации своей деятельности в процедуре прохождения аттестации.

Рефлексивный компонент включает самооценку своей (мотивационной) профессиональной подготовленности, т. е. умение анализировать, оценивать и корректировать собственную деятельность.

Целесообразным, на наш взгляд, с позиции личностно-деятельностного подхода в формировании мотивационной готовности к процедуре аттестации педагогических работников является выделение ряда критериев и показателей, составляющих структуру мотивационной готовности. Конечно, вопрос о критериях является дискуссионным. Исследования И. О. Гилёвой, О. Н. Коптяевой, В. В. Степанова, Э. В. Хачатрян взяты нами за основу для определения критериев мотивационной готовности педагогов в процедуре аттестации. В представленных исследованиях имеются общие основания (сформированность мотива самосовершенствования и мотива преодоления затруднений, проявление интереса к новшеству и его динамика). На основе данных исследований, нами был сформулирован свой перечень критериев и показателей (таблица 2).

С целью проведения эффективной диагностики, направленной на выявление уровня сформированности мотивационной готовности педагогов к процедуре аттестации, был подобран оценочно-диагностический инструментарий, планируемый для применения нами в процессе исследования.

Таблица 2. — Критерии и показатели мотивационной готовности педагогов дошкольной образовательной организации к процедуре аттестации

Критерии	Показатели
Сформированность мотива самосовершенствования	– Осознание своих возможностей, необходимости работы над собой, появление большей уверенности в себе; – рефлексивное отношение к своей профессиональной деятельности
Сформированность мотива преодоления затруднений	– Осознание педагогом недостаточности достигнутых результатов и желание их улучшить; – понимание своих проблем, самостоятельность в их решении и ответственность за принятое решение; – понимание возникающих проблем, связанных с прохождением процедуры аттестации
Проявление устойчивого интереса к процедуре аттестации	– Положительное отношение к прохождению процедуры аттестации (добровольной); – желание повысить уровень заработной платы и уважение со стороны коллег за счет прохождения добровольной процедуры аттестации (на первую или высшую квалификационную категорию); – осмысление и принятие педагогом цели и мотивов к прохождению процедуры аттестации (добровольной)

Методики исследования подобраны таким образом, чтобы оценить уровень сформированности мотивационной готовности не только по каждому критерию, но и по каждому показателю. Для выявления сформированности мотива самосовершенствования планируется применение методики «Мотивация профессиональной деятельности» (автор К. Замфир в модификации А. А. Реана). Цель данной методики: диагностика мотивации профессиональной деятельности и выявления основных мотивов в профессиональной деятельности. Для диагностирования готовности педагогических работников к саморазвитию нами рекомендован к использованию опросник «Готовность к саморазвитию» (Т. А. Ратанова, Н. Ф. Шляхта).

Для выявления сформированности мотива преодоления затруднений подобрана методика на основе применения опросника «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (А. А. Реана). Данный опросник позволит выявить, что преобладает среди педагогов: *желание добиться успеха* или *избежать неудачи*. Предпочтением одного из этих двух вариантов во многом и определяется уровень притязаний — готовы ли педагоги ставить перед собой трудные задачи, чтобы пережить значимый успех, или же они выбирают более скромные цели, лишь бы не испытать разочарования.

В целях выявления проявления устойчивого интереса к процедуре аттестации нами разработан авторский опросник «Выявление потребностей и интересов в вопросах аттестации, выявление причин и трудностей, возникающих у педагогов» (авторская методика В. А. Горбуновой). Опросник предполагает содержание вопросов открытого и закрытого типа, направленных на выявление интереса у педагогов к прохождению процедуры аттестации по желанию в целях установления квалификационной категории, определение основных мотивов и затруднений при прохождении процедуры аттестации.

В зависимости от силы и характера проявления показателей мотивационной готовности, в ней можно выделить три уровня: высокий, средний и низкий.

Высокий уровень сформированности мотивационной готовности к процедуре аттестации педагогических работников дошкольной образовательной организации характеризуется тем, что педагоги осознают свои возможности и необходимость работы над собой, у них появляется большая уверенность в себе; проявляют рефлексивное отношение к своей профессиональной деятельности. Педагог осознает недостаточность достигнутых результатов

и желание их улучшить; понимает свои проблемы, самостоятельно готов их решить, несет и ответственность за принятое решение; проявляет понимание возникающих проблем, связанных с прохождением процедуры аттестации. У педагогов проявляется положительное отношение к прохождению процедуры аттестации (добровольной), желание повысить уровень заработной платы, добиться уважения со стороны коллег за счет прохождения добровольной процедуры аттестации (на первую или высшую квалификационную категорию); принимает цели и мотивы к прохождению процедуры аттестации (добровольной).

Средний уровень сформированности мотивационной готовности проявляется в том, что педагоги частично осознают свои возможности и необходимость работы над собой, у них недостаточная уверенность в себе; не всегда проявляется рефлексивное отношение к своей профессиональной деятельности. Педагог лишь частично осознает недостаточность достигнутых результатов и желание их улучшить; с трудом понимает свои проблемы, не всегда готов самостоятельно их решить, нести ответственность за принятое решение; слабое проявление понимания проблем, связанных с прохождением процедуры аттестации. У педагогов иногда проявляется положительное отношение к прохождению процедуры аттестации (добровольной), желание повысить уровень заработной платы, приобрести уважение со стороны коллег за счет прохождения добровольной процедуры аттестации (на первую или высшую квалификационную категорию); педагог не всегда принимает цели и мотивы к прохождению процедуры аттестации (добровольной).

Низкий уровень сформированности мотивационной готовности к процедуре аттестации характеризуется тем, что педагоги не осознают свои возможности и необходимость работы над собой, у них нет четкой уверенности в себе; у педагогов не проявляется рефлексивное отношение к своей профессиональной деятельности. Педагог не осознает недостаточность достигнутых результатов и желание их улучшить; лишь поверхностно понимает свои проблемы, не готов самостоятельно их решить, нести ответственность за принятое решение; педагог показывает низкое проявление понимания проблем, связанных с прохождением процедуры аттестации. У педагогов не проявляется положительное отношение к прохождению процедуры аттестации (добровольной), практически отсутствует желание повысить уровень заработной платы и уважение со стороны коллег за счет прохождения добровольной процедуры аттестации (на первую или высшую квалификационную категорию); педагог не принимает цели и мотивы к прохождению процедуры аттестации (добровольной).

В процессе нашего исследования мы отметим, что мотивационная готовность педагогических работников дошкольной образовательной организации к процедуре аттестации выступает в качестве особого интегративного внутреннего состояния, имеет сложную структуру, образованную единством компонентов, между которыми существуют тесные взаимосвязи. Мотивационная готовность выступает как одна из составляющих общей готовности и во многом определяет успешность профессиональной деятельности педагогических работников дошкольного образования, придает ей личностный смысл, задает направление.

Заключение. В результате исследования важно отметить, что мотивационная готовность педагогов представляет собой предпосылку успешного прохождения процедуры аттестации педагогическими работниками дошкольной образовательной организации, придает данному процессу оптимизм, уверенность в своих силах, позволяет эффективно применять знания в практической деятельности, сохранять самоконтроль в сложных трудовых ситуациях, связанных с прохождением всей процедуры аттестации.

Список цитируемых источников

1. Педагогика : учеб. и практикум для акад. бакалавриата / под общ. ред. Л. С. Подымовой, В. А. Сластёнина. — М. : Юрайт, 2016. — 246 с.
2. Об образовании в Российской Федерации : Федер. закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ // Рос. газ. — 31.12.2012. — № 5976.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] : утв. приказом М-ва образования и науки РФ от 17 окт. 2013 г. № 1155. — Режим доступа: <http://www.firo.ru> . — Дата доступа: 22.12.2018.
4. Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность [Электронный ресурс] : приказ М-ва образования и науки РФ от 7 апр. 2014 г. № 276. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/70662982/> . — Дата доступа: 22.12.2018.
5. Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа — Югры [Электронный ресурс] : приказ Департамента образования и молодежной политики ХМАО — ЮГРЫ № 828 от 24.05.2016. — Режим доступа: <https://depobr-molod.admhmao.ru/upload/iblock/3a7/828.pdf> — Дата доступа: 22.12.2018.
6. Левитов, Н. Д. Мотивация трудовой деятельности и некоторые направления перестройки системы управления трудом / Н. Д. Левитов // Ключевой вопрос социологии труда. — М. : Просвещение, 1988. — 325 с.
7. Голикова, Е. М. Исследование становления готовности педагога к развитию познавательных способностей дошкольника: региональный аспект / Е. М. Голикова // Интеграция образования. — 2006. — № 4 (45). — С. 262—264.
8. Емельяненко, Л. М. Теоретические основы формирования мотивационной готовности к профессиональной деятельности будущих специалистов медицинского профиля / Л. М. Емельяненко // Вестн. Брян. гос. ун-та. Сер.: Общая педагогика. Профессиональная педагогика. Психология. Частные методики. — 2011. — № 1. — 346 с.
9. Гилёва, И. О. Системно-структурный анализ мотивационной готовности к творческой деятельности : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / И. О. Гилёва ; Лесосиб. пед. ин-т Краснояр. гос. ун-та. — Барнаул, 2000. — 22 с.
10. Неделько, Е. Г. Формирование мотивационной готовности к профессиональной мобильности у студентов вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Е. Г. Неделько ; Магнитогор. гос. ун-т. — Магнитогорск, 2007. — 23 с.
11. Коптяева, О. Н. Мотивационная готовность педагогов к инновационной деятельности : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / О. Н. Коптяева ; Вологод. гос. пед. ун-т. — Ярославль, 2009. — 26 с.
12. Степанов, В. В. Психологическое сопровождение мотивационной готовности учителей к инновационной деятельности : автореферат дис. ... канд. психол. наук : 19.00.03 / В. В. Степанов ; Твер. гос. ун-т. — Тверь, 2012. — 25 с.
13. Кутепова, Н. Г. Формирование мотивационной готовности педагогов к инновационной деятельности / Н. Г. Кутепова ; Челяб. гос. пед. ун-т. — Челябинск, 2016. — 176 с.
14. Краснорядцева, О. М. Мотивационная готовность педагогов к использованию психологической информации в диагностической деятельности [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.altspu.ru/Journal/pedagog/pedagog_7/a16.html. — Дата доступа: 22.12.2018.
15. Гаманенко, Н. П. Формирование готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Н. П. Гаманенко ; Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. — Пермь, 2018. — 27 с.

Поступила в редакцию 26.12.2018