

Список цитируемых источников

1. Словарь современных экономических и правовых терминов под ред. Исимова В. Н., Каменнова В. С. — Минск : Амалфея, 2002. — 815 с.
2. Рябчиков, А. К. Экономика природопользования. — М. : «Элит-2000», 2002. — 192 с.
3. Проблемы и перспективы социально-экономического развития Самарской области : материалы науч.-практ. конф.— Том 1. — Самара : СамВен, 1997. — 408 с.
4. Макроэкономические и региональные аспекты российских реформ (на примере Сибири и Дальнего Востока) / под ред. В. Е. Селиверстова, В. И. Клисторина. — Новосибирск : Сибирское соглашение, 1999. — 292 с.
5. Пятецкий, Д. В. Управление эколого-экономической системой крупного промышленного города на примере города Воронеж : дис. на соискание степени канд. наук, —М., 2004 с.

УДК 334.012.6

Ю. Ю. Тавпеко, Ж. Л. Дыдышко

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ДИНАМИКА КОЛИЧЕСТВА МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ ЗА 2015—2021

Введение. Коммерческая организация — организация, преследующая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и (или) распределяющая полученную прибыль между участниками. Коммерческая организация является главной формой коллективного участия лиц в гражданском обществе. По размеру выделяют следующие коммерческие организации: микроорганизации, малые организации, средние и крупные организации. В микроорганизациях средняя численность работников до 15 человек, в малых от 16 до 100 человек, в средних от 101 до 250, а в крупных более 250. Малые и средние предприятия являются необходимым элементом здоровой экономики и выполняют в ней ряд жизненно важных функций. В Республике Беларусь организована широкая финансовая поддержка предпринимательства. Данная помощь может заключаться в предоставлении помещения, земельных участков, помощь в поиске партнеров, финансовых, материально-технических и других ресурсов. Рассматривая динамику количества микроорганизаций, малых и средних организаций в Республике Беларусь за последние пять лет, определим основные причины увеличения и сокращения количества организаций малого и среднего бизнеса в стране, а также пути разрешения данной проблемы.

Основная часть. Предпринимательство можно считать национальным достоянием, и предприниматели являются движущей силой этого достояния для страны. Это динамичный процесс, который не только увеличивает богатство, но и может создавать ценность, приводящую к улучшению благосостояния. Оно играет важную роль в изменении общества, поэтому имеет смысл развивать, мотивировать и вознаграждать этот величайший актив в максимально возможной степени. Развитие малого и среднего предпринимательства способствует инновациям, снижению уровня безработицы, конъюнктурных колебаний, росту использования местных сырьевых ресурсов, насыщению местных рынков, а также создает основу для ускоренного экономического роста.

Белорусская экономика остается в значительной степени контролируемой государством, а ее экономическая модель в значительной степени ориентирована на поддержание полной занятости. Хотя государственных компаний меньше, чем частных предприятий, на полностью и частично государственные предприятия (госпредприятия) приходится около трети общей занятости и валовой добавленной стоимости. Правительство демонстрирует растущую приверженность развитию частного сектора и планирует проводить постепенные структурные реформы, включая реформы государственных предприятий и дальнейшее ослабление контроля за ценами.

Предпринимательский сектор в Республике Беларусь многообещающе развивается, постепенно увеличивая свой вклад в общий экономический рост. Это во многом способствует формированию конкурентной среды и производству потребительских товаров, а также значительно расширяет спектр предоставляемых населению услуг, что в целом придает дополнительную стабильность белорусской экономике.

Т а б л и ц а 1 — Динамика количества действующих субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь за 2015—2020 годы, единицы

Показатель	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Микро-, малые и средние организации	107 441	107 382	109 971	111 214	110 777	111 405
Средние организации	2 394	2 315	2 245	2 237	2 235	2 219
Микро- и малые организации	105 047	105 067	107 726	108 977	108 542	109 186
Микроорганизации	92 684	93 288	95 854	97 449	96 789	96 598
Малые организации	12 363	11 779	11 872	11 528	11 753	12 588

Примечание. Собственная разработка на основе [1].

Официальная статистика фиксирует сокращение роли малого бизнеса в экономике. По всей стране исчезают некрупные организации.

Количество индивидуальных предпринимателей растет четвертый год подряд, а микроорганизаций — снижается на протяжении трех лет. Это может свидетельствовать о пусть и не очень активном, но продолжающемся перетоке микробизнеса из организационных форм юридических лиц в стан индивидуальных предпринимателей.

К малому бизнесу в нашей стране отношение меняется иногда очень кардинально. Многие помнят выражение про пожатие руки последнему предпринимателю. Также были времена, когда объявляли недели предпринимательства и принимались указы по развитию предпринимательства.

Согласно таблице 1, за 2015—2020 годы увеличивается количество предпринимательских организаций. Так, в 2020 году их число увеличилось на 3 964 единицы по сравнению с 2015 годом. Из них микро- и малых организаций стало больше на 4139 единиц.

Число малых стало больше на 225 ед., однако в 2016-2019 гг. их численность была ниже 12 тыс. ед. Наибольшими темпами увеличилось количество микроорганизаций с 2015 по 2018 гг. — 4765 ед. или 5,1 %, начиная с 2019 количество микроорганизаций имеет тенденцию к снижению до 96 598 ед. в 2020 году. Число средних организаций сократилось на 175 ед. за шесть лет.

В 2021 году число действующих малых предприятий упало во всех регионах Республики Беларусь. По итогам 2021 года темпы убытия таких компаний ускорились вдвое по сравнению с 2020 годом. Каждый месяц обновляется информация о количестве компаний малого бизнеса, которые платят налоги. Уменьшение числа платящих в казну малых компаний в последние годы наблюдалось практически постоянно.

Количество средних организаций с 2015 постоянно сокращалось. В 2021 году число средних бизнесов достигло 2152, однако сразу резко сократилось до 2149 организаций. Вероятно, если некие малые компании переходили в когорту средних, то в 2021 году это шло на фоне выпадения «старых» бизнесов.

Основными причинами закрытия малых организации могли стать недостаток денежных средств, отсутствие эффективного менеджмента и другие причины. Также одной из основных причин могла стать пандемия и неспособность или неготовность руководителей к данным кризисам. По данным Программы развития Организации объединенных наций около 80 % субъектов малого и среднего бизнеса ощутили негативное влияние пандемии COVID-19. Наиболее ощутимо пандемия «ударил» по малым и средним предприятиям, работающим в сфере туризма, грузовых и пассажирских перевозок, гостиничных услуг, питания и торговли. Пандемия сказалась на снижении прибыли и сокращении персонала, что и повысило риски остановки и закрытия предприятий. Уменьшение количества средних организаций также может быть связано с данными причинами, но также их переход из средних организаций в крупные [2].

Заключение. В данный момент малый бизнес хотят привлечь для импортозамещения поставок на крупные государственные предприятия. С чем это связано, не очень понятно. То ли малый бизнес уже достиг того доверия у властей, что можно дать «частникам» заработать на таких поставках. То ли это вариант защиты от экономических санкций, которые в первую очередь коснулись государственного сектора.

В последние годы правительство Беларуси наращивает свои усилия по содействию развитию частного сектора, укреплению позиций МСП и обеспечению устойчивого роста, занятости и устойчивости.

В соответствии с приоритетами социально-экономического развития Беларуси разработана госпрограмма «Малое и среднее предпринимательство» на 2021—2025 годы. Она направлена на создание благоприятной деловой среды для развития предпринимательства, стимулирование инициативности и предприимчивости граждан [3]. Реализация подобных программ позволит сформировать гибкий и адаптивный сектор национальной экономики, обеспечивающий ее инновационное развитие, высокий уровень конкурентоспособности, эффективную занятость и рост качества жизни населения [4].

Однако вклад МСП в добавленную стоимость и занятость в деловом секторе остается ограниченным, а государственные предприятия продолжают играть непропорционально большую роль в экономике. Чтобы повысить конкурентоспособность белорусских МСП, власти могли бы активизировать свои усилия по созданию равных условий для всех фирм, независимо от размера и статуса собственности, созданию культуры здоровой конкуренции в экономике и поддержке развития предпринимательского человеческого капитала.

Подводя итог, можно сказать, что поддержка и поощрение предпринимательства могут оказать положительное влияние на экономику страны и даже на существующие предприятия, а социальное предпринимательство повышает вероятность поиска инновационных решений социальных проблем, с которыми сталкиваются сообщества по всему миру.

Список цитируемых источников

1. Динамика количества микроорганизаций, малых и средних организаций [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/strukturnaja_statistika/osnovnye-pokazateli-deyatelnosti-mikro-organizatsiy-i-malykh-organizatsiy/graficheskij-material-grafiki-diagrammy/. — Дата доступа: 27.04.2022.

2. ПРООН подготовила рекомендации по развитию малого и среднего бизнеса в Беларуси после COVID-19 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.by.undp.org/content/belarus/ru/home/presscenter/pressreleases/covid19_business_recommendations.html. — Дата доступа: 27.04.2022.

3. Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.bel-ta.by/roundtable/view/razvitie-i-podderzhka-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-v-minskoj-oblasti-1358/>. — Дата доступа: 27.04.2022.

4. Предложения в Проект «Стратегия — 2030» по Реформе [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ems.by/reforma-zdravoohraneniya/predlozheniya-v-proekt-strategiya-2030-po-reforme/>. — Дата доступа: 27.04.2022.

УДК 338.054.23

Ю. Ю. Тавпеко, Ж. Л. Дыдышко

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОТЕРИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ АВАРИИ НА ЧАЭС И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ

Введение. Авария на Чернобыльской АЭС и политика правительства, принятая для преодоления ее последствий, наложили огромные ограничения на Советский Союз и три страны-преемницы: Беларусь, Российскую Федерацию и Украину. Хотя эти три страны приняли на себя основную тяжесть воздействия, учитывая распространение радиации за пределы Советского Союза, другие страны (например, в Скандинавии) также понесли экономические потери.

Стоимость аварии на Чернобыльской АЭС может быть рассчитана только с высокой степенью оценки, учитывая нерыночные условия, существовавшие во время катастрофы, а также высокую инфляцию и неустойчивые обменные курсы переходного периода, последовавшего за распадом Советского Союза в 1991 году. Однако масштабы последствий очевидны из различных правительственных оценок 1990-х годов, согласно которым стоимость аварии за два десятилетия составила сотни миллиардов долларов.

Основной целью данного исследования будет являться оценка социально-экономических потерь Беларуси от аварии на ЧАЭС, а также предпринятые меры по их преодолению.

Основная часть. 26 апреля 1986 года, 36 лет назад, произошла авария на Чернобыльской АЭС, которая привела к значительному радиоактивному загрязнению территории Беларуси. Последствия катастрофы до сих пор оказывают заметное влияние на социально-экономическое развитие страны, отвлекая существенные ресурсы бюджета на восстановление территорий, подвергшихся радиационному заражению.

Авария на Чернобыльской атомной электростанции в 1986 году стала самой серьезной в истории атомной энергетики, вызвав огромный выброс радионуклидов на обширных территориях Беларуси, Украины и Российской Федерации. Самые высокие дозы радиации получили работники аварийных служб и персонал на месте, некоторые из рабочих. Со временем более 600 000 человек были зарегистрированы в качестве аварийно-восстановительных работников («ликвидаторов»). Властями были приняты меры по смягчению последствий, в том числе эвакуация людей из наиболее загрязненных районов, существенное снижение радиационного облучения и связанных с радиацией последствий аварии для здоровья. Тем не менее, авария стала человеческой трагедией и имела значительные экологические, медицинские и социально-экономические последствия.

Масштаб бремени очевиден из широкого спектра понесенных расходов, как прямых, так и косвенных. Прямой ущерб — это ущерб, причиненный собственно аварией. Прямые расходы связаны с действиями по изоляции реактора и смягчению последствий в зоне отчуждения, переселению людей и строительство нового жилья и инфраструктуры для их размещения, социальная защита и медицинское обслуживание, предоставляемые пострадавшему населению, исследования в области окружающей среды, здоровья и производства экологически чистых продуктов питания, радиационный мониторинг окружающей среды и радио-экологическое благоустройство населенных пунктов и захоронение радиоактивных отходов. Косвенные потери связаны с альтернативными издержками изъятия сельскохозяйственных земель и лесов из использования и закрытия сельскохозяйственных и промышленных объектов. Альтернативные издержки включают дополнительные затраты на энергию в результате потери электроэнергии в результате аварии на Чернобыльской АЭС и отмены белорусской ядерной энергетической программы. Беларусь, например, оценила потери спустя 30 лет после аварии в 235 миллиардов долларов США.

Процесс экономического восстановления уникален для каждого района, и для наиболее пострадавших общин путь к восстановлению после Чернобыля долг и извилист. Многие местные производители продуктов питания и древесины все еще борются с грузом общественных страхов, которые подавляют спрос. С 1986 года уровень радиации в пострадавших районах снизился в несколько сотен раз из-за естественных процессов и контрмер. Таким образом, большинство «загрязненных» территорий в настоящее время безопасны для заселения и хозяйственной деятельности. Однако в Чернобыльской зоне отчуждения и на некоторых ограниченных территориях некоторые ограничения на землепользование необходимо будет сохранить на десятилетия вперед. Правительство приняло множество успешных контрмер для устранения последствий аварии. Однако недавние исследования показывают, что направление нынешних усилий должно быть измененным.