



Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»  
Кафедра государственного управления и уголовно-правовых дисциплин  
Факультет экономики и права  
Совет молодых учёных учреждения образования «Барановичский  
государственный университет»  
Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований

# **УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Сборник материалов  
II Международной  
научно-практической конференции

(Барановичи, 12—13 мая 2016 года)

Под научной редакцией  
кандидата юридических наук, доцента М. В. Андрияшко

Барановичи  
БарГУ  
2016

Рассматривается генезис и пути совершенствования уголовной политики Республики Беларусь; проведён анализ конституционных основ уголовной политики, а также таких направлений, как административно-правовые и социально-гуманитарные аспекты уголовной политики; определены актуальные тенденции уголовно-исполнительной политики; освещены современные проблемы эффективной борьбы с преступностью в аспекте уголовно-процессуального законодательства; исследованы основы обеспечения безопасности человека, общества и государства в юридическом и экономическом аспектах.

Изложены результаты собственных исследований авторов, а также внесены предложения, направленные на совершенствование законодательства Республики Беларусь в области уголовной политики.

Адресуется специалистам органов государственного управления, обучающимся (студентам, магистрантам, аспирантам), преподавателям учреждений высшего образования, а также всем заинтересованным лицам.

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» Т. С. Таранова,  
доктор исторических наук, профессор, учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» В. А. Ананич

**З. И. Сагитдинова,**

*кандидат юридических наук, доцент*

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования «Башкирский государственный  
университет», Уфа, Республика Башкортостан*

## **ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ДАВНОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЯДА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

**Введение.** Зарубежный законодатель по-разному подходит к регламентации законодательных положений о давности как обстоятельстве, погашающем (устраняющем, прекращающем, отменяющем) уголовно-правовые последствия совершения преступления (наказуемость или уголовную ответственность) и (или) уголовное преследование.

Изученные нами акты уголовного законодательства зарубежных стран условно можно подразделить на четыре группы: 1) уголовные законы, которые не содержат норм о давности (уголовные законы Австралии, штата Техас, штата Нью-Йорк, Закон об уголовном праве Израиля); 2) в уголовных законах есть только нормы о давности исполнения обвинительного приговора (уголовные кодексы Японии, Франции, Бельгии и Республики Корея); 3) уголовные законодательные акты, в которых содержатся нормы о давности уголовной ответственности (уголовного преследования), но нет норм о давности исполнения обвинительного приговора (уголовные законы КНР и штата Огайо в США); 4) уголовные законы, которые предусматривают как нормы о давности уголовной ответственности (уголовного преследования), так и нормы о давности исполнения обвинительного приговора.

Большинство уголовных кодексов (далее — УК) стран так называемого дальнего зарубежья включает даже не одну, как в УК Российской Федерации, а несколько (от двух до семи) статей (параграфов) с обстоятельной регламентацией рассматриваемого вида давности. К примеру, в УК Швейцарии — статьи 70—72, 75 bis, 178; УК Дании — параграфы 92—96; УК Республики Польша — статьи 101, 102, 105; УК Турции — статьи 102—109. Для обновлённого уголовного законодательства стран так называемого ближнего зарубежья такой подход в целом не характерен: почти все уголовные кодексы этих стран содержат только одну статью, посвящённую данному виду давности. Исключение составляет Уголовный закон Латвийской Республики и УК Республики Беларусь. В первом выделено две статьи (56 и 57 Уголовного закона Латвийской Республики). УК Республики Беларусь помимо статьи 83, специально посвящённой освобождению от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности, в статье 85 устанавливает общие правила неприменения сроков давности уголовной ответственности и давности исполнения обвинительного приговора суда.

В УК Швеции нет специальной статьи, посвящённой давности как обстоятельству, погашающему (устраняющему, прекращающему, отменяющему) уголовно-правовые последствия совершения преступления (наказуемость или уголовную ответственность) и (или) уголовное преследование. Выводы об учёте шведским законодателем истечения определённых временных отрезков можно сделать, исследуя статьи 1, 4 главы 35 УК Швеции.

**Основная часть.** Для целей сравнительно-правового анализа норм зарубежного уголовного законодательства о давности как обстоятельстве, погашающем (устраняющем, прекращающем, отменяющем) уголовно-правовые последствия совершения преступления (наказуемость или уголовную ответственность) и (или) уголовное преследование, подробно рассмотрим, как зарубежный законодатель решает обозначенные выше вопросы.

Ряд зарубежных уголовных кодексов, в частности, Швейцарии, Голландии, ФРГ, Республики Болгария, Аргентины, штата Огайо в США, Австрии, КНР, Турции, регламентируют давность уголовного преследования, поэтому по истечении сроков давности невозможно осуществление уголовного преследования. Так, в соответствии с частью первой статьи 70 УК Голландии действие права на уголовное преследование прекращается по истечении срока давности уголовного преследования.

Уголовное законодательство Латвийской и Азербайджанской республик предусматривает истечение сроков давности в качестве основания непривлечения лица, совершившего преступление, к уголовной ответственности. Например, указывается, что лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности, если со дня совершения им преступного деяния истекли определённые сроки (часть первая статьи 56 Уголовного закона Латвийской Республики).

УК Испании предусматривает прекращение уголовной ответственности в случае истечения сроков давности преступления: уголовная ответственность прекращается за давностью преступления. По уголовному законодательству Республики Польша, Норвегии и Дании истечение сроков давности прекращает наказуемость совершённого преступления. В соответствии с параграфом 66 УК Норвегии

действие не является наказуемым по истечении срока давности в соответствии с положениями параграфов 67—69. Согласно параграфу 92 УК Дании преступление перестаёт быть наказуемым по истечении срока давности в соответствии со статьями 93—94 УК Дании. Параграф 1 статьи 101 УК Республики Польша гласит: наказуемость преступления прекращается, если со времени его совершения прошло определённое время. Для регулирования давности обвинительного приговора польский законодатель определил в статье 103 УК, что наказание не может быть исполнено, если после вступления обвинительного приговора в силу прошло определённое время.

Литовский законодатель закрепил давность применения обвинительного приговора, истечение сроков которой влечёт неприменение обвинительного приговора (статья 95).

Модельный УК для государств — участников СНГ и уголовные кодексы Республики Таджикистан, Украины, Грузии, Кыргызской Республики, Республики Казахстан, Республики Армения и Республики Беларусь устанавливают, что по истечении сроков давности лицо освобождается от уголовной ответственности.

Большинство из изученных уголовных кодексов зарубежных стран использует составной термин для обозначения давности и погашаемого (устраняемого, прекращаемого, отменяемого) ею явление, соответствующий правовому последствию истечения сроков давности.

Так, наиболее употребляемыми являются термины «давность уголовного преследования» (уголовные кодексы Аргентины, Республики Болгария, ФРГ, Голландии, Швейцарии, КНР, Австрии) и «давность привлечения к уголовной ответственности» (уголовные кодексы штата Огайо в США, Кыргызской Республики, Республики Молдова и Республики Узбекистан, Уголовный закон Латвийской Республики). В УК Норвегии используется термин «давность уголовной ответственности». Законодатели ряда стран предпочли не определять термин для обозначения регулируемого правового явления (уголовные кодексы Дании, Республики Польша, Республики Таджикистан, Украины, Грузии, Азербайджанской Республики, Республики Казахстан, Республики Армения, Республики Беларусь, Швеции, Турции).

Для сравнения приведём информацию о правовых последствиях, которые влечёт истечение сроков давности, и составных терминах, если они употребляются (таблица 1). Чтобы более точно описать последствия и составные термины, мы приводим те формулировки, которые использованы в соответствующих статьях уголовных законов.

Т а б л и ц а 1 — Формулировки и термины уголовного права в разных странах

Уголовный закон	Составной термин	Формулировка правового последствия истечения сроков давности
УК ФРГ	Давность уголовного преследования	«Истечение срока давности исключает наказание деяния и применение иных мер...»
УК Голландии	Давность уголовного преследования	«Действие права на уголовное преследование прекращается...»
УК Норвегии	Давность уголовной ответственности	«Действие не является наказуемым...»
УК Аргентины	Давность уголовного преследования	«Уголовное преследование прекращается за давностью...»
УК штата Огайо в США	Давность привлечения к уголовной ответственности	«Уголовное преследование не осуществляется...»
УК Турции	—	«Уголовное преследование прекращается по истечении...»
УК Дании	—	«Преступление перестаёт быть наказуемым...»
УК Швейцарии	Давность уголовного преследования	«Преступное деяние погашается давностью...»
УК Швеции	—	«Никакая санкция не может быть назначена...»
УК Республики Болгария	Давность уголовного преследования	«Уголовное преследование исключается вследствие давности...»
УК Австрии	Давность уголовного преследования	«Уголовное преследование ...деяний исключается с истечением сроков давности уголовного преследования»
УК Испании	Давность преступления	«Уголовная ответственность прекращается...»
УК Республики Польша	—	«Наказуемость преступления прекращается...»
УК КНР	Давность уголовного преследования	«Лицо не подлежит уголовному преследованию...»
Уголовный закон Латвийской Республики	Давность привлечения к уголовной ответственности	«Лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности...»
УК Литовской Республики	Давность применения обвинительного приговора	«К лицу, совершившему преступное деяние, не может быть применён обвинительный приговор...»

Уголовный закон	Составной термин	Формулировка правового последствия истечения сроков давности
УК Республики Молдова	Давность привлечения к уголовной ответственности	«Лицо освобождается от уголовной ответственности...»
Модельный УК для государств — участников СНГ	—	«Лицо освобождается от уголовной ответственности, если ...истекли следующие сроки...»
УК Республики Узбекистан	Давность привлечения к уголовной ответственности	«Лицо освобождается от уголовной ответственности, если ...истекли следующие сроки...»
УК Республики Казахстан	—	«Лицо освобождается от уголовной ответственности, если ...истекли следующие сроки...»
УК Кыргызской Республики	Давность привлечения к уголовной ответственности	«Лицо освобождается от уголовной ответственности, если ...истекли следующие сроки...»
УК Республики Таджикистан	—	«Лицо освобождается от уголовной ответственности...»
УК Азербайджанской Республики	—	«Лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности, если ...истекли следующие сроки»
УК Грузии	—	«Лицо освобождается от уголовной ответственности, если истекли: а) два года...»
УК Республики Беларусь	—	«Лицо освобождается от уголовной ответственности, если ...истекли следующие сроки...»
УК Украины	—	«Лицо освобождается от уголовной ответственности, если ...истекли следующие сроки...»
УК Республики Армения	—	«Лицо освобождается от уголовной ответственности, если ...истекли следующие сроки...»

**Заключение.** Составной термин, которым обозначается давность, и правовое последствие, которое влечёт истечение сроков давности, взаимосвязаны: определяющим в термине служит слово или словосочетание, которым обозначается соответствующее правовое последствие.

УДК 343.848

**А. К. Сманалиева,**  
*кандидат юридических наук, доцент  
 Государственное образовательное учреждение высшего  
 профессионального образования «Кыргызско-Российский Славянский  
 университет», Бишкек, Кыргызская Республика*

## ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ ЗА ОСВОБОЖДЁННЫМИ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

**Введение.** В Уголовном кодексе Кыргызской Республики (далее — УК КР) 1997 г., как и в уголовном законодательстве иных стран Содружества Независимых Государств, содержится глава «Освобождение от наказания», в которой предусмотрены различные виды такого освобождения [1].

Для применения каждого из них законодатель определяет свои критерии, в соответствии с которыми суд и другие правомочные государственные органы, например при амнистии, руководствуются в случае возможного освобождения осуждённого от уголовного наказания. Так, для освобождения от наказания вследствие утраты общественной опасности необходимо признать, что лицо перестало быть общественно опасным вследствие безупречного поведения и добросовестного отношения к труду или обучению (статья 68 УК КР), условно-досрочное освобождение от отбывания наказания применяется лишь после фактического отбывания осуждённым определённого срока в зависимости от тяжести совершённого им преступления (часть третья статьи 69 УК КР) и т. д. В отличие от иных видов досрочного освобождения от наказания лишь амнистия имеет свои особенности, поскольку соответствующий порядок её применения регулируется отдельным Законом «Об амнистии».

Сегодня в Кыргызской Республике больше всего вопросов возникает с контролем над освобождёнными, досрочно освободившимися от наказания, особенно в виде лишения свободы, и их реабилитацией.

**Основная часть.** В статье 176 Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики (УИК КР) 1999 г. определены обязанности администрации учреждений, исполняющих наказания, по содействию в трудовом и бытовом устройстве освобождаемых осуждённых [2]. С осуждённым проводится