

ОСОБЕННОСТИ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ У СТУДЕНТОВ НА НАЧАЛЬНОМ И ЗАВЕРШАЮЩЕМ ЭТАПАХ ПОЛУЧЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Введение. В современном непредсказуемом и быстро меняющемся мире, в котором традиционные механизмы передачи культурных смыслов и ценностей перестают работать, особого внимания заслуживают исследования системы смыслов и ценностей у молодежи. Именно в этом возрасте активизируется ценностно-смысловая деятельность личности и начинается процесс формирования устойчивых ценностных и смысложизненных ориентиров.

Д. А. Леонтьев, исследуя ценностно-смысловую сферу личности, отмечал, что она является образованием на пересечении мировоззренческих установок личности и ее мотивационных ориентаций. По мнению исследователя, смыслы и ценности представляют собой регуляторы социальной активности личности, а также конструируют у нее образ восприятия себя как совокупности субъективно значимых черт и особенностей [1].

В структуре смысложизненных ориентаций ученый выделил следующие компоненты: цели в жизни, процесс жизни, результат жизни, локус контроль Я, локус контроль жизни [1].

Основная часть. Целью исследования являлось изучение смысложизненных ориентаций у студентов на начальном и завершающем этапах получения высшего образования. Исследование проходило на базе учреждения образования «Барановичский государственный университет». Выборка исследования составила 194 человека (98 студентов первого курса и 96 студентов-выпускников).

В исследовании использовалась тестовая методика «Смысложизненные ориентации» (СЖО) (Д. А. Леонтьев) [2]. Она позволяет определить «источник» смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни.

Как показали результаты исследования, по субшкале 1 «Цели в жизни» у студентов на начальном этапе получения высшего образования средний уровень выявлен у 76 % испытуемых, уровень выше среднего — у 4 %, ниже среднего — у 20 %. У студентов на завершающем этапе получения высшего образования средний уровень по данной шкале выявлен у 63 % респондентов, уровень выше среднего — у 32 %, ниже среднего — у 5 %. Баллы по этой шкале характеризуют наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу.

По субшкале 2 «Процесс жизни» (интерес и эмоциональная насыщенность жизни) у студентов первого курса средний уровень выявлен у 62 % испытуемых, уровень выше среднего — у 30 %, ниже среднего — у 8 %. У студентов выпускников средний уровень по данной шкале выявлен у 48% респондентов, уровень выше среднего — у 30 %, ниже среднего — у 22 %. Содержание этой шкалы совпадает с известной теорией о том, что единственный смысл жизни состоит в том, чтобы жить. Этот показатель говорит о том, воспринимает ли испытуемый сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом.

По субшкале 3 «Результативность жизни» (удовлетворенность самореализацией) у студентов на начальном этапе получения высшего образования средний уровень выявлен у 72 % испытуемых, уровень выше среднего — у 26 %, ниже среднего — у 2 %. У студентов на завершающем этапе получения высшего образования средний уровень по данной шкале выявлен у 60 % респондентов, уровень выше среднего — у 26 %, ниже среднего — у 14 %. Баллы по этой шкале отражают оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть.

По субшкале 4 «Локус контроля-Я» (Я — хозяин жизни) у студентов первого курса средний уровень выявлен у 58 % испытуемых, уровень выше среднего — у 33 %, ниже среднего — у 9 %. У студентов выпускного курса средний уровень по данной шкале выявлен у 42 % респондентов, уровень выше среднего — у 53 %, ниже среднего — у 5 %. Баллы по данной шкале соответствуют оценке себя как сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, либо, напротив, степенью неверия в свои силы.

По субшкале 5 «Локус контроля-жизнь» (управляемость жизни) у студентов на начальном этапе получения высшего образования средний уровень выявлен у 74 % испытуемых, уровень выше среднего — у 26 %, ниже среднего не выявлен — 0 %. У студентов на завершающем этапе получения высшего образования средний уровень по данной шкале выявлен у 63 % респондентов, уровень выше среднего — у 30 %, ниже среднего — у 7 %. Баллы по данной шкале показывают степень убеждения в том, что человеку дано контролировать свою жизнь.

Общий показатель осмысленности жизни у студентов первого курса средний уровень выявлен у 63 % испытуемых, уровень выше среднего — у 27 %, ниже среднего — у 10 %. У студентов выпускного курса средний уровень по данной шкале выявлен у 50 % респондентов, уровень выше среднего — у 43 %, ниже среднего — у 7 %. Осмысленность жизни является ключевым показателем наличия смысла. Осмысленность жизни определяется как наличие цели в жизни, как переживание онтологической значимости жизни. Осмысленность жизни является необходимым и достаточным условием развития личности.

Вычисление критерия различий Стьюдента показало наличие статистически значимых различий смысло-жизненных ориентаций студентов на начальном и завершающем этапах получения высшего образования по субшкалам «Цели в жизни» ($t=-13,239$; $p=0,000$), «Результативность жизни» ($t=14,001$; $p=0,000$), «Локус контроля-Я» ($t=-13,987$; $p=0,000$) и «Общий показатель осмысленности жизни» ($t=-11,214$; $p=0,000$). Это свидетельствует о том, что для студентов первого курса характерен более высокий уровень удовлетворенности результативностью пройденного отрезка жизни, его продуктивностью и осмысленностью, что может быть связано с достигнутым успехом в поступлении в высшее учебное заведение, ощущением новизны и энтузиазма в начале учебного пути. Для студентов выпускных курсов характерен более высокий уровень направленности в будущее, смысл жизни для них в достижении будущих целей, кроме того они более уверены в своих силах и в том, что им удастся построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле, кроме того, они лучше осознают смысл своего существования, свои цели и ценности.

Заключение. Таким образом, проведенное исследование показало, что для студентов на начальном этапе получения высшего образования характерен более высокий уровень удовлетворенности результативностью пройденного отрезка жизни, его продуктивностью и осмысленностью. Студенты, находящиеся на завершающем этапе получения высшего образования смысл жизни видят больше в достижении будущих целей, кроме того они более уверены в своих силах и лучше осознают смысл своего существования, свои цели и ценности.

Список цитируемых источников

1. Леонтьев, Д. А. Психология смысла. Природа, строение и динамика смысловой реальности. — 4-е изд., испр. и доп. / Д. А. Леонтьев. — М.: Смысл, 2019. — 487 с.
2. Леонтьев, Д. А. Тест смысло-жизненных ориентаций (СЖО). — 2-е изд. / Д. А. Леонтьев. — М.: Смысл, 2000. — 18 с.

УДК 159.955:376

М. А. Король

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка», Минск, Республика Беларусь

ХАРАКТЕРИСТИКИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СПЕЦИАЛЬНОСТИ ОБУЧЕНИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ

Введение. Человек на данном этапе развития общества ежедневно взаимодействует с неопределенными, сложными, противоречивыми ситуациями, в которых должен принимать решения, успешно функционировать. Способность гибко, доброжелательно подходить к проблемам текущего момента становится ключевой для психического здоровья личности и ее профессионального успеха [1, с. 78]. Большое значение начинает приобретать развитие критического мышления.

Люди, умеющие критически мыслить, могут делать достоверные выводы из имеющейся информации и отделять полезные знания от менее значимых сведений. Ценными становятся гибкие навыки специалистов (soft skills), которые помогают эффективно справляться с различными жизненными задачами и возникающими трудностями. Данные навыки высоко оцениваются работодателями и помогают любому человеку принимать верные решения, своевременно и верно выполнять учебные и рабочие поручения. В перечень четырех предпочтительных навыков входит критическое мышление [2].

Основная часть. По Р. Полу и М. Скривену, критическое мышление понимается как вид мышления, включающий процесс активного осмысления, применения, анализа, синтеза и оценки информации, собранной или созданной посредством наблюдения, опыта, размышлений, рассуждений или общения, основанный на универсальных интеллектуальных ценностях (ясность, точность, точность, последовательность, актуальность, убедительные доказательства, веские причины, глубина, широта и справедливость в суждениях) [3].

Целью нашего исследования было изучить критическое мышление студентов в зависимости от специальности обучения в университете.

В нашем исследовании приняли участие 110 студентов 1 курса учреждения образования «Барановичский государственный университет», получающих образование по специальностям «Информационные системы и технологии», «Техническое обеспечение производства сельскохозяйственной продукции», «Психология» и «Современные иностранные языки».

Для изучения критического мышления мы использовали следующий диагностический инструментарий: Тест «Критическое мышление» А. А. Вихмана и тест «Критическое мышление» Л. Старки в адаптации Е. Л. Луценко.

При проведении статистической обработки данных с применением критерия Мана-Уитни мы выявили различия между студентами, обучающимися по специальностям «Современные иностранные языки» и «Психология». Студенты, обучающиеся по специальности «Современные иностранные языки», демонстрируют более высокий уровень проведения анализа и критики аргументов ($U = 254$, $p = 0,00$), чем студенты-психологи.