

воображение и творческие способности; игры для тактильного развития: игры для развития чувства осязания. К нетрадиционным формам развития относят самомассаж кистей и пальцев рук с помощью грецких орехов, карандашей и массажных мячей, колец су-джок активизируют отделы мозга, которые отвечают за речь; пальчиковые игры с использованием различных материалов, в том числе одноразовых, природных и бытовых. Пальчиковые игры имеют следующие характеристики: универсальность — в них можно играть в любом месте и в любое время; небольшая продолжительность — обычно не более 2—3 минут; активный, но безопасный телесный контакт в парных и групповых играх; невербальная коммуникация в «молчаливых» играх, использование языка жестов; множество одинаковых игр с разными правилами. В настоящее время наибольшей популярностью у детей пользуются пальчиковые игры под музыку Е. Железновой: «Часы», «Перчатка», «Червячки», «Я хочу построить дом».

Заключение. Пальчиковые игры и упражнения способствуют расширению словарного запаса, а пение, а не чтение стихотворений помогает развивать музыкальный слух. Гармонизация движений тела, моторики и голосовых органов помогает сформировать правильное произношение, устраняет монотонность речи, нормализует темп, учит наблюдать за ходом речи и снимает психическое напряжение [4]. Это не только простой способ привлечь внимание детей, но и большой развивающий потенциал. Эксперты отмечают, что дети, которые регулярно занимаются пальчиковой гимнастикой, быстрее говорят и пишут, у них лучше развита речь, внимание и память. Таким образом, пальчиковая игра — это использование пальцев для драматизации рифмованных историй и сказок. Во многих играх используются обе руки, что позволяет детям ориентироваться в таких понятиях, как «право», «лево», «вверх», «низ». В процессе пальчиковой игры дети активизируют моторику рук, повторяя движения взрослых. Это развивает ловкость, способность контролировать движения и концентрировать внимание на одном виде деятельности.

Список цитируемых источников

1. Чернова, Е. И. Пальчиковые шаги. Упражнения для развития мелкой моторики / Е. И. Чернова, Е. Ю. Тимофеева. — СПб. : КОРОНА-Век, 2007. — 32 с.
2. Вахитова, Г. Х. Приёмы активизации речетворческой деятельности старших дошкольников / Г. Х. Вахитова, С. И. Поздеева // Детский сад: теория и практика. — 2012. — № 3. — С. 7581.
3. Ушакова, О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста / О. С. Ушакова, Е. М. Струнина. — М. : ВЛАДОС, 2010. — 288 с.
4. Кольцова, М. М. Ребёнок учится говорить. Пальчиковый игротренинг / М. М. Кольцова, М. С. Рузина. — СПб. : Сага, 2002. — 222с.

УДК 373:303.1

Дубешко Наталья Григорьевна, кандидат педагогических наук, доцент
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Барановичи, Республика Беларусь, dubeshka@mail.ru

ОБОСНОВАНИЕ ПОДХОДА КАК ФОРМЫ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ В КВАЛИТОЛОГИИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье представлены методологические подходы как форма научного познания. Дано философское обоснование квалитологии дошкольного образования как области научного знания в общей методологии.

Ключевые слова: методология; научный подход; квалитология; дошкольное образование.

Dubeshka Natalia Grigorievna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor
Institution of Education "Baranavichy State University", Baranavichy, Republic of Belarus, dubeshka@mail.ru

SUBSTANTIATION OF THE APPROACH AS A FORM OF METHODOLOGICAL KNOWLEDGE IN THE QUALITOLOGY OF PRESCHOOL EDUCATION

The article presents methodological approaches as a form of scientific knowledge. The philosophical justification of the qualitology of preschool education as a field of scientific knowledge in the general methodology is given.

Key words: methodology; scientific approach; qualitology; preschool education.

Введение. Современная образовательная деятельность как объект исследования квалитологии дошкольного образования отличается сложностью и динамичностью ввиду различного сочетания влияющих на неё факторов и условий реализации. Поэтому объективность получаемого научного знания об образовательной деятельности определяется выбором методологии его исследования.

Основная часть. В теории научного познания понятие «методологический подход» отождествляется с определённой мировоззренческой позицией и применяется на разных уровнях: общенаучном, конкретно-научном и технологическом.

Общенаучный уровень методологии исследования образовательной деятельности в квалитологии дошкольного образования составляют системный и синергетический подходы, которые в той или иной мере использует каждая наука и научная теория.

Системный подход ориентирует на раскрытие целостности объекта исследования, выявление в нём многообразных типов связей и сведение их в общую теоретическую картину. Поэтому образовательная деятельность рассматривается в квалитологии дошкольного образования как целостное явление, система. Большой вклад в развитие представлений о целостности образовательной деятельности внесли Ю. К. Бабанский [1], М. Н. Скаткин [2]. Идея целостности выступает инструментом исследований образовательной деятельности в работах Н. А. Менчинской [3], В. А. Якунина [4]. Опираясь на исследования В. А. Сластёнина [5], целостной системе образовательной деятельности присуще внутреннее единство составляющих её компонентов, их гармоническое взаимодействие. Основные функциональные компоненты системы образовательной деятельности, выделенные на основании исследований Н. В. Кузьминой [6], применимы и в квалитологии дошкольного образования: цели образования, содержание, субъекты, средства (организационные формы, методы, средства обучения). В содержательном плане целостность образовательной деятельности обеспечивается отражением в цели и содержании образования педагогического опыта. В организационном — единство в образовательной деятельности всех процессов, оказывающих влияние на качество дошкольного образования: психолого-педагогического, здоровьесберегающего, материально-технического, процесса кадрового обеспечения и др.

Предметом исследования образовательной деятельности в квалитологии дошкольного образования с позиции *синергетического подхода* являются механизмы самоорганизации. Ссылаясь на исследования Г. Хакена [7], самоорганизация в системе дошкольного образования на учрежденческом уровне происходит за счёт перестройки существующих и образования новых связей между её элементами как по вертикали (руководитель — администрация учреждения дошкольного образования — исполнители), так и по горизонтали (между руководителем и органами самоуправления учреждением дошкольного образования; заместителями заведующего учреждения дошкольного образования; педагогическими и иными работниками учреждения дошкольного образования). Отличительной особенностью процессов самоорганизации является их целенаправленный, но в то же время спонтанный характер: они происходят в результате взаимодействия случайности и необходимости и всегда связаны с переходом от неустойчивости к устойчивости. В исследованиях Т. И. Шамовой и Т. М. Давыденко [8] специфика синергетического подхода к образовательной деятельности рассматривает возможности для саморазвития её компонентов на учрежденческом уровне посредством открытого взаимодействия с окружающей действительностью, а самоуправляемое развитие образовательной деятельности представляется в виде становления нового качества дошкольного образования и ведёт к росту динамичности, активности образовательной деятельности в целом и её отдельных компонентах. Эффективное управление качеством дошкольного образования возможно при осознании тенденций его развития и осуществлении резонансного воздействия на систему образовательной деятельности и её компоненты, при котором внешнее влияние согласуется с внутренними свойствами системы.

Конкретно-научный уровень методологии исследования образовательной деятельности характеризуется с позиций антропологического, культурологического, аксиологического, деятельностного, компетентностного, личностного, средового подходов, которые используются в квалитологии дошкольного образования.

Антропологический подход предполагает соотнесение знания об образовательной деятельности со знаниями о природе человека. В основе применения антропологического подхода к анализу образовательной деятельности и всех процессов, происходящих в учреждении дошкольного образования, согласно мнения, выраженного в исследованиях Г. Б. Корнетова [9], Г. М. Коджаспировой [10], Б. М. Бим-Бада [11], и адаптированного к объекту нашего исследования, заложена динамика человека (в нашем случае — ребёнка дошкольного возраста) как телесного, душевного и духовного существа в различных обстоятельствах.

Культурологический подход к анализу образовательной деятельности в квалитологии дошкольного образования обусловлен объективной связью субъекта исследования с культурой. В частности, по мнению Е. В. Бондаревской и С. В. Кульневич [12], В. А. Сластёнина [13], Г. М. Коджаспировой [10], образовательная деятельность выступает средством трансляции культуры, овладевая которой субъект исследования (в нашем случае — ребёнок дошкольного возраста, либо его родители или законные представители, педагогические работники учреждения дошкольного образования, члены администрации, руководитель и др.) не только адаптируется к ситуации неопределённости в образовательной деятельности, но и становится способным к неадаптивной активности, позволяющей выходить за видимые

границы, развивать собственную субъектность и приумножать потенциал социума в культурно-исторической эпохе (анализ общечеловеческих ценностей с учётом исторического развития общества).

Аксиологический подход, свойственный гуманистической педагогике, в которой человек рассматривается как высшая ценность общества и цель общественного развития, В. А. Сластёниным [13], В. В. Краевским и И. Я. Лернером [14], гуманистические функции образовательной деятельности характеризуют гармоничное развитие личности. При этом содержание образовательной деятельности представляет из себя не столько набор элементов функциональной грамотности (знаний, умений, навыков, способов деятельности, опыта творческой деятельности), сколько опыта ценностного отношения к миру, определяющего поведение личности в повседневной жизни.

Деятельностный подход, с позиции которого образовательная деятельность характеризуется Н. Ф. Тальзиной [15] как о основное средство и главное условие развития личности, направляет все процессы в учреждении дошкольного образования на постановку и решение конкретных задач в разных видах деятельности учреждения дошкольного образования.

На основе *компетентного подхода* в квалитологии дошкольного образования формирование готовности к осуществлению профессиональной деятельности в составе образовательной деятельности в учреждении дошкольного образования анализируется в соответствии с результатами исследований И. А. Зимней [16]. Психолого-педагогическая компетентность воспитателя дошкольного образования является одним из слагаемых качества дошкольного образования.

В рамках *личностного подхода* к рассмотрению образовательной деятельности, представленного работами Н. А. Алексеева [17], Е. В. Бондаревской и С. В. Кульневич [12], В. В. Серикова [18], основной ценностью образования объявляется личность с её образовательными потребностями в самореализации и саморазвитии. Личностно ориентированное обучение, по определению И. С. Якиманской [19], — это формирование субъектного опыта в соответствии с содержанием образования.

На основании положений *средового подхода* к организации образовательной деятельности, представленного в концепциях Ю. С. Мануйлова [20], В. А. Явина [21], в качестве объекта квалитологии дошкольного образования рассматривается анализ образовательной среды в целях её декомпозиции, оценки рисков и возможностей, моделирования влияния на обучающегося. По мнению Н. В. Ходяковой [22] преимуществом средового подхода является возможность обучающегося принимать участие в проектировании образовательной среды и компонентов образовательной деятельности.

Технологический уровень методологии исследования квалитологии дошкольного образования образует *ситуационный подход*. Под ситуацией понимается такое стечение обстоятельств, которое ведёт к смене одного состояния системы дошкольного образования на другое. Ситуация в образовательной деятельности — это объективно существующая реальность, выраженная в субъективной форме. Согласно исследованиям Н. В. Ходяковой [22], ситуация создаёт «образовательную напряжённость», разрешаемую через продуктивную и рефлексивную деятельность её участников. В. В. Сериков [18] анализирует личностно развивающие ситуации, в которых пространство личностного развития создаётся в процессе взаимодействия внешних и внутренних факторов, которые существуют объективно, а выбор линии поведения в ситуации всегда субъективен.

Заключение. Выбор подходов обуславливается решаемыми задачами. Методологические подходы организуют логику исследования и определяют набор исследовательских методов. Теоретические основы квалитологии дошкольного образования позволяют раскрыть фактологический и субъектный план исследования качества дошкольного образования.

Список цитируемых источников

1. *Бабанский, Ю. К.* Проблемы повышения эффективности педагогических исследований: Дидактический аспект / Ю. К. Бабанский. — М.: Педагогика, 1982. — 182 с.
2. *Скаткин, М. Н.* Методология и методика педагогических исследований: в помощь начинающему исследователю / М. Н. Скаткин. — М.: Педагогика, 1986. — 152 с.
3. Обучение и развитие: материалы к Симпозиуму (июнь-июль 1966 г.) / Моск. отд-ние О-ва психологов при АПН РСФСР; ред. коллегия: Н. А. Менчинская [и др.]. — М.: Просвещение, 1966. — 231 с.
4. *Якунин, В. А.* Педагогическая психология: учебное пособие / В. А. Якунин. — СПб.: Издательство Михайлова В. А.: Полиус, 1998. — 638 с.
5. *Сластёнин, В. А.* Педагогика: инновационная деятельность / В. А. Сластёнин. — М.: Магистр, 1997. — 221 с.
6. *Кузьмина, Н. В.* Методы исследования педагогической деятельности / Н. В. Кузьмина. — Л.: ЛГУ, 1970. — 114 с.
7. *Хакен, Г.* Синергетика: монография / Г. Хакен. — М.: Мир, 1980. — 406 с.
8. *Шамова, Т. И.* Управление образовательным процессом в адаптивной школе: монография / Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко. — М.: Педагогический поиск, 2001. — 384 с.
9. *Корнетов, Г. Б.* Педагогические парадигмы базовых моделей образования / Г. Б. Корнетов. — М.: РАО, 2001. — 124 с.
10. *Коджаспирова, Г. М.* Педагогическая антропология / Г. М. Коджаспирова. — М.: Гардарики, 2005. — 287 с.
11. *Бим-Бад, Б. Д.* Антропологическое основание теории и практики современного образования: очерк проблем и методов их решения: монография / Б. Д. Бим-Бад. — М.: Изд-во Российского открытого университета, 1994. — 575 с.
12. *Бондаревская, Е. В.* Педагогика: Личность в гуманистических теориях и системах воспитания / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. — М.: Ростов н/Д: Академия, 1999. — 560 с.

13. Слостёнин, В. Педагогика / В. Слостёнин, И. Исаев, А. Мищенко, Е. Шиянов. — 4-е изд. — М. : Школьная Пресса, 2002. — 512 с.
14. Теоретические основы содержания общего среднего образования / под ред. В. В. Краевского, И. Я. Лернера. — М. : Педагогика, 1983. — 352 с.
15. Талызина, Н. Ф. Управление процессом усвоения знаний: психологические основы / Н. Ф. Талызина. — 2-е изд., доп. испр. — М. : МГУ, 1984. — 344 с.
16. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. — 2003. — № 5. — С. 34—42.
17. Алексеев, Н. А. Педагогические основы проектирования личностно ориентированного обучения : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Алексеев Николай Алексеевич ; Тюменский государственный университет. — Тюмень, 1997. — 310 л.
18. Сериков, В. В. Личностно ориентированное образование: поиск новой парадигмы : монография / В. В. Сериков. — Волгоград : ВГПУ, 1998. — 182 с.
19. Якиманская, И. С. Технология личностно-ориентированного обучения в современной школе : монография / И. С. Якиманская. — М. : Сентябрь, 2000. — 176 с.
20. Мануйлов, Ю. С. Средовой подход в воспитании : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Мануйлов Юрий Степанович ; Российская академия образования. — М., 1997. — 193 л.
21. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. — М. : Смысл, 2001. — 365 с.
22. Ходякова, Н. В. Ситуационно-средовой подход к проектированию личностно развивающих образовательных систем : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Ходякова Наталия Владимировна ; Волгоградский государственный социально-педагогический университет. — Волгоград, 2013. — 42 с.

УДК 373.2

Другакова Елена Николаевна

*Государственное учреждение образования «Детский сад № 13 г. Могилёва»,
г. Могилёв, Республика Беларусь, detskisad13by@yandex.by*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЖИВОЙ ПРИРОДЕ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

В статье рассматривается важность использования дидактических игр для эффективной формы работы по формированию представлений о природе у детей дошкольного возраста на примере опыта педагогических работников конкретного учреждения дошкольного образования.

Ключевые слова: дидактические игры; живая природа; животные и растения.

Elena Nikolaevna Drugakova

State Educational Institution "Kindergarten No 13, Mogilev", Mogilev, Republic of Belarus, detskisad13by@yandex.by

THE USE OF DIDACTIC GAMES TO FORM IDEAS ABOUT WILDLIFE IN PRESCHOOL CHILDREN

This article examines the use of didactic games for an effective form of work on the formation of ideas about nature in preschool children based on the experience of teachers of a particular preschool educational institution.

Key words: didactic games; wildlife; animals and plants.

Введение. С самого раннего возраста ребёнка знакомят с природой, воспитывают у него любовь к родному краю. Знакомство начинается с малого: с места, где живёт ребёнок, с того, что его окружает [1]. Но мало показать красоту живой природы, надо научить детей наблюдать, беречь, привить им чувство ответственности за окружающее. Влияние природы на детей огромно, и впечатления детства остаются на всю жизнь. Общение с природой расширяет кругозор, развивает речь, воспитывает чувство прекрасного. Чем больше дети будут узнавать природу, тем больше они будут любить её. Ввести ребёнка в мир природы, воспитать способность видеть красоту родной природы, привить любовь к ней — задача учреждения дошкольного образования. Многие дети не знают названия цветов, деревьев, растений, насекомых, животных, которых могут встретить. Одним из эффективных и наиболее интересных способов формирования представлений о природе являются дидактические игры. В настоящее время дидактической игре придаётся большое значение. Она способствует развитию познавательных способностей, получению новых представлений, их обобщению и закреплению. С помощью дидактической игры дети накапливают чувственный опыт и творчески осваивают приобретённые знания, уточняют, закрепляют и расширяют свои представления о явлениях природы, растениях, животных.

Основная часть. Исследованиями в области формирования экологических представлений у детей дошкольного возраста занимались Г. Н. Казаручик, Н. Н. Кондратьева, Л. К. Ладутько, А. А. Петрикевич, Е. А. Рублевская и другие. Разработанные методические и учебно-наглядные пособия вышеуказанных