

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»
Студенческое научное общество БарГУ

СОДРУЖЕСТВО НАУК. БАРАНОВИЧИ-2016

Материалы XII Международной
научно-практической конференции
молодых исследователей

(Барановичи, 19—20 мая 2016 года)

В трёх частях

Часть 3

Барановичи
БарГУ
2016

В части 3 материалов XII Международной научно-практической конференции молодых исследователей «Содружество наук. Барановичи-2016» представлены результаты теоретических и практических исследований, проведённых в учреждениях высшего образования Республики Беларусь и за рубежом, по психолого-педагогическим и социально-гуманитарным наукам, экологии, физической культуре, спорту и здоровому образу жизни, технологическому и эстетическому образованию.

Сборник адресуется широкому кругу специалистов сферы образования, аспирантам и студентам.

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), А. А. Селезнёв (отв. секретарь),
В. И. Козел, А. В. Демидович, А. В. Литвинский, З. В. Лукашя, Н. Г. Дубешко, Е. А. Клещёва,
К. С. Тристеня, И. А. Ножка, А. В. Земоглядчук, Д. С. Лундышев

Рецензент

доктор психологических наук, профессор Я. Л. Коломинский

В структуре личности гармонично сочетаются научные и педагогические интересы и потребности. Преподаватели заинтересованно относятся к различным способам повышения педагогического мастерства и педагогической культуры.

Заключение. Рассмотрение сущности и содержания профессионализма специалиста и его профессиональной культуры, анализ профессионально-педагогической культуры преподавателя позволяет сделать вывод о том, что сформировать профессиональную культуру означает развить интерес, склонности, способности к осознанию их роли в педагогическом труде, а также активизировать стремление к самоутверждению через взаимодействие в коллективе, понимание ценности созидательной деятельности и для социума и для развития самого субъекта деятельности.

Важным следствием является то, что в процессе подготовки педагога с высоким уровнем профессиональной культуры необходимо обращать внимание на изучение не только внешней (по отношению к студенту) системы отношений, но и внутренней, раскрывая характер взаимодействия двух систем. Именно от уровня их взаимодействия зависит понимание личностью усваиваемых ею ценностей, перенос их на конкретный предмет деятельности, развитие профессиональной, волевой, эмоциональной и нравственно-этической сферы. Соизмерение «внешних» и «внутренних» ценностей придает смысл существованию человека, ставит его в позицию личной ответственности за свои дела и поступки.

Разработка теоретических основ педагогической культуры и овладение ими студентами, сотворчество учителей и студентов и комплексное научно-методическое обеспечение позволяют уже сегодня осуществлять подготовку педагога и психолога, обладающего высоким уровнем общей и педагогической культуры, отличительными чертами и необходимыми компонентами которой являются активная педагогическая позиция, широкий научно-педагогический кругозор, новое педагогическое мышление, высокая компетентность в сфере преподаваемых предметов, профессионализм в решении вопросов обучения и воспитания учащихся, творческое отношение к делу, способность к саморазвитию.

Список цитируемых источников

1. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь. М. : Академия, 2000. 176 с.
2. Общая и профессиональная педагогика : учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение» : в 2 кн. / под ред. В. Д. Симоненко, М. В. Ретивых. Брянск : Изд-во Брян. гос. ун-та, 2003. Кн.1. 174 с.
3. Исаев И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. специальности. 2-е изд. М. : Акад., 2004. 207 с.

УДК 378.147

А. А. Левшина

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ РЕФЛЕКСИЯ КАК ВЕДУЩИЙ КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Введение. Несмотря на активное использование термина «интеллектуальная рефлексия», данное понятие не имеет однозначной определённости и чётко прописанных структурных компонентов. Достаточно подробно эта проблема анализируется в работах В. В. Давыдова, Я. М. Пономарёва, И. Н. Семенова, С. Ю. Степанова. В контексте изучения когнитивных процессов интеллектуальный тип рефлексии рассматривается Н. Г. Алексеевым, Л. Ф. Берцфаи, Л. Л. Гуровой, А. З. Заком и др.

Экспериментальное изучение интеллектуальной рефлексии в когнитивной психологии началось в 70-е гг. XX в. с работ Дж. Флейвелла по метакогнитивизму. Знаменательно, что Ж. Пиаже в конце своей научной деятельности также обратился к её изучению на материале умозаключений и рассуждений.

Основная часть. Интеллектуальный тип рефлексии нередко понимается как одно из важнейших новообразований младшего школьного периода развития. По мнению Н. Г. Алексеева и В. С. Мухиной, интеллектуальная рефлексия развивается раньше личностной и коммуникативной, что вызывает значительные трудности в межличностном общении у подростков [1]. Таким образом, отмечается тесная взаимосвязь интеллектуального аспекта рефлексии и сферы общения.

Предпосылки учебной деятельности формируются на основе игровой, значимой ролью в которой обладает воображение — одно из ключевых новообразований дошкольного этапа развития. В контексте игры ребёнок приобретает навыки общения и начинает занимать рефлексивную позицию в коммуникативных, интерактивных и перцептивных актах. Таким образом, рефлексия непосредственно связана с процессом общения ребёнка и взаимодействия с окружающими, т. е. первоначальный этап формирования, развития интеллектуального типа у личности приходится на ранний возраст.

Скачок в развитии интеллектуальной рефлексии человек получает в подростковом возрасте. На данном этапе он уже умеет мыслить гипотезами и владеет многими приёмами научного и творческого мышления.

Интеллектуальный тип рефлексии предопределяет непосредственное участие в формировании гипотезы и работе с ней, сопровождаясь осознанием оснований и средств её решения. При решении задач нетривиального характера формулирование и дальнейшая проработка гипотезы происходит в условиях выхода за пределы рассматриваемой ситуации.

Интеллектуальная рефлексия определяется в качестве умения субъекта оценивать, выделять, анализировать и соотносить с предметной ситуацией собственные действия [2]. В качестве основы интеллектуальной рефлексии выступают мыслительные операции.

Важными функциями интеллектуального типа рефлексии являются критичность анализа, логичность обоснования, обобщённость, систематизация, составление собственных представлений, накопление опыта.

В форме интеллектуальной рефлексии человек осмысливает предметности проблемной ситуации, определяющиеся содержанием задачи, и их операциональные преобразования [3, с. 101]. Она помогает ему находить нестандартные решения проблем и реализовывать их наиболее эффективным в складывающихся условиях образом.

Интеллектуальная рефлексия проявляется на уровне интеллектуального контроля. Она связана с осознанием собственных интеллектуальных качеств, формированием регулятивных мыслительных процессов и предполагает возможность произвольного управления своими когнитивными ресурсами. Это проявляется, во-первых, в отслеживании хода протекания своей умственной деятельности, в знании своих познавательных качеств, их слабых и сильных сторон, а во-вторых, в обнаружении и использовании приёмов регуляции работы своего интеллекта, смены стратегий переработки информации, стимулировании или сдерживании интеллектуальных операций, предсказании, планировании [4].

Данный тип рефлексии важен, прежде всего, для преодоления проблем и затруднений, возникающих из-за несоответствия интеллектуальных стереотипов наличной ситуации. Функция его состоит в переосмыслении и преобразовании первоначальной модели объекта в более адекватную модель на основе новой информации о нём.

Сущность интеллектуальной рефлексии заключается также в осуществлении движения смыслов посредством следующих речевых функций: фиксаций, установок, вопросов, оценок, предположений и утверждений. В фиксациях и установках личностью реализуется экстенсивный вид интеллектуальной рефлексии, связанный с осмысленностью.

В форме оценочных или вопросительных высказываний, выделяемых интонацией, реализуется интенсивный вид интеллектуальной рефлексии. Предположения и утверждения представляют собой конструктивный вид интеллектуальной рефлексии и наиболее тесно связаны с гештальт-образованием [5]. Реализация указанных функций поддерживает процесс осмысления и переосмысления содержания объекта, отношения субъекта к нему, его намерения реализовать значимость и адекватность данного содержания для достижения определённого результата.

Необходимо особо отметить роль интеллектуального типа рефлексии в образовательных процессах. Значение имеет не только высокий уровень развития рефлексивных способностей как обучающихся, так и педагогов. Способность учителя аналитически относиться к своей педагогической деятельности и обслуживающим её мыслительным процессам вырабатывается ещё в процессе обучения в учреждении высшего образования. Являясь катализатором профессионального и личностного развития, интеллектуальная рефлексия обеспечивает успешное использование основных принципов и методов самоанализа для постоянного самосовершенствования.

Заключение. Интеллектуальная рефлексия — это осознание и переосмысление собственных действий, составляющих содержание интеллектуальной деятельности, в основе которых лежат процессуальные и личностные характеристики познавательных психических процессов.

Для успешного развития интеллектуальной рефлексии необходимо осуществлять комплексный подход, создавать и поддерживать для этого необходимые условия.

Список цитируемых источников

1. Слободчиков В. И., Цукерман Г. А. Генезис рефлексивного сознания в младшем школьном возрасте // *Вопр. психологии*. 1990. № 3. С. 25—26.
2. Давыдов В. В. О двух основных путях развития мышления школьников // *Материалы ГУ Всесоюз. съезда Общества психологов СССР*. Тбилиси, 1971. С. 686—687.
3. Степанов С. Ю., Семенов И. Н. Проблема формирования типов рефлексии в решении творческих задач // *Вопр. психологии*. 1982. № 1. С. 99—104.
4. Кулемзина А. В. Три мифа про детскую одарённость: об интеллектуальных и психологических кризисах в развитии одарённых детей // *Одарён. ребёнок*. 2002. № 4. С. 6—15.
5. Степанов С. Ю., Семенов И. Н. Проблема формирования типов рефлексии в решении творческих задач. С. 154—181.