

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»  
Студенческое научное общество БарГУ

# **СОДРУЖЕСТВО НАУК. БАРАНОВИЧИ-2016**

Материалы XII Международной  
научно-практической конференции  
молодых исследователей

(Барановичи, 19—20 мая 2016 года)

В трёх частях

Часть 1

Барановичи  
БарГУ  
2016

В часть 1 сборника материалов XII Международной научно-практической конференции молодых исследователей «Содружество наук. Барановичи-2016» включены материалы докладов по актуальным проблемам различных научных направлений: филологические науки (русский, белорусский языки); лингвистика (английский, немецкий языки); методика преподавания иностранного языка, правоведение.

Сборник адресован преподавателям и студентам учреждений высшего образования, магистрантам, аспирантам.

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), А. В. Прадун, В. Н. Кременевская (отв. секретари),  
О. Н. Фенчук, Т. М. Пучинская, А. А. Савко, Н. А. Егорова, М. В. Андрияшко

Рецензент

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой германских языков факультета международных отношений Белорусского государственного университета М. Ф. Арсентьева

Классификационные исследования преследуют цели: а) определить относимость того или иного вещества, смеси вещества к категории взрывчатых; б) определить относимость изделия к категории ВУ, боеприпасов или средств, имитирующих ВУ [9, с. 88].

Диагностические исследования ставят перед собой следующие задачи: а) установление способа изготовления, наименования, конструкции, принципа действия, назначения, областей применения и других характеристик взрывотехнического изделия; б) определение состояния ВВ или ВУ; в) определение пригодности вещества или изделия к взрыву в данных условиях; г) определение конструкции средства, имитирующего ВУ; д) установление наличия (отсутствия) профессиональных знаний, умений и навыков по взрывному делу у изготовителя ВУ по признакам, отобразившимся на материальных носителях [10].

Идентификационные исследования проводятся в целях: установления групповой (видовой) принадлежности ВУ и ВВ, установления общего источника происхождения сравниваемых образцов ВВ, средств инициирования, других взрывотехнических изделий [11].

Целями ситуационного исследования являются: а) определение возможности взрыва при обращении с опасными предметами в конкретных обстоятельствах; б) определение возможных последствий взрыва в конкретной обстановке; в) установлении наличия или отсутствия реальной опасности для жизни и здоровья людей в конкретной ситуации; г) определение соответствия масштабов разрушений на месте происшествия мощности (силе взрыва) конкретного взрывотехнического изделия [12].

К восстановительным (реконструкционным) целям относятся: определение конструкции взорванного устройства, определение принципа действия взорванного ВУ, определение вида, наименования, массы взорванного ВВ, определения штатных взрывотехнических изделий, использованных при изготовлении данного ВУ [13].

**Заключение.** Взрывотехническая экспертиза относится к классу криминалистических экспертиз, предметом которой являются данные о ВУ и ВВ, следах их действия, механизмах взрыва, а также обстоятельствах, связанных с подготовкой, осуществлением и последствиями взрыва.

К задачам взрывотехнической экспертизы относятся классификационные, диагностические, идентификационные, ситуационные, восстановительные (реконструкционные).

#### Список цитируемых источников

1. Евстигнеева О. В. Особенности расследования преступлений, совершённых с использованием взрывных устройств : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Саратов, 2001. 215 л.
2. Там же. С. 161.
3. Моторный И. Д. Теоретико-прикладные основы применения средств и методов криминалистической взрывотехники в борьбе с терроризмом. М. : 1999. 199 с.
4. Кряжев В. С. Общие положения методики расследования преступлений, совершённых с применением взрывных устройств : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Иркутск, 2003. 235 л.
5. Там же. С. 168.
6. Михайлов М. А. Криминальный взрыв: Возможности расследования. М. : Юрлитинформ, 2004. 200 с.
7. Смольяков П. П. Правовые и методические основы криминалистических исследований самодельных взрывных устройств: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / П. П. Смольяков. Волгоград, 2000. 289 л.
8. Моторный И. Д. Теоретико-прикладные основы применения средств и методов криминалистической взрывотехники в борьбе с терроризмом. С. 128.
9. Криминалистическое обеспечение первоначального этапа расследования преступных взрывов : учеб. пособие / К. В. Вишневецкий [и др.] ; под. ред. А. И. Натугры. М. : Юрлитинформ, 2008. 136 с.
10. Там же. С. 89.
11. Там же.
12. Там же.
13. Там же. С. 90.

УДК 347.93(476)

**Е. А. Караубаева**

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск*

### **К ВОПРОСУ О СООТНОСИМОСТИ ТЕРМИНОВ «ПРАВО» И «ПОЛИТИКА» В ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**

**Введение.** Существование таких феноменов, как право и политика, обусловило возникновение проблемы их соотношения и взаимодействия, а также определение преобладающей роли вышеупомянутых явлений. Такие авторы, как В. Г. Графский «Философия права в России: история и современность» (2009), В. В. Ильин и А. С. Панарин «Философия политики» (1994), И. Ю. Козлихин «Право и политика» (1996), И. И. Кравченко «Бытие политики» (2001), В. С. Нерсесянц «Философия права» (1997), Л. И. Петражицкий «Теория и политика права. Избранные

труды» (2011), А. Л. Стризое «Политика и общество: социально-философские аспекты взаимодействия» (1999), рассматривая право и политику в качестве самостоятельных явлений, упоминают об их взаимодействии применительно к их предмету исследования. Поэтому, опираясь на их работы, творчески разовьём проблемные аспекты взаимодействия категорий «право» и «политика» в теории государства и права. Вопрос о взаимоотношении существующих феноменов требует дальнейшего тщательного изучения, так как каждый индивид в повседневной жизни сталкивается с данными явлениями либо их проявлениями, что обуславливает актуальность освещения выбранного направления. В данных материалах рассмотрим наиболее важные общественные явления, в которых выражается сущность политики и права, акцентируем своё внимание на взаимосвязи данных феноменов, их общности и различиях, а также определим, какому из двух явлений, политике или праву, принадлежит главенствующая роль.

**Основная часть.** Вопрос о бытии политического строя являлся насущным во все времена. Об этом свидетельствуют изученные взгляды как современных учёных и мыслителей, так и их предшественников. К примеру, согласно Аристотелю: «человек — существо политическое» [1, с. 59]. Не учитывая тот факт, что данному высказыванию более тысячи лет, оно до сих пор актуально, ведь политика пронизывает все сферы общественной жизни. Также из данного определения следует, что политика напрямую зависит от человека, так как осуществляется непосредственно людьми и над себе подобными. В настоящее время наблюдается ярко выраженная заинтересованность к проблеме политического, о чём говорит большое количество литературы по данному вопросу (Э. Я. Баталов, А. А. Дегтярев, И. И. Кравченко, М. Хеттих и др.), а также различное толкование термина «политика», что подтверждает вариации определений во многих словарях. Согласно юридическому словарю, политика (греч. *politiké* искусство управления государством) употребляется в следующих значениях: 1) как деятельность органов государственной власти и государственного управления, отражающая общественный строй и экономическую структуру страны, а также деятельность общественных классов, партий и других классовых организаций, общественных группировок, определяемая их интересами и целями; 2) вопросы и события общественной, государственной жизни; 3) образ действий, направленных на достижение чего-нибудь, определяющих отношения с людьми [2, с. 577]. В связи с этим необходимо отметить, что с развитием политико-правовой мысли осуществлялось постепенное отделение от политики и прекращение отождествления её с такими понятиями, как этика, власть и государство. В результате к современному этапу развития общества политика рассматривается как самостоятельное, отдельное понятие. Обстоятельный анализ концепций сущности политики представлен в работе И. И. Кравченко «Введение в исследование политики (философские аспекты)», в которой выделены четыре основных объяснения политики: 1) «как отношения, включающие согласие, подчинение, господство, конфликт и борьбу» между социальными группами и государствами; 2) как «отождествление политики с другими политическими явлениями, такими как господство, власть...»; 3) как «объяснение через функции (функциональное истолкование)»; 4) как «объяснение политики через её цели (телеологическое)» [3, с. 57]. Мы не можем опровергнуть тот факт, что политика взаимодействует с внешней средой, и для отражения данного явления используется понятие политической системы. Наиболее авторитетным исследователем по этому вопросу является американский политолог Д. Истон, который считал главной функцией сферы политики авторитетно-властное распределение в обществе ценностей, таких как богатство, властные полномочия и социальные статусы. При изучении работ Д. Истона «Политическая система» (1953), «Системный анализ политической жизни» (1965), «Анализ политических структур» (1990) мы приходим к выводу о том, что без права существование политики невозможно, ведь для её реализации необходима система общеобязательных правовых норм, регламентируемых и санкционируемых государством. Говоря о правовой форме организации политической власти, следует упомянуть тщательно изученную категорию — правовое государство. Учёный В. С. Нерсисянц определяет правовое государство как «правовую форму организации и деятельности публично-политической власти и её взаимоотношений с индивидами как субъектами права, носителями прав и свобод человека и гражданина» [4, с. 198]. Следовательно, правовое государство является формой организации политической власти, основанной на принципе верховенства закона, а также прав и свобод человека и гражданина. Для наиболее глубокого изучения соотношения права и политики необходимо рассмотреть также наименее исследованную правовую категорию — правовую политику, имеющую важное методологическое и практическое значение. Под правовой политикой можно понимать научно обоснованную, последовательную и системную деятельность государственных органов и институтов гражданского общества по созданию эффективного механизма правового регулирования, по цивилизованному использованию юридических средств в достижении таких целей, как наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина, формирование правовой государственности и высокого уровня правовой жизни общества и личности [5, с. 12]. Наличие данной правовой категории не только подтверждает взаимосвязь таких исследуемых феноменов, как право и политика, но и подчёркивает значительную роль государства в политико-правовых отношениях. Таким образом, исходя из проведённого исследования политико-правовых отношений, можем сказать о взаимном влиянии права и политики. Так как политика частично реализуется благодаря правотворчеству, то именно она определяет право посредством установления содержания правовых норм. В то же время влияние права на политику проводится прямым и косвенным путём. Характерным примером прямого влияния является закрепление в конституциях современных государств основ конституционного строя, а также прав и свобод человека и гражданина, косвенного — избирательное право и правовая культура.

**Заключение.** При исследовании таких наиболее значимых общественных явлений, как право и политика, были изучены основные правовые категории по данному вопросу, являющиеся базисными: политическая система общества, правовое государство и правовая политика. Именно вышеупомянутые категории имеют важное значение при глубоком изучении политико-правовых отношений. Таким образом, мы можем говорить об эффективном ис-

пользовании метода индукции, который заключается в переходе от исследования менее содержательных категорий к наиболее ёмким и значительным явлениям. Делая собственный вывод, необходимо отметить, что научные категории теории государства и права, такие как право и политика, являются взаимодополняющими явлениями, о чём свидетельствует их взаимное влияние друг на друга, однако, как следует из проведённого исследования, понятия права и политики соотносятся как часть и целое. Также необходимо сказать о том, что вопросам права и политики принадлежит ведущая роль на современном этапе развития общества, ведь опираясь на знания, полученные теоретическим и практическим путём по данному вопросу, возможно осуществление прогнозирования ближайшего будущего как конкретного, отдельно взятого государства, так и мировых сообществ.

#### Список цитируемых источников

1. История политических и правовых учений : учеб. для вузов / под ред. общ. ред. акад. РАН, В. С. Нерсесянца. 3-е изд., стер. М. : НОРМА, 2003. 736 с.
2. Юридический словарь / под ред. А. Н. Азриляна. 2-е изд. М. : Ин-т новой экономики, 2009. 1152 с.
3. Ильин М. В. Хронополитическое измерение за пределами повседневности и истории // Полит. исслед. 1996. № 11. С. 55.
4. Протасов В. Н. Теория права и государства. М. : Новый Юрист, 1999. 240 с.
5. Малько А. В. Теория правовой политики : моногр. М. : Юрлитинформ, 2012. 328 с.

УДК 340

А. С. Киселев

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина», Тамбов, Российская Федерация*

### О ПРИРОДЕ ЭЛЕКТРОННОГО ПАРЛАМЕНТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Введение.** Электронный парламент как концепция существовал ещё до его действительного применения на практике. Как и во многих других сферах общества, в деятельность законодателей проникают новые информационные технологии. Помимо традиционной работы появляются новые элементы, свойственные для организации власти в электронном государстве. В связи с тем, что процесс информатизации в нашем обществе высок, существует необходимость его регламентации на законодательном уровне. Электронное государство является комплексной системой, под которой понимается единство всех ветвей власти, их разграничение и функционирование в сфере электронных технологий с учётом особенностей и компетенций. Фактически в структуру концепции электронного государства в России включены все три ветви власти. Первоначально политологи исходили из модели диады, включая в состав электронного государства только электронную демократию и электронную администрацию. Однако многие учёные-правоведы всё чаще говорят о необходимости универсализации концепции, расширения её на всю государственную систему. В этом исследовательском ракурсе мы получаем «тривиум»: «электронное законотворчество»—«электронное правительство»—«электронное правосудие». Проблемы продвижения, реализации концепции электронного государства и информационного общества, а также основные методы функционирования данной системы и взаимодействия государства с населением путём установления интерактивной связи с удалённым доступом сегодня являются новой вехой в развитии теоретических аспектов и социальных проблематик. Преодоление назревших проблем будет возможно путём систематизации накопленных знаний, накопления эмпирического опыта, в том числе успешного применения технологий зарубежных стран, и в итоге — придания модели электронного государства законченного вида. В данной работе особое внимание будет уделено законодательной ветви власти — электронному парламенту.

**Основная часть.** Рассмотрим законодательную власть через призму процессов, организованных с помощью информационных технологий. Как показывает практика, в научной среде законодательную ветвь отождествляют с понятием «электронный парламент», т. е. законодательный орган, осуществляющий свою деятельность на основе автоматизированных систем подачи и подсчёта голосов. Также к практике электронного законотворчества имеет отношение институт электронного голосования. Понятие «электронное голосование» охватывает различные технологии автоматизации избирательного процесса. К примеру, подразумевается возможность реализации избирательного права при удалённом доступе. Пользователь-гражданин может находиться во время проведения выборов в другом регионе или государстве. Зайдя в личный кабинет с персоналифицированным логином и паролем, он может проголосовать за партию, кандидата или конкретное решение, рассматриваемое законодательными органами власти. Подобная система призвана обеспечить прозрачность, удобство и оперативность процессов.

Данный способ участия граждан как одна из форм народовластия в отправлении государственной власти потенциально способен приблизить правовую политику государства к насущным потребностям жизни общества и позициям избирателей, поскольку технически обеспечивает прямое влияние на законодательную инициативу.