

Список цитируемых источников

1. *Арсеневская, О. Н.* Система музыкально-оздоровительной работы в детском саду: занятия, игры, упражнения / О. Н. Арсеневская. — Волгоград : Учитель, 2011. — 204 с.
2. *Жабко, Я. Г.* Усе поры года я вельмі чакаю: дапаможнік для педагогаў і муз. кіраўнікоў дашк. устаноў / Я. Г. Жабко. — Мн. : Выд-ва Ул. М. Скакун, 1999. — 144 с.
3. *Кныш, В. А.* Логоритмические минутки: тематические занятия для дошкольников / В. А. Кныш. — Мн. : Аверсэв, 2009. — 188 с.

УДК 373.2

Емельянова Марина Михайловна

*Государственное учреждение образования «Детский сад № 5 г. Скиделя»,
Скидель, Республика Беларусь, dima_emelyanov_00@mail.ru*

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА КАК МЕХАНИЗМ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ: УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье представлена концепция системы педагогической диагностики как ключевого механизма реализации принципа преемственности в образовательном пространстве Республики Беларусь. Методологически обоснована трансформация диагностики из инструмента итогового контроля в процесс непрерывного мониторинга, управляемого руководством учреждения дошкольного образования. Раскрыты управленческие функции администрации, диагностические методики и технологии. Предлагается комплексный взгляд на построение единого диагностико-аналитического пространства, обеспечивающего содержательный диалог между педагогами двух образовательных ступеней и персонализацию перехода ребёнка в школу.

Ключевые слова: преемственность; педагогическая диагностика; мониторинг.

Emelyanova Marina Mikhailovna

State Educational Institution "Kindergarten No. 5, Skidel", Skidel, Republic of Belarus, dima_emelyanov_00@mail.ru

PEDAGOGICAL DIAGNOSTICS AS A MECHANISM OF CONTINUITY: MANAGEMENT ASPECT IN THE INSTITUTION OF PRESCHOOL EDUCATION

The article presents the concept of a system of pedagogical diagnostics as a key mechanism for implementing the principle of continuity in the educational space of the Republic of Belarus. The transformation of diagnostics from a final control tool to a continuous monitoring process managed by the management of a preschool education institution is methodologically justified. Management functions of the administration, diagnostic methods and technologies are disclosed. A comprehensive view is offered on the construction of a single diagnostic and analytical space, providing a meaningful dialogue between teachers of two educational levels and personalization of the child's transition to school.

Key words: continuity; pedagogical diagnostics; monitoring.

Введение. В современной образовательной политике Республики Беларусь принцип преемственности трактуется как основное условие непрерывного образования, воспитания и развития ребёнка, заключающееся в установлении единой линии развития личности на смежных уровнях образования [1]. Однако достижение этой «единой линии» на практике может быть затруднено отсутствием согласованного диагностического инструментария, что может привести к диссонансу между оценкой готовности ребёнка к школе педагогами дошкольного образования и ожиданиями учителей начальных классов. Если дошкольное образование ориентировано на становление интегративных качеств личности и формирование предпосылок учебной деятельности, то начальная школа зачастую ожидает сформированного набора предметных знаний и навыков. Это противоречие приводит к субъективизации оценок, повышению рисков дезадаптации первоклассников и снижению эффективности образовательного процесса в целом [2]. Таким образом, актуальной задачей становится проектирование системы педагогической диагностики, которая будучи инициирована и управляема руководством учреждения дошкольного образования, выступает связующим звеном между ступенями образования, обеспечивая объективность, преемственность и прогностичность оценки развития ребёнка.

Основная часть. Построение эффективной системы диагностики, обеспечивающей преемственность, требует опоры на теоретико-методологический фундамент, синтезирующий достижения педагогической науки и требования современной образовательной практики:

1) системно-деятельностный подход как основа целостности предполагает рассмотрение диагностики не как изолированного события, а как неотъемлемого элемента образовательной системы «детский сад — школа». В этом контексте диагностика призвана оценить способность старшего дошкольника осваивать универсальные действия: умение принять и удержать задачу, спланировать свои шаги (пусть в самой элементарной форме, например, в построении конструкции из кубиков), найти необходимые материалы или способы действия, проконтролировать результат и оценить его. Диагностика, построенная на этих принципах, оценивает,

как ребёнок действует в специально смоделированных или реальных ситуациях, что прямо прогнозирует его успешность в учебной деятельности, понимаемой в рамках этого подхода;

2) компетентностная и личностно-ориентированная парадигмы. Эти парадигмы задают содержательное направление диагностики, смещая фокус с «что ребёнок знает» на «что он может и как относится». В соответствии с ними, объектом оценки становятся ключевые компетенции дошкольника как производные от интегративных качеств личности, такие как: ценностно-личностные компетенции (проявление инициативы, самостоятельности, эмоциональной отзывчивости, основ самооценки), когнитивно-исследовательские компетенции (любопытность, умение наблюдать, выдвигать простейшие гипотезы, сравнивать и обобщать, решать проблемные ситуации), коммуникативно-социальные компетенции (способность к конструктивному диалогу со сверстниками и взрослыми, разрешению конфликтов, совместной деятельности), здоровьесберегающие и регулятивные компетенции (развитие общей и мелкой моторики, умение следовать правилам, сохранять внимание, контролировать импульсивные реакции);

3) принцип непрерывности и мониторинга, требующий реализации диагностики в формате лонгитюдного мониторинга. Это означает систематическое, целенаправленное наблюдение, фиксацию и анализ продуктов детской деятельности на протяжении всего старшего дошкольного возраста (5—7 лет) и, в идеале, в период адаптации к школе. Такой подход позволяет увидеть не статичный «снимок», а индивидуальную динамику развития ребёнка, выявить его сильные стороны и зоны ближайшего развития, что является наиболее ценной информацией для педагогов обеих ступеней.

Успех диагностической системы напрямую зависит от управленческой позиции руководства учреждения образования, которое выполняет важные стратегические функции, трансформируясь в центр педагогического сетевого взаимодействия:

1. Нормативно-организационная и целеполагающая функция, где руководство инициирует процесс, разрабатывает локальные нормативные акты и формулирует стратегическую цель педагогической диагностики для получения объективной картины развития выпускника как основы для проектирования индивидуальных образовательных маршрутов и построения партнёрства со школой.

2. Функция проектирования и методического сопровождения. Это ключевая функция, реализуемая через создание и руководство постоянно действующей проектной (рабочей) группой. Задачами группы, курируемой руководством являются: создание «карты развития выпускника»; планирование и организация совместных методических мероприятий, где руководство дошкольного учреждения выступает заказчиком и организатором совместных педагогических советов, семинаров-практикумов, круглых столов с коллегами из школы; обеспечение проведения итогового консилиума по результатам диагностики, где на основе анализа «Карт развития» формулируются не оценки, а прогностические заключения и рекомендации для учителей и родителей по каждому ребёнку.

3. Функция обеспечения ресурсами и контроля качества, когда руководство создаёт условия для эффективной работы системы: организация повышения квалификации педагогов; обеспечение необходимыми материалами для ведения портфолио, проведения проектов, приобретение развивающих игр с диагностическим потенциалом; мониторинг процесса диагностики, анализ её результатов на уровне учреждения, оценка удовлетворенности педагогов и родителей.

Современная педагогическая диагностика должна использовать методы, адекватные природе дошкольного возраста и позволяющие оценить развитие в действии. Речь идёт об интеграции в диагностический процесс таких педагогических и образовательных технологий, как:

1. Метод кейс-стади (анализ конкретных ситуаций). Это мощный инструмент оценки социального интеллекта, моральных суждений и критического мышления. Ребёнку предъявляется смоделированная проблемная ситуация в вербальной или наглядной форме (например, история в картинках о конфликте из-за игрушки или необходимость распределить ограниченные ресурсы для групповой поделки). Диагностическим показателем является не «правильный» ответ, а логика рассуждения, учёт разных точек зрения, предлагаемые пути разрешения проблемы.

2. Диагностика в контексте проектной и исследовательской деятельности предполагает создание краткосрочного проекта, например, «Почему листья желтеют?» или «Как сделать настольную игру для малышей?», что создаёт идеальную естественную среду для комплексной оценки. В процессе его реализации можно наблюдать и фиксировать: познавательные действия воспитанников (постановка вопросов, выдвижение идей, поиск информации), регулятивные действия (планирование этапов работы, распределение времени, коррекция ошибок), коммуникативные действия (умение договариваться, распределять роли, представлять результат). Фиксация участия ребёнка в таких проектах (фото, видео, записи его высказываний) становится бесценным материалом для «Карты развития».

3. Игровые диагностические пробы с элементами геймификации. Специально разработанные дидактические игры с правилами, где успех зависит от уровня развития определенных функций. Например, модификация игры «Да» и «Нет» не говорить», игры на оценку логико-математического мышления (игры-головоломки, требующие установления последовательностей, классификаций, декодирования символов), цифровые образовательные квесты (выполнение заданий на интерактивной доске или планшете, требующее последовательного решения логических задач).

4. Технология образовательного портфолио (досье достижений). Это не просто папка с рисунками, а целенаправленно собираемая коллекция работ ребёнка, демонстрирующая его усилия, прогресс и достижения в различных областях. Портфолио может включать продукты деятельности (рисунки, фотографии построек, записи рассказов), листы наблюдений педагога за ребёнком в ключевых ситуациях, результаты простых самооценочных процедур («Лестница успеха», «Что у меня получилось сегодня лучше всего?»). Анализ портфолио, особенно в динамике, позволяет оценить индивидуальную траекторию развития и является бесценным материалом для передачи в школу.

5. Адаптация и использование национальных авторских педагогических технологий, обеспечивающих культурную и методическую аутентичность диагностики: «Особенности овладения дошкольниками близкородственным языком» (Н. С. Старжинская) предоставляет критерии для оценки не просто словарного запаса, а метаязыковых способностей, чувства языка, коммуникативной гибкости ребёнка в билингвальной среде [3]; «Технология формирования графических умений у детей 5—7 лет» (Е. В. Горбатова) даёт инструментарий для оценки не только моторного компонента подготовки к письму, но и зрительно-пространственного восприятия и планирования графического действия [4].

Ожидаемыми эффектами от реализации такой модели педагогической диагностики являются:

– для воспитанников — снижение стресса при переходе из дошкольного учреждения образования в школу благодаря тому, что новый учитель заранее обладает глубоким, разносторонним знанием о его сильных сторонах и особенностях развития. Таким образом образовательный маршрут становится более плавным и непрерывным;

– для педагогов дошкольного образования важным результатом будет являться повышение профессиональной компетентности в области диагностики и анализа детской деятельности, уход от формальных оценок к пониманию динамики развития, формирование чувства ответственности за долгосрочный результат своей работы;

– для учителей начальных классов — получение надёжной, объективной и содержательной информации о будущих первоклассниках, что позволит с первых дней выстраивать дифференцированный подход и эффективную программу адаптации.

Представленная система педагогической диагностики как механизма обеспечения преемственности позволяет сформулировать ряд выводов, имеющих значение как для теории, так и для практики современного образования в Республике Беларусь:

1. Предложенная модель представляет собой сущность и функции педагогической диагностики на переходном этапе от дошкольного к школьному образованию. Педагогическая диагностика, управляемая администрацией дошкольного учреждения, трансформируется из мероприятия, направленного на ребёнка, в процесс, организуемый взрослыми для оптимизации своих профессиональных действий по его сопровождению. Такой подход в полной мере соответствует гуманистическим идеям современной педагогики, где ценность личности первична по отношению к формальным показателям её успешности.

2. Проблема преемственности не может решаться спонтанно, она требует продуманного, системного управленческого воздействия. Выделенные функции руководства учреждения дошкольного образования (нормативная, проектировочная, обеспечивающая) формируют чёткий алгоритм действий для администрации. Успех диагностической системы становится одним из ключевых показателей качества управленческой деятельности заведующего, заместителя заведующего по основной деятельности, свидетельством их способности к стратегическому планированию и организации сетевого взаимодействия.

3. Интеграция в диагностический процесс инновационных методик (кейс-стади, проектная деятельность, геймификация) и национальных педагогических технологий создаёт уникальный сплав, отвечающий вызовам времени. С одной стороны, это обеспечивает экологичность и валидность оценки, поскольку ребёнок проявляет свои компетенции в аутентичных, мотивирующих видах деятельности, а не в искусственных тестовых условиях. С другой стороны, использование технологий белорусских учёных укореняет диагностику в национальном культурно-образовательном контексте.

4. Построение единого диагностико-аналитического пространства между дошкольным учреждением и школой, основанного на общих критериях и инструментах, создаёт предпосылки для новой формы профессиональной общности. Совместная работа над «Картой развития», обсуждение видеозаписей детских проектов, проведение общих консилиумов формируют команду специалистов, объединённых не местом работы, а целью — успешным развитием ребёнка. Это способствует взаимообогащению методик, сближению профессиональных языков и, в конечном итоге, повышению компетентности всех участников процесса.

Заключение. Педагогическая диагностика как управляемый, технологически оснащённый механизм — не просто методическое усовершенствование, это выбор в пользу построения по-настоящему непрерывной, персонализированной и гуманной образовательной траектории для каждого ребёнка. Реализация данной концепции может превратить критический момент перехода из детского сада в школу из зоны риска и стресса в точку осознанного роста, плавного и поддерживаемого взрослыми вхождения в новую, значимую социальную роль. Это и является практической реализацией принципа преемственности, что отвечает национальным тенденциям развития образования в Республике Беларусь, ориентированного на будущее.

Список цитируемых источников

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании : 13 янв. 2011 г. № 243-З : принят Палатой представителей 2 дек. 2010 г. : одобр. Советом Респ. 22 дек. 2010 г. : с изм., внесенными Законом Респ. Беларусь от 14 янв. 2022 г. № 154-З : по состоянию на 1 сент. 2022 г. — Мн. : Нац. центр правовой инф. Респ. Беларусь, 2022. — 512 с.
2. Соболева, Л. С. Современные тенденции обеспечения преемственности дошкольного и начального общего образования / Л. С. Соболева // Актуальные вопросы педагогики и психологии. — 2013. — № 5. — С. 112—118.
3. Старжинская, Н. С. Особенности овладения дошкольниками близкородственным языком. / Н. С. Старжинская // БГПУ, 2010. — URL: <https://elib.bspu.by/items/7dbafe7e-8aa4-49e8-a1c3-986d96329b8c> (дата обращения: 14.12.2025).
4. Горбатова, Е. В. Технология формирования графических умений у детей 5—7 лет. / Е. В. Горбатова // БГПУ, 2011. — URL: <https://elib.bspu.by/items/9f8e2a90-4dba-4acf-b34e-29b35872d7e1> (дата обращения: 14.12.2025).
5. Концепция развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года : Постановление Совета министров Респ. Беларусь, 30.11.2021г. № 683. — URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100683> (дата обращения: 12.12.2025).

УДК 376.3

Железная Дарья Александровна

*Государственное учреждение образования «Детский сад № 1 г. Ганцевичи»,
Ганцевичи, Республика Беларусь, ddu1@gancevichi.edu.by*

СЛУХОВОЙ МЕТОД В ПРАКТИКЕ АБИЛИТАЦИИ РЕБЁНКА С КОХЛЕАРНЫМ ИМПЛАНТОМ: ОТ ВОСПРИЯТИЯ СИГНАЛА К СМЫСЛУ

Статья исследует фундаментальный парадокс абилитации после кохлеарной имплантации: дистанция между технической возможностью слышать и психологической способностью слушать, преодоливая лишь через сознательное конструирование нового сенсорного опыта. В настоящей статье слуховой метод показывается не как набор упражнений, а как практика слухового сопровождения, где взрослый становится переводчиком с цифрового языка технической конструкции импланта на понятный для человека язык смыслов и образов. Рассматриваются ключевые принципы формирования слуховой личности, этапы настройки субъективного слухового мира и практика интеграции звука в канву ежедневной жизни ребёнка. Особое внимание уделяется преодолению типичных родительских иллюзий, а также построению эффективной коммуникации между специалистом и семьёй.

Ключевые слова: слуховой метод; кохлеарная имплантация; абилитация; слуховая идентичность; нейропластичность; сенсорный опыт; слуховое сопровождение.

Zheleznaya Darya Alexandrovna

State Educational Institution “Kindergarten No. 1, Gancevichi”, Gancevichi, Republic of Belarus, ddu1@gancevichi.edu.by

AUDITORY METHOD OF HABILITATION PRACTICE OF A CHILD WITH A COCHLEAR IMPLANT: FROM SIGNAL PERCEPTION TO SENSE

The article explores the fundamental paradox of habilitation after cochlear implantation: the gap between technical ability to hear and psychological ability to listen can be bridged only through conscious construction of new sensory experiences. In this article auditory method is shown not as a cluster of exercises, but as an “auditory accompaniment” where an adult becomes a translator from “digital” language of technical structure of the implant into a comprehensible for a person language of senses and images. The article reviews key principles of auditory identity development, stages of tuning the subjective auditory world and practice of integrating sound into the child’s everyday life. Special attention is paid to overcoming typical parental illusions and to building effective communication between the specialist and the child’s family.

Key words: auditory method; cochlear implantation; habilitation, auditory identity; neuroplasticity; sensory experience; auditory accompaniment.

Введение. Кохлеарная имплантация (КИ) в настоящее время является самым прогрессивным способом восстановления слуховой функции у детей с нарушением слуха. Это высокотехнологичная операция, при которой человеку с глубокой потерей слуха во внутреннее ухо вживляют особый электронный прибор. Его задача — заменить погибшие волосковые клетки, которые в норме воспринимают и превращают звуковые волны в электрические нервные импульсы [1, с. 66]. Внешний процессор, похожий на слуховой аппарат, улавливает звуки, оцифровывает их и посылает на внутренний имплант, который напрямую стимулирует слуховой нерв. В результате человек получает доступ к миру звуков. Однако общество и родители часто совершают логическую подмену: раз есть технический доступ к звуку, значит, должен немедленно появиться осмысленный слух и речь. Мы ожидаем, что ребёнок, чья слуховая система была включена хирургическим путём, тут же начнёт понимать речь и говорить. Реальность оказывается иной и более сложной, поскольку сам имплант обеспечивает лишь «возможность обнаружения звуков, но не гарантирует их автоматического превращения в осмысленные слуховые образы» [2, с. 18].

Основная часть. Ключевой момент наступает, когда после месяцев ожидания аудиолог впервые подключает внешний процессор. Родители ожидают от ребёнка узнавания, улыбку, лепет. И так действительно бывает, но часто вместо этого может следовать испуг, плач или полная отрешённость. Этот эмоциональный