

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»

УДК 159.9 + 37.013.42

**Клещёва Елена Анатольевна**

**ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ОТЦА/ОТЧИМА С ДЕТЬМИ В  
ПОВТОРНОБРАЧНОЙ СЕМЬЕ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата  
психологических наук

по специальности 19.00.05 - социальная психология

Минск, 2013

Работа выполнена в учреждении образования «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

**Научный руководитель - Валитова Ирина Евгеньевна,**

кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии развития учреждения образования «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

**Официальные оппоненты: Коломинский Яков Львович,**

доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры возрастной и педагогической психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

**Стреленко Анна Анатольевна,**

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры прикладной психологии учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

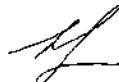
**Оппонирующая организация** - учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Защита состоится 10 апреля 2013 года в 16.00 на заседании совета по защите диссертаций К 02.21.01 при учреждении образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» по адресу: 220030, г. Минск, ул. Советская, 18, ауд. 482, [TKrasnova@yandex.ru](mailto:TKrasnova@yandex.ru), тел. 327-84-56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка».

Автореферат разослан 7 марта 2013 года.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций



Т.И. Краснова

## ВВЕДЕНИЕ

Современная семья оказалась в ситуации кардинальных перемен, что связано со снижением ценности супружеских отношений, изменением представлений о родительстве, увеличением числа неполных семей. Такое положение рассматривается обществом как кризис традиционной семьи. Его преодоление связано с появлением семей повторного брака. За последние 30 лет число повторнобрачных семей в европейских странах увеличилось и составляет 25 % от всех заключенных браков. Тенденция увеличения повторнобрачных семей, где совместно проживают как биологически родные дети родителей, так и дети от первого брака одного из супругов, требует необходимости организации научного исследования этого типа семей. В современной психологии существуют разногласия по использованию термина, обозначающего семью повторного брака (А.И. Антонов, К. Ароне, Д. Леви, В. Сатир и др.). Немногочисленные факты, касающиеся причин создания и функционирования повторнобрачной семьи, описаны психологами-практиками, но они не всегда имеют эмпирическое подтверждение (Д. Видра, Дж. Браун, А. Бросс, А.Г. Лидере, Э. Эйдмиллер). В психологии семьи фактически отсутствуют исследования феномена отчима. Актуальны вопросы о влиянии повторного вступления в брак родителя на эмоциональное и физическое состояние его ребенка, об отношении мачехи/отчима с неродным ребенком, о влиянии этих отношений на функционирование ребенка в социуме. Согласно статистике, после развода ребенок остается с матерью (92 случая из 100), следовательно, в повторнобрачной семье устанавливаются новые отношения между ребенком и отчимом. Они могут быть осложнены принятием мужчиной роли отца неродного ребенка, различиями в его отношении к родному и неродному ребенку, влиянием женщины (матери) на установление отношений между супругом и детьми (А.С. Спиваковская, Р.В. Овчарова, Г.Г. Филиппова и др.). Актуальность проблематики и недостаточная изученность феномена повторнобрачной семьи в белорусской психологии определили проблемное поле работы: особенности взаимоотношений между ребенком и отцом/отчимом.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Связь работы с крупными научными программами (проектами), темами.**

Тема диссертационного исследования соответствует приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных исследований в Республике Беларусь на 2006-2010 гг.: подпункту 10.6 «социальные, правовые и психолого-педагогические основы обучения и воспитания (фундаментальные научные исследования)»; подпункту 10.10 «новые технологии и средства, обеспечивающие функционирование и развитие национальной системы»

образования и воспитания (прикладные научные исследования)»; на 2011- 2015 гг.: подпункту 11.11 «теоретико-методологические основы и научно- методическое обеспечение образовательного процесса в условиях инновационного развития национальной системы образования Республики Беларусь». Диссертация выполнялась в рамках темы НИР кафедры психологии развития УО «БрГУ имени А.С. Пушкина» «Взаимодействие взрослых с детьми, имеющими проблемы в развитии» (№ ГР 20103050, 2010-2015 гг.).

#### **Цель и задачи исследования**

Цель исследования - выявить характерные особенности взаимоотношений между отцом/отчимом и детьми в повторнобрачной семье.

#### Задачи исследования:

1. Описать особенности повторнобрачной семьи, состоящей из родителей, ребенка женщины от первого брака и ребенка, рожденного в новом браке.
2. Выявить особенности отношений отца/отчима к его родному и неродному ребенку.
3. Выявить особенности отношений ребенка от первого брака женщины к отчиму.
4. Установить взаимосвязь представлений матери о семейной ситуации с характером отношений отца/отчима и детей.

Объект исследования: детско-родительские отношения в повторнобрачных семьях. Предмет исследования: особенности взаимоотношений между отцом/отчимом и его родным и неродным ребенком в повторнобрачной семье.

#### **Положения, выносимые на защиту**

1. Повторнобрачная семья создается на основе повторного (не первого) брака одного или обоих супругов. Поскольку большинство детей после распада семьи первого брака остаются на воспитании матери, повторнобрачные семьи чаще являются семьями с отчимами. Особенности повторнобрачной семьи обусловлены тем, что супружеские, сиблинговые, детско-родительские отношения в ней осложнены отсутствием кровного родства между одним из родителей (мужчиной) и ребенком от первого брака женщины. Эти отношения связаны с трудностями принятия родительской роли неродным родителем, формирования эмоциональной привязанности к неродному ребенку и способов взаимодействия с ним.

2. Особенности отношений отца/отчима к его родному и неродному ребенку связаны с типом отца/отчима. Типы отцов/отчимов различаются: а) представлениями мужчин о себе как о родителе; б) характером выполнения родительской роли; в) содержанием образов детей; г) степенью эмоциональной близости и удовлетворенностью отношениями с детьми; д) особенностями

поведения по отношению к ним. Существуют функциональный, эмоциональный и дистантный типы отцов, функциональный и дистантный типы отчимов. Отчим дистантного типа является отцом дистантного типа, а отчим функционального типа - отцом функционального или эмоционального типов. Отец/отчим функционального типа считает себя родителем обоих детей, родительские функции реализует больше в отношении родного ребенка, образ родного ребенка более позитивный, удовлетворенность отношениями с родным ребенком выше, эмоционально отстранен от детей и подавляет их инициативу в совместной деятельности. Отчим функционального типа/отец эмоционального типа считает себя заботливым, нетребовательным родителем, склонным к эмоциональным переживаниям, реализует родительскую роль через эмоциональную поддержку ребенка, образ родного ребенка более позитивный, степень удовлетворенности отношениями с ним выше; в поведении с детьми доброжелателен, но подавляет их инициативу. Отец/отчим дистантного типа позиционирует себя не родителем, а главой семьи, воспринимает отцовство как биологическую функцию, частично реализует родительскую роль в отношении родного ребенка, уклоняется от нее в отношении неродного ребенка, оценивает родного ребенка позитивно, а неродного - негативно; доминирует в поведении с детьми, игнорирует неродного ребенка.

1. Отношение ребенка женщины от первого брака к отчиму связано с типом отчима и характеризуется: а) степенью целостности и структурированности образа мужчины как исполнителя роли отца в семье;

б) силой и направленностью чувств к членам семьи; в) наличием/отсутствием эмоционального контакта с родителями; г) особенностями поведения ребенка с отчимом. При наличии в семье отчима функционального типа у ребенка формируется целостный позитивный образ мужчины-отца в семье; ребенок испытывает к членам семьи позитивные (преимущественно к матери) и негативные (преимущественно к отчиму и сиблингу) чувства, а эмоциональный контакт с родительской диадой у него отсутствует; он активен в совместной деятельности с отчимом, демонстрирует подчиняющееся поведение. При наличии в семье отчима дистантного типа у ребенка формируются идеализированные, не связанные с реальным образом его отчима, представления о роли отца в семье; ребенок испытывает негативные чувства к отчиму и сиблингу; у него отсутствует эмоциональный контакт с родительской диадой; ребенок игнорирует отчима в совместной деятельности.

2. Представления матери о семейной ситуации различаются образом брака, образом себя как жены и матери, образом супруга и образом ребенка от первого брака, и они связаны с ее мотивом вступления в брак. Мотив вступления в повторный брак у женщины, в свою очередь, связан с типом отца/отчима, обуславливающего его отношения с детьми. На основе этой

взаимосвязи выделены отцовский, материнский и воспитывающий типы повторнобрачных семей. Повторнобрачная семья отцовского типа включает женщину с мотивом вступления в брак «страх одиночества» и отца/отчима дистантного типа; женщина негативно оценивает брак и игнорирует собственные потребности в нем, но идеализирует образ мужа, образ своего ребенка от первого брака и отношения между ними, не стимулирует у мужа принятие отцовства. Повторнобрачная семья материнского типа включает женщину с мотивом вступления в брак «любовь к мужчине» и мужчину - отчима функционального типа и отца эмоционального типа; представления женщины о браке неструктурированные, она идеализирует собственный образ и отношение членов семьи к себе, образы ребенка и мужа обобщенные, формальные; женщина игнорирует негативные чувства ребенка к отчиму, поддерживая принятие мужчиной отцовства. Повторнобрачная семья воспитывающего типа включает женщину с мотивом вступления в брак «брак для того, чтобы у ребенка был отец» и отца/отчима функционального типа; женщина считает важнейшим в браке выполнение родительских функций, имеет детальные образы мужа и своего ребенка от первого брака; собственный образ связывается с ролью жены и матери и с иными социальными ролями; женщина способствует принятию мужчиной роли отца как родного, так и неродного ребенка.

**Личный вклад соискателя.** Исследование является результатом самостоятельной работы соискателя (2005-2011 гг.) по теоретическому анализу и обобщению современных исследований проблемы повторнобрачных семей, эмпирическому изучению содержания компонентов отношений между отцом/отчимом и детьми, сбору данных, их статистической обработке и психологической интерпретации. Впервые обозначены и содержательно описаны типы отцов/отчимов на основании их представлений о себе как родителе, мотивы вступления матерей в повторный брак и связанные с ними представления о членах семьи и о семейной ситуации. Впервые выявлены различия в когнитивном, аффективном и поведенческом компонентах отношений отца/отчима и детей в зависимости от типа отца/отчима. Разработан инструментарий для выявления этих представлений. Впервые описана типология повторнобрачных семей на основании различных особенностей взаимоотношений ее членов.

**Апробация результатов исследования.** Результаты докладывались на:

- республиканских научных конференциях «Традиции и перспективы развития психологии в Беларуси» (Брест, 2006 -2008 гг.), «Содружество наук. Барановичи 2006» (Барановичи, 2006 г.);
- международных научных конференциях «Женщина. Общество. Образование» (Минск, 2006 -2009 гг.), «Наука. Образование. Технологии-2008»

(Барановичи, 2008 г.), «Культурно-психологические закономерности социального развития личности в онтогенезе» (Минск, 2009 г.), «Высшая школа: проблемы и перспективы» (Минск, 2009 г.), «Психологическое здоровье в контексте развития личности» (Брест, 2010 г.);

- заседаниях кафедры психологии педагогического факультета УО «БарГУ» (2008 г.), кафедры психологии развития УО «БрГУ им. А.С. Пушкина» (2010 г.), методической комиссии педагогического факультета УО «БарГУ» (2011 г.).

Результаты исследования использовались для участия в 13-ой республиканской выставке научно-методической литературы и педагогического опыта «Культурно-досуговая деятельность в учреждениях образования как условие формирования социально активной личности» на базе ГУ О «АПО» в 2010 г.

**Опубликованность результатов диссертации.** Результаты исследования изложены в 21 работе автора (из них 1 в соавторстве) общим объемом 18,39 авт. л. По теме диссертации опубликовано 5 статей (2,42 авт. л.) в научных журналах и сборниках в соответствии с п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, 1 статья в научном журнале, 1 статья в сборнике научных трудов, 11 работ в сборниках материалов научных конференций, 1 учебно-методическое пособие, 1 методическое пособие и 1 методические рекомендации.

**Структура и объем диссертации.** Текст диссертации состоит из введения, общей характеристики работы, двух глав, заключения, библиографического списка, приложений. Общий объем диссертации составляет 177 страниц, из них основной текст 109 страниц, включающий 3 страницы - таблицы (9) и 6 страниц - рисунки (19); 11,5 страниц - список использованных источников (156, из них 8 на иностранных языках) и 2,5 страницы публикаций соискателя (20); 54 страницы - приложения (22).

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе «*Повторнобрачная семья как объект исследования в психологии*» систематизированы *термины, определяющие семью повторного брака*: «повторная семья» (Д. Леви), «бинуклеарная семья» (К. Ароне), «смешанная семья» (В. Сатир), «сводная семья» (В.М. Целуйко), «семья с приемными родителями» (А.И. Медков). *Повторнобрачная семья* - вид семьи, основанный на повторном браке, включающий супружеские, сиблинговые, детско-родительские отношения, осложненные отсутствием кровного родства между одним из родителей и ребенком (детьми). В работе систематизированы *причины создания повторнобрачной семьи* (Т.В. Андреева, А. Гугенбюль-

Крайг, В. Сатир, В.М. Целуйко и др.). Повторный брак рассматривается как ненормативный семейный кризис, включающий ряд *психологических проблем, определяющих характер отношений в повторнобрачной семье* (Т.В. Андреева, А. Бросс, Н.И. Олифинович, Н. Пезешкиан, Д. Теннов и др.). Структурирование отношений в новой семье осложнено из-за неопределенности семейных ролей (дети жены/мужа, дети, рожденные в новом браке и бывшие супруги), предъявления завышенных требований в супружеской паре, оправдывающих образ идеального супруга. Женщина может ограничивать мужа и ребенка во взаимодействии из-за стереотипа «ребенок навязан новому отцу», а мужчина может отстраняться от родительских обязанностей (Е.П. Арнаутова, Т.А. Гурко и др.). Существуют возрастные особенности коммуникаций в семье: возраст ребенка на момент создания повторнобрачной семьи влияет на качество эмоционального контакта с неродным родителем. Отношения сиблингов чаще являются конкурентными из-за представлений ребенка от первого брака о том, что родной ребенок для обоих родителей становится более значимым для них (Р. Пломин, В. Сатир и др.). Отчим (мачеха), включаясь в систему повторнобрачной семьи, начинает выполнять роль отца (матери). Для реализации цели исследования возникает необходимость систематизации *научных взглядов на феномен материнства* (Дж. Боулби, К. Лоренц, М. Мид, А.С. Спиваковская, Г.Г. Филиппова, К. Хорни, Э. Эриксон и др.) и *феномен отцовства* (Т.В. Архиреева, Д. Берлинггейм, Ш. Берн, И.С. Кон, Р.В. Овчарова и др.). В ходе исследования были проанализированы социальные факторы отцовства, роль отца в развитии ребенка, отмечена положительная динамика образа отца в бытовом сознании с точки зрения выполнения им родительской роли. В работе описаны сущностные характеристики детско-родительских отношений (Я.Л. Коломинский, М. Мид, Р.В. Овчарова, К. Роджерс, Э. Фромм, Э. Эриксон и др.) и *детско-родительские отношения в повторнобрачной семье*, которые могут быть осложнены несогласованностью требований к ребенку от первого брака разведенными родителями (В. Сатир), желанием супругов воссоздать атмосферу традиционной семьи, основанную на родительской любви (А.С. Спиваковская, Л.Б. Шнейдер и др.). Сложности могут быть связаны с ограниченным выражением детьми положительных эмоций к отчиму (Дж. Браун), со стремлением женщины (матери) навязывать отчиму роль отца или отстранять его от воспитания своего ребенка, а также подавлять отцовские чувства к его родному ребенку от первого брака (Д.И. Дудинский, В.М. Целуйко).

В качестве методологической основы исследования выступили теоретико-методологическое обоснование семьи как малой группы (Г.М. Андреева, А.И. Антонов, С.М. Голод, В.Н. Дружинин, Э.Г. Эйдемиллер) и теория межличностных отношений В.Н. Мясищева. Отношения мужчины с родным

ребенком, рожденным в повторном браке, и его неродным ребенком от первого брака супруги рассматриваются в работе в контексте семейных отношений. Различия в родительском отношении мужчины к детям, особенности отношения ребенка женщины от первого брака к отчиму и членам повторнобрачной семьи, отношение женщины к взаимоотношениям ее ребенка и отчима накладывают отпечаток на когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты отношений в диадах «отец/отчим - дети».

**Вторая глава «Особенности взаимоотношений отца/отчима с его родными и неродными детьми в повторнобрачной семье»** включает описание организации и результатов эмпирического исследования (2005 - 2010 гг.), в котором приняли участие 200 человек: 50 матерей, 50 отцов/отчимов и 100 детей, из которых 50 человек - биологически родные дети для обоих супругов, рожденные в повторном браке (21 мальчик и 29 девочек в возрасте от 4 до 9 лет) и 50 человек - дети матери от первого брака (26 мальчиков и 24 девочки в возрасте от 8 до 11 лет). Разница в возрасте между детьми в одной семье не более 5 лет. Эмпирические методы исследования: опрос (структурированное интервью), контент-анализ, тестирование, наблюдение, проективный метод. Для обработки результатов исследования использовались корреляционный анализ (коэффициент взаимной сопряженности г-Пирсона, коэффициент ранговой корреляции г-Спирмена) и параметрический метод сравнения двух выборок (критерий t-Стьюдента для зависимых выборок). Исследование проводилось с помощью методик, представленных в таблице 1:

Таблица 1 - Методики исследования взаимоотношений отца/отчима с детьми

Предмет исследования	Методики
1. Образ детей и себя как родителя у отца/отчима 2. Образ отчима у ребенка	Структурированное интервью для определения когнитивного компонента отношений
Принятие отцом/отчимом родительской роли	Опросник «Принятие родительской позиции» Е.И. Захаровой, А.И. Строганиной (цель: исследование принятия социальной, закрепленной в культурных нормах роли родителя)
Представления мужчины о стиле взаимодействия с детьми	Опросник «Взаимодействие родитель - ребенок» И.М. Марковской (1-3, 6, 8, 9 шкалы)
Представления матери о семейной ситуации, о себе и членах семьи	Структурированное интервью «Мое письмо о ребенке, супруге и семье» С.А. Белорусова (модифицированное)

**Окончание таблицы 1**

Переживания отца/отчима по отношению к детям	Опросник «Взаимодействие родитель - ребенок» И.М. Марковской (4, 5, 7, 10 шкалы). Цель: исследование переживаний в отношениях родителя с детьми
Переживания ребенка женщины от первого брака по отношению к членам семьи	1. Тест «Диагностика эмоциональных отношений в семье» Е. Бене, Д. Антони (адапт. А. Лидерса, И. Анисимовой) 2. Кинетический рисунок семьи (Р. Бэнс, С. Кауфман)
Поведение отца/отчима и детей	Организованное наблюдение совместной деятельности отца/отчима и детей (по схеме Ю. Вилли с использованием материалов Совместного теста Роршаха)

В данной главе представлены результаты исследования **отношения отца/отчима к детям**. Выявлялись *особенности представлений отца/отчима о детях, о себе как родителе*. Составлена типология отцов/отчимов на основании классифицирующих признаков: реальный и идеальный образ ребенка, образ себя как родителя. Для выделения типов отцов/отчимов использован корреляционный подход (коэффициент взаимной сопряженности г-Пирсона) с ведущей переменной - самохарактеристика мужчины как родителя: «считаю себя хорошим отцом», «считаю себя идеальным отцом», «не уверен, что хороший отец», «плохой отец», «не знаю, какой я отец», «я не отец, а хозяин, глава семьи». При анализе учитывались только представления отцов/отчимов, коррелирующие с характеристиками: «считаю себя хорошим отцом», «не отец, а хозяин, глава семьи» и «считаю себя идеальным отцом», так как другие самохарактеристики соотносятся с уже названными (таблица 2).

Таблица 2 - Представления отца/отчима о детях и о себе как родителе

Параметры представлений	Самохарактеристика в отношении неродного ребенка		Самохарактеристика в отношении родного ребенка		
	«Хороший отец»	«Хозяин, глава семьи»	«Хороший отец»	«Хозяин, глава семьи»	«Идеальный отец»
Оценка собственного образа	Позитивный	Позитивный, отрицательные качества отсутствуют	Позитивный, удовлетворен родительской ролью	Позитивный, мало отрицательных качеств	Позитивный, удовлетворен родительской ролью

Окончание таблицы 2

Стремление выполнять родительские функции	Присутствует (поддержка, воспитание, материальное обеспечение)	Отсутствует	Присутствует (поддержка, воспитание, материальное обеспечение)	Слабо выражено	Присутствует (поддержка, воспитание, защита)
Стремление проявлять заботу	Отсутствует	Отсутствует	Присутствует	Только в материальном обеспечении	Присутствует
Стремление проявлять положительное отношение к ребенку	Присутствует (отношения связаны с ответственностью, справедливостью)	Отсутствует	Присутствует (отношения равноправные, связаны с ответственностью, контролем)	Присутствует (отношения с ребенком дистантные, основанные на строгости и контроле)	Присутствует (проявление нежных чувств к ребенку, снижение требовательности к нему)
Образ ребенка	Позитивный (актуальное развитие в соответствии с возрастом, обширный перечень положительных и отрицательных качеств, достижений и увлечений). Идеальный образ ребенка и ожидания от него носят обобщенный характер	Негативный (развитие оценивает как отстающее, мало положительных качеств, большой перечень отрицательных качеств, нет достижений, мало увлечений). Безразличное отношение к личностному становлению ребенка	Позитивный (актуальное развитие ребенка выше нормы, обширный перечень положительных и отрицательных качеств, достижений и увлечений). Идеальный образ ребенка и ожидания от него носят конкретный характер	Позитивный (актуальное развитие в соответствии с возрастом, большой перечень достижений, мало положительных и отрицательных качеств). Заинтересованность в личностном становлении ребенка	Позитивный (развитие оценивает как отстающее, обширный перечень положительных качеств, нет достижений, но много увлечений). Идеальный образ ребенка и ожидания от него носят обобщенный характер

Мужчин, считающих себя хорошими отцами, можно отнести к *функциональному типу*, мужчин, считающих себя идеальными отцами, - к *эмоциональному типу*, мужчин, считающих себя не отцом, а главой семьи, - к *дистантному типу*. Выявлено, что отец функционального типа является и отчимом функционального типа (54 %), отец дистантного типа - отчимом дистантного типа (16%), отец эмоционального типа - отчимом функционального типа (30 %). Изучение *принятия мужчинами родительской роли и ее функций* (рисунок 1) показало, что родительская роль в отношении неродного ребенка не принимается 14 % респондентами (7 человек), в то время как 100 % мужчин считают себя отцами родного ребенка. В большей степени родительская роль принимается отцами функционального типа ( $r = 0,91$ ), в меньшей степени - отцами дистантного типа ( $r = 0,24$ ). Отчимы дистантного типа родителями неродного ребенка себя не считают ( $r = - 0,27$ ).

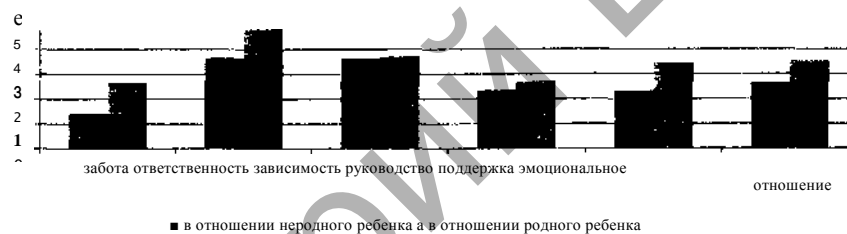


Рисунок 1 - Функции родительской роли отчима/отца

Мужчины считают главной функцией родителя ответственность, которая проявляется больше в отношении родного ребенка ( $t_3 = 2,663$  для  $p < 0,05$ ). Такой отец становится руководителем детей, контролирующее поведение он проявляет в отношении родного ребенка ( $t_3 = 2,82$  для  $p < 0,05$ ). Функция поддержки реализуется мужчинами в большей мере в отношении родного ребенка ( $t_3 = 2,060$  для  $p < 0,05$ ). В то же время они не хотят заботиться о детях, хотят быть независимыми от удовлетворения потребностей обоих детей ( $t_3 = - 2,088$  для  $p > 0,05$ ). Исследование *особенностей эмоционального компонента отношений отца/отчима к детям* показало, что мужчины почти не беспокоятся за эмоциональное здоровье обоих детей. Они удовлетворены отношениями в большей степени с родным ребенком, чем с неродным ( $t_3 = 2,259$  для  $p < 0,05$ ). Мужчины принимают личностные качества и поведение родного ребенка ( $t_3 = 1,928$  для  $p < 0,1$ ), тогда как к неродному относятся более критично. Взаимосвязь между типом отца/отчима и его эмоциональными переживаниями относительно детей показала, что дистантный отец/отчим

эмоционально отвергает ребенка ( $r = - 0,73$  для  $p < 0,05$ ). Отчим дистантного типа удовлетворен такими отношениями ( $r = 0,73$  для  $p < 0,05$ ), тогда как отец дистантного типа - не удовлетворен ( $r = - 0,70$  для  $p < 0,05$ ). Отчим функционального типа в большей степени беспокоится за эмоциональный комфорт ребенка ( $r = 0,86$  для  $p < 0,05$ ), в то же время, являясь отцом эмоционального типа, он считает, что достаточно удовлетворяет потребности родного ребенка в любви ( $r = - 0,83$  для  $p < 0,05$ ). **Представления мужчин о взаимодействии с детьми** практически не имеют различий. У них нет четких представлений о стиле взаимодействия с детьми, однако считают, что строги с ними, контролируют их. Тогда как анализ **совместной деятельности отца/отчима с детьми** показал, что они доброжелательны, при этом склонны к подавлению самостоятельности обоих детей. Мужчины склонны игнорировать мнения в большей степени неродного ребенка ( $t = 1,790$  для  $p < 0,1$ ), и поддерживать родного ребенка ( $t = 3,022$  для  $p < 0,01$ ). Различия в поведении отца/отчима с детьми могут быть объяснены также разницей в возрасте между родным и неродным ребенком.

Далее представлены результаты исследования **отношения ребенка женщины от первого брака к отчиму**. В ходе изучения образа отчима было доказано, что у детей функционального отчима сформирован его целостный образ. Дети выражают желание эмоциональной близости с ним. У детей дистантного отчима его образ обобщенный, идеализированный. Отношение отчима к себе ребенок характеризует как амбивалентное, желая при этом иметь родственные узы с ним. Изучены **эмоциональные переживания ребенка к членам повторнбрачной семьи** (рисунок 2).

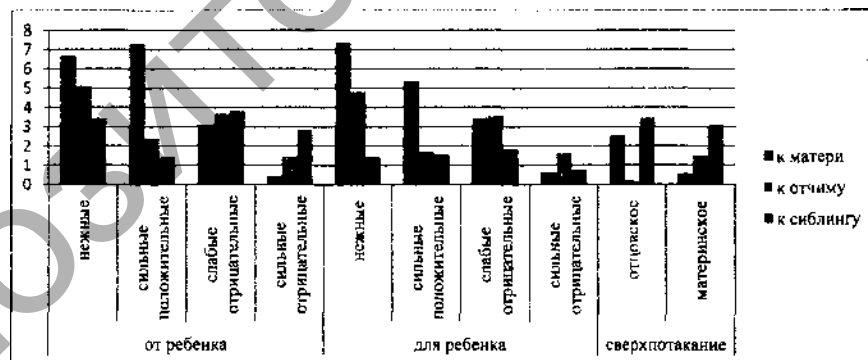


Рисунок 2 — Чувства ребенка к матери, отчиму и siblingу

Неродной ребенок воспринимает родителей как коалицию. Он привязан к матери ( $t_3 = 3,206$  для  $p < 0,01$ ) в большей степени, чем к другим членам семьи. Отрицательные чувства неродной ребенок испытывает больше к сиблингу, чем к отчиму ( $t_3 = 2,449$  для  $p < 0,01$ ). Это связано с его представлениями о родительской сверхопеке сиблинга ( $t_3 = 3,221$  для  $p < 0,01$ ). В силу этого неродной ребенок склонен к эмоциональному контакту больше с отчимом, чем с сиблингом ( $t_3 = 2,332$  для  $p < 0,05$ ), даже испытывая негативные чувства к отчиму. Выявлена взаимосвязь между чувствами ребенка к членам семьи и типом отчима. Ребенок из семьи с отчимом функционального типа испытывает разные чувства к членам семьи, свободно их выражает. Ребенок из семьи с отчимом дистантного типа испытывает преимущественно негативные чувства к отчиму ( $r = 0,96$ ), но считает, что получает сильные позитивные чувства от него ( $r = 0,82$ ) и сильные негативные чувства от сиблинга ( $r = 0,99$ ). Представления о положительных чувствах отчима к нему характеризуют острую потребность ребенка в них. Предполагаемые отрицательные чувства сиблинга к самому ребенку могут быть объяснены механизмом проекции. **Наблюдение за совместной деятельностью детей с отцом/отчимом** показало, что дети активны, хотя большая активность проявляется у родного ребенка ( $t_3 = 1,970$  для  $p < 0,1$ ). Они используют разные способы поведения, но чаще подчиняются. Дети склонны как поддерживать, так и игнорировать отца/отчима. Обнаружена взаимосвязь между показателями поведения отца/отчима дистантного типа и детей. Партнеры игнорируют совместную деятельность ( $r = -0,62$  -  $-0,99$ ). Дети стремятся настаивать, но при этом не получают возможности принимать решения ( $r = -0,71$ ), тогда как мужчины не настойчивы ( $r = -0,74$ ), но принимают окончательное решение ( $r = 0,75$ ). Такое поведение свидетельствует о доминирующей позиции отца/отчима в диаде. Мужчина не поддерживает неродного ребенка ( $r = -0,73$ ), игнорирует его, партнеры явно выражают отрицательные чувства друг к другу ( $r = -0,80$ ). В то же время он поддерживает родного ребенка ( $r = -0,75$ ), а родной ребенок отца игнорирует.

Изучены **представления матери о семейной ситуации**. Были выявлены мотивы вступления в брак женщин: мотив «страх одиночества», мотив «любовь к мужчине», мотив «семья с отцом для ребенка» - и в соответствии с этим классифицированы группы представлений женщин о семейной ситуации (таблица 3). Обнаружена взаимосвязь типа отчима с мотивом вступления матери в повторный брак. Типу женщины с мотивами «полноценная семья с отцом для ребенка» и «любовь к мужу» соответствуют отчиму функционального типа ( $r = 0,74-0,78$  при  $p < 0,05$ ). Женщине с мотивом «страх одиночества» соответствует отчим дистантного типа ( $r = 0,60$  при  $p < 0,05$ ).

Таблица 3 — Представления матерей с разными мотивами вступления в брак о семейной ситуации

Мотив вступления в повторный брак	Образ мужа	Образ ребенка от первого брака	Образ себя	Образ брака
«Страх одиночества»	Называет положительные и отрицательные качества мужа; он безинициативен, не заботится о жене, но заботится о ребенке как о родном	Называет положительные качества ребенка; он любимец, у ребенка негативный образ матери, позитивный образ отчима	Перечень положительных качеств, ведущая роль в удовлетворении потребностей мужа и ребенка	Брак благополучный, но трудности в интимной сфере; есть потребность в детях для укрепления семьи
«Любовь к мужчине»	Формальный перечень качества мужа; отсутствует описание активности мужа в браке; для него ребенок - причина ссор супругов	Отрицательных качеств ребенка называет больше, чем положительных; у него идеальный образ семьи, позитивный образ матери, негативный образ отчима	Называет свои положительные, отрицательные качества; ведущая роль в воспитании ребенка; отсутствует описание своего отношения к мужу; безразлична к отношениям мужа и ребенка	Трудности в браке связывает с мужем; ожидания от брака неопределенные; считает, что супруги взаимодействуют ради благополучия детей
«Семья с отцом для ребенка»	Называет положительные и отрицательные качества мужа; он заботится, контролирует членов семьи; муж относится к ребенку как к родному	Называет положительные качества ребенка; ему в семье комфортно, он любимец, ревнует к нему; у ребенка позитивный образ матери, позитивный образ отчима	Указывает своих положительных качеств больше, чем отрицательных; инициативна, склонна к компромиссу; в конфликте мужа и ребенка поддержит ребенка	Брак успешный, ожидания оправдались, но есть трудности в материальной сфере; супруги конфликтуют, но ищут компромисс

Эмпирические данные исследования позволили описать **три типа повторнобрачных семей с различными отношениями ее членов.**

Критериями для типологизации явились корреляционные связи между типами отца/отчима и следующими показателями:

- представления мужчин о принятии ими родительской роли в отношении детей, о способах взаимодействия с детьми, образ себя как родителя и образ детей;
- представления неродного ребенка об отчине;
- эмоциональные переживания отца/отчима по отношению к детям и детей по отношению к отцу/отчиму;
- поведение детей и отца/отчима;
- представление женщины (матери) о семейной ситуации.

Повторнобрачная семья (*тип № 1 «Отцовская семья»*) включает женщину (мать) с мотивом «страх одиночества» и мужчину (отчима/отца) дистантного типа. В данных семьях ребенок испытывает преимущественно отрицательные чувства к отчиму и сиблингу ( $r = 0,96$  для  $p < 0,05$ ). Он считает, что мать и отчим больше любят их совместного ребенка ( $r = 0,82$  для  $p < 0,05$ ). Ребенок нуждается в эмоционально близких отношениях с отчимом («был бы родным отцом») ( $r = 0,97$  для  $p < 0,05$ ), но его желание основано на образе идеального отца. Проблемы эмоционального отношения ребенка к членам семьи спровоцированы безразличием матери к его отношениям с отчимом. Подчиняющаяся позиция женщины основана на страхе остаться без мужа («признаю вину», «стараюсь быть идеальной» и т. д. ( $r = 1 - 0,82$  для  $p < 0,05$ )). По этой причине она стремится к рождению детей, подавляет инициативу членов семьи в отношениях («требую подчинения») ( $r = 0,94$  для  $p < 0,05$ ). При этом женщина идеализирует отношения в семье и образ ее членов, что свидетельствует об искаженном восприятии семейной ситуации. Отношение матери к семейной ситуации провоцирует мужчину игнорировать детей. Мужчина позитивно оценивает родного ребенка ( $r = 0,39$  для  $p < 0,05$ ) и принимает родительскую роль в отношении него только потому, что находится в биологическом родстве с ним. У отчима нет необходимости выполнять родительские функции в отношении неродного ребенка ( $r = -0,14$  для  $p < 0,05$ ), так как это не влияет на отношение к нему его жены и стабильность брака с ней. Отчим и ребенок уклоняются от совместной деятельности ( $r = -0,73$  для  $p < 0,05$ ), но если деятельность осуществляется, то ребенок подчиняется ( $r = -0,73$  для  $p < 0,05$ ), а отчим доминирует ( $r = 0,73$  для  $p < 0,05$ ). При этом оба выражают отрицательные чувства друг к другу.

Повторнобрачная семья (*тип № 2 «Материнская семья»*) включает женщину (мать) с мотивом «любовь к мужчине» и мужчину как отчима функционального типа, а как отца - эмоционального типа. Женщина обладает

властью в семье. Она декларирует любовь к мужу, удовлетворяя потребность в любви к себе, о чем свидетельствуют обесцененный образ ребенка и формальный образ мужа при наличии большого перечня собственных положительных качеств («женщина - образец красоты» ( $r = 1$ )). Основой отношений женщины с мужем являются симпатии/антипатии к нему, которые в данном случае являются нестабильными. У женщины нет четкого образа брака. Она демонстрирует безразличие к реальным отношениям отчима и ребенка ^ («мне все равно, что мой муж и ребенок не ужились»  $r = 0,87$  для  $p < 0,05$ ), но предъявляет завышенные требования к мужу в его отношениях с неродным ребенком («больше бы думал о ребенке, любил бы его» ( $r = 1 - 0,94$  для  $p < 0,05$ )). Эмоциональная нестабильность женщины способствует принятию отчимом роли родителя неродного ребенка ( $r = 0,89$  для  $p < 0,05$ ) для сохранения брака с ней. Отношение мужчины к детям существенно отличается наличием чувств к биологически родному ребенку и их отсутствием к неродному ребенку. Мужчина проявляет интерес к развитию неродного ребенка: воспитывает его, стабилен в поощрениях и наказаниях ( $r = 0,86$  для  $p < 0,05$ ). В отношении родного ребенка мужчина чувствителен к его потребностям, но малоинициативен во взаимодействии с ним. Отец предъявляет низкие требования к ребенку, больше заботится о его психическом и физическом здоровье. Такое разное отношение к детям провоцирует открытую конкуренцию между сиблингами ( $r = 0,92$  для  $p < 0,05$ ). Неродной ребенок мужчины эмоционально привязан к матери, но необходимость в этой привязанности больше испытывает ребенок, чем мать.

Повторнобрачная семья (*тип № 3 «Воспитывающая семья»*) включает женщину (мать) с мотивом «полноценная семья с отцом для ребенка» и мужчину (отчима/отца) функционального типа. У женщины реалистичный образ семейной ситуации. Жена с мужем занимают ролевые позиции «на равных» («остаюсь сама собой», «отстаиваю свое мнение» ( $r = 0,87$  для  $p < 0,001$ )). Женщина склонна к сотрудничеству с мужем по вопросам воспитания детей, признает его авторитет, сама автономна. Она стремится к рождению детей, это желание основано на сформированной родительской любви. Женщина создает ребенку от ее первого брака условия для свободного выражения чувств к членам семьи и свободное поведение ( $r = 1 - 0,87$  для  $p < 0,05$ ). Женщина всячески поддерживает принятие отчимом роли отца ее ребенка («ребенок - самое ценное; возможность передавать опыт» ( $r = 0,87$  для  $p < 0,05$ )). Невыполнение мужчиной родительских функций может привести к расторжению брака. Мужчина по-разному относится к детям: больший интерес проявляет к развитию родного ребенка, его образ более позитивен. Он детальнее планирует его будущее, больше поддерживает, чем неродного ребенка. Такое отношение матери и отчима к ребенку способствует

формированию у него разных чувств к членам семьи. Он эмоционально привязан к матери, испытывает ревность к сиблингу. У него сформирован позитивный образ мужчины-отца.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### Основные научные результаты диссертации

1. В исследовании доказано, что повторнобрачная семья является функциональной системой для воспитания как родных детей для обоих супругов, так и детей от первого брака одного из родителей. Описаны особенности повторнобрачной семьи, отличающие ее от других категорий семей: причины ее возникновения, состав, специфика функционирования семьи, особенности детско-родительских отношений в ней. Произведена систематизация причин ее возникновения. К формальным причинам относятся развод, смерть одного из супругов. К психологическим причинам - потребность в установлении новых эмоциональных отношений с противоположным полом или их гармонизации, соответствие культурным традициям, удовлетворение нереализованных потребностей в предыдущем браке. Спецификой повторнобрачной семьи является отсутствие кровного родства между родителями и ребенком (детьми), преимущественно мужчиной и ребенком, что во многом определяет характер детско-родительских отношений в ней. Стереотип о том, что традиционная семья создается на основе родительской любви к ребенку, провоцирует неродных родителей к форсированию близких эмоциональных отношений с детьми, а детей - на лояльность к кровным родителям, которая может сочетаться с неудовлетворенностью в отношениях с мачехой или отчимом. У матерей могут возникать противоречия между супружеской и родительской любовью. Одни женщины могут навязывать отчиму роль отца, другие - демонстративно отстранять отчима от воспитания ребенка, третьи - способствовать подавлению отцовских чувств к родному ребенку от первого брака мужчины [1; 6; 7; 8; 9; 19; 20; 21].

2. В эмпирическом исследовании впервые было доказано, что отношение отца/отчима к детям имеет свои особенности, отражающиеся в принятии родительской роли отцами/отчимами, в образах детей, в эмоциональных переживаниях отца/отчима относительно детей, в поведении мужчины с детьми. Основанием для этих различий служат представления мужчин о себе как родителе, что позволяет определить типологию отцов/отчимов.

2.1. Отцы/отчимы во многом опровергают существование различий в отношении к детям, что подтверждается рядом фактов. У мужчин образ себя

как родителя положительный. Родительские функции, которые они себе приписывают, считают главными (ответственность родителя, руководство ребенком, контроль и поддержка). Это свидетельствует об удовлетворенности мужчинами собственной родительской ролью. Все мужчины, независимо от вида родства с детьми, считают, что недостаточно эмоционально близки с ними. Их отличает низкий уровень потребности в заботе о детях и общении с ними, при этом они удовлетворены такими отношениями. Мужчины убеждены в том, что их поведение с обоими детьми одинаковое. Поведение характеризуется ими как строгое, последовательное, контролирующее. У мужчин нет четкого представления о стиле взаимодействия с детьми, но при этом они убеждены в правильности собственной стратегии воспитания, что приводит к воспитательной конфронтации с членами семьи. Реальное поведение мужчин с детьми доброжелательное, но при этом подавляющее инициативу детей. Они склонны поддерживать родного ребенка, когда последний пытается перетягивать инициативу отца, манипулировать им.

2.2. На основании представлений о себе как родителя, реального и идеального образов ребенка впервые выявлены типы отцов/отчимов: функциональный, эмоциональный и дистантный. В отношении родного ребенка представлены функциональный, эмоциональный и дистантный типы отцов, а в отношении неродного ребенка - только функциональный и дистантный типы отчимов. Отец эмоционального типа для родного ребенка становится функциональным отчимом для неродного ребенка. **Отцы/отчимы функционального типа** интересуются развитием обоих детей, детально описывают их образ. Образ родного ребенка у отца/отчима более позитивен, чем образ неродного ребенка. Им принимается родительская роль в отношении обоих детей. Родительские функции в отношении неродного ребенка мужчина реализует в меньшей степени, чем в отношении родного ребенка, следовательно, отцом неродного ребенка он считает себя в меньшей степени. У мужчин этого типа выражено стремление выполнять такие родительские функции, как воспитание, планирование; наблюдается высокая степень удовлетворенности отношениями с детьми. Отцы/отчимы в большей степени эмоционально дистанцированы от детей, больше удовлетворены отношениями с родным ребенком, чем с неродным ребенком. Представление о детях у отца/отчима различное. **Отцы эмоционального типа** чувствительны, малоинициативны в отношениях с ребенком, отличаются высоким уровнем удовлетворенности отношениями с ним и низкой степенью требовательности к ребенку. У мужчин данного типа выражено стремление эмоционально поддерживать ребенка и заботиться о нем. Так как отец эмоционального типа для родного ребенка становится отчимом функционального типа, то и отношение к детям у него существенно отличается. Образ детей базируется на

наличии/отсутствии биологического родства с ребенком. Образ биологически родного ребенка более позитивен. Эти различия проявляются в эмоциональных переживаниях мужчины, связанных с детьми. Мужчины в большей степени эмоционально дистанцированы от неродного ребенка, а в отношении родного ребенка более чувствительны к его потребностям, не требовательны к нему, менее инициативны в отношениях и в большей степени удовлетворены ими. *Отцы/отчиму дистантного типа* отстранены от отношений с детьми, игнорируют их потребность во внимании к себе, уклоняются от выполнения родительских функций. Они определяют для себя главенствующую роль в семье, частично реализуют родительские функции в отношении родного ребенка, а отцом неродного ребенка себя не считают. Отчиму склонны обесценивать, игнорировать неродного ребенка. Образы детей в представлениях отца/отчима отличаются (образ родного ребенка позитивен, а неродного ребенка негативен, обесценен) по причине принятия родительской роли только в отношении родного ребенка и базируются на понимании биологического родства с ним. Отцам/отчимам дистантного типа свойственно доминирующее поведение с детьми, характеризующееся преимущественно игнорированием совместной деятельности и отсутствием поддержки неродного ребенка [3; 4; 13; 15; 16; 19; 20; 21].

3. В работе впервые были исследованы особенности отношений ребенка матери от первого брака к отчиму, которые проявляются в образе отчима, эмоциональном отношении ребенка к нему и к членам семьи, в особенностях поведения ребенка с отчимом. Доказано, что отношение ребенка к членам семьи связано с типом отчима. При наличии в семье отчима функционального типа у ребенка формируется целостный образ мужчины как отца, включающий его интересы, увлечения, многочисленные положительные и отрицательные качества. Ребенок не безразличен к членам семьи, у него отмечается преимущественно положительные чувства к матери и отрицательные чувства к отчиму и сиблингу, ребенок дифференцирует чувства и имеет возможность их свободно выражать. Ребенок ревнует родителей к сиблингу. Эта ревность основана на различном отношении отца/отчима к детям. При отчиму дистантного типа у ребенка формируются обобщенные, неструктурированные, идеализированные представления о роли отца в семье. Образ отчима включает небольшой перечень положительных качеств, увлечений, интересов. При этом идеальный образ отчима дистантного типа более позитивен, чем его реальный образ, он включает положительные качества отца и его возможное, основанное на фантазиях ребенка, положительное родительское отношение. Ребенок испытывает стабильно отрицательные чувства к отчиму и сиблингу, проективно воспринимает негативные чувства от сиблинга. При наличии в семье любого типа отчима у ребенка отсутствует эмоциональный контакт с

родителями как с диадой. Это вызывает потребность в близком эмоциональном контакте с матерью или с другим человеком, не входящим в состав повторнобрачной семьи. Ребенок в совместной деятельности с отчимом функционального типа активен, использует разнообразный арсенал способов поведения с ним, демонстрирует подчиняющееся поведение и соблюдение конвенциональных ролей. В поведении с отчимом дистантного типа ребенок игнорирует его, не оказывает поддержки в совместной деятельности [2; 3; 11; 12; 17; 19; 20; 21].

4. В исследовании установлено, что представления матери о семейной ситуации включают образы ребенка, мужа, себя, брака, которые могут способствовать либо не способствовать установлению отношений ребенка с отчимом. Впервые доказано, что представления женщин о семейной ситуации связаны с мотивами вступления в брак. Выявлены следующие мотивы вступления в повторный брак у женщин: «страх одиночества», «любовь к мужчине», «брак для того, чтобы у ребенка был отец». Мотивы связаны с определенным типом отчима. Эти взаимосвязи являются основанием для выделения типов повторнобрачных семей. Женщины с *мотивом вступления в повторный брак «страх одиночества»* главным членом семьи считают мужа, идеализируя его образ и образ ребенка. Для них важен близкий эмоциональный контакт с мужем. Женщины идеализируют как ребенка, так и его отношение к семейной системе. Представления о браке у женщин окрашены негативно, однако они хотят увеличения числа членов семьи. Женщины видят себя только в роли жены и матери, склонны к симбиотическим отношениям с ребенком. Они вступают в брак с мужчиной - будущим отчимом дистантного типа либо способствуют формированию у отчима качеств этого типа. Ими не поддерживается потребность мужчины брать на себя роль родителя неродного ребенка, так как выполнение или невыполнение родительских функций не может повлиять на отношение к нему его жены, и их брак сохраняется при любых условиях. Данный тип семьи условно назван «отцовская семья». Женщины с *мотивом вступления в повторный брак «любовь к мужчине»* значимым членом семьи считают себя, имеют идеализированные представления об отношении членов семьи к себе, собственную роль в семье видят только в выполнении воспитательных функций. Представления о браке у них неструктурированы, что свидетельствует об отсутствии образа семейных отношений. Образ мужа и ребенка обобщенный, в него включены формальные качества. Они акцентируют внимание на стабильно отрицательном отношении мужа к ребенку и в силу собственного бездействия в этой ситуации обесценивают ребенка, его отношение к отчиму. Женщины вступают в брак с мужчиной, который впоследствии оказывается отчимом функционального типа (в то же время являющимся отцом эмоционального типа для их совместного

ребенка). Такие женщины поддерживают стремление мужчины в принятии роли родителя неродного ребенка, которое основано только на потребности сохранения. Данный тип семьи условно назван «материнская семья». Женщины с *мотивом вступления в повторный брак «брак для того, чтоб у ребенка был отец»* определяют значимость каждого члена семьи для гармоничных отношений в системе. Образ мужа, ребенка и брака детальный, всесторонний, включающий положительные и отрицательные характеристики. Они желают личностного самосовершенствования в разных социальных ролях, собственной независимости в браке. Вступая в брак с мужчиной, который впоследствии становится отчимом функционального типа, женщины данного типа способствуют принятию отчимом роли отца неродного ребенка. Эта роль в семье всячески поддерживается и считается главной. Невыполнение мужчиной родительских функций в отношении детей может привести к разрыву семейных и брачных отношений с женщиной. Данный тип семьи условно назван «воспитывающая семья» [5; 11; 14; 18; 19; 20; 21].

#### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

1. Результаты исследования могут использоваться представителями социомных профессий для изменения у населения стереотипа о воспитательной дисфункциональности повторнобрачной семьи, для расширения знаний о позитивной роли социального отцовства в развитии ребенка, для поддержки института отчимов.

2. Данные исследования могут быть использованы работниками отделов загса, практическими психологами различных государственных и коммерческих структур для повышения уровня личной и профессиональной компетентности в области структуры, способов функционирования повторнобрачной семьи, характера детско-родительских отношений в ней.

3. Результаты исследования используются для формирования профессиональной компетентности студентов и повышения ее у выпускников педагогических и психологических специальностей в области психологии семьи и семейных взаимоотношений:

- в преподавании дисциплин «Педагогическая психология», «Практическая психология», «Психология семьи», «Технологии практической деятельности психолога», «Теория и методика профессиональной деятельности психолога» (акт о внедрении в учебно-воспитательный процесс педагогического факультета УО «Барановичский государственный университет», 2010 г.);

- в преподавании спецкурсов «Практическая психология» для магистрантов специальности «Психология» и «Психологическая помощь детям» для специальности «Дошкольное образование. Практическая психология» (акт о внедрении в учебный процесс кафедры психологии

развития УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина», 2011 г.);

- для проведения психологами-практиками и студентами комплексного обследования детско-родительских отношений в повторнобрачной семье;

- для продолжения научного исследования различных аспектов повторнобрачных семей в рамках курсовых и дипломных работ студентов, магистерских и диссертационных работ молодых исследователей, интересующихся данной проблемой;

- кураторами учебных групп для подготовки молодежи к семейной жизни (акт о внедрении в учебно-воспитательный процесс педагогического факультета УО «Барановичский государственный университет», 2010 г.).

4. Результаты исследования могут стать основанием для определения направлений в оказании психологической помощи повторнобрачной семье. Можно выделить следующие направления:

- коррекционная работа, связанная с преодолением эмоционального барьера неродным ребенком в отношениях с отчимом любого типа. Наиболее острую потребность в близких эмоциональных отношениях с родителями испытывает мальчик женщины от первого брака;

- коррекционная работа по снижению чувств страха, одиночества у женщины с мотивом вступления в брак «страх одиночества», связанных с нежеланием утратить семью, формированию у нее адекватного образа себя и семейной ситуации. Страх быть брошенной ограничивает женщину в ее активных действиях по оптимизации отношений между ребенком и отчимом;

- коррекция отношения отчима дистантного типа к роли родителя неродного ребенка. В семьях с отчимом дистантного типа ребенок женщины от первого брака чувствует себя вне семьи из-за игнорирования отчимом ребенка;

- формирование у ребенка из семьи с отчимом дистантного типа позитивного образа отца, образа семьи, позитивных чувств к членам повторнобрачной семьи;

- профилактика конкурентных отношений сиблингов, возникающих из-за явной демонстрации различного отношения к детям отцами/отчимами функционального типа и отцами эмоционального типа.

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### Статьи в научных изданиях, включенных в перечень ВАК Республики Беларусь

1. Клещёва, Е.А. Повторнобрачная семья как объект исследования в психологии / Е.А. Клещёва // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Серыя гуманітарных і грамадскіх навук. - 2008. - № 1. - С. 90-96.
2. Клещёва, Е.А. Анализ аффективного компонента отношений ребенка к членам повторнобрачной семьи матери / Е.А. Клещёва // Психологический журнал. - 2009. - № 3. - С. 100-103.
3. Клещёва, Е.А. Типы взаимодействия отца и детей в повторнобрачной семье / Е.А. Клещёва // Зборнік навуковых прац Акадэміі паслядыпломнай адукацыі / Акадэмія паслядыпломнай адукацыі; рэдкал.: А.І. Таўгень [і інш.]. - Вып. 7. - Мінск, 2010. - С. 107-117.
4. Клещёва, Е.А. Отношение мужчины к родному ребенку и неродному в повторнобрачной семье / Е.А. Клещёва // Адукацыя і выхаванне. - 2011. - № 7. - С. 46-52.
5. Клещёва, Е.А. Типы взаимоотношений родных и неродных родителей и детей в повторнобрачной семье / Е.А. Клещёва // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Серыя 3. Філалогія. Педагагіка. Псіхалогія. - 2011. - № 2. - С. 204 - 210.

### Статья в научном журнале

6. Клещёва, Е.А. Типы воспитания в повторнобрачных семьях / Е.А. Клещёва // Вестник Полоцкого государственного университета. - 2008. - № 11.-С. 94-98.

### Материалы конференций и тезисы докладов

7. Клещёва, Е.А. Психологическая характеристика детско-родительских отношений в повторнобрачных семьях / Е.А. Клещёва // Традиции и перспективы развития психологии в Беларуси: материалы респ. науч.-практ. конф. молодых ученых по психологии, Брест, 28 апр. 2006 г. / Брест, гос. ун-т им. А.С. Пушкина. - Брест, 2006. - С. 87-89.
8. Клещёва, Е.А. Развод как результат разрушений нравственных идеалов семьи / Е.А. Клещёва // Содружество наук. Барановичи 2006: материалы науч.- практ. студ. конф., Барановичи, 27 апр. 2006 г. / Бар. гос. ун-т; редкол.: В.В. Таруц (гл. ред.) [и др.]. - Барановичи, 2006. - С. 161-162.
9. Клещёва, Е.А. Представления мужчин и женщин о разных категориях семей / Е.А. Клещёва // Женщина. Общество. Образование: материалы 9-ой

междунар. междисциплинар. науч.-практ. конф., Минск, 15-16 дек. 2006 г. / ЖИ ЭНВИЛА; редкол.: Л.А. Черепанова [и др.]. - Минск, 2007. - С. 318-321.

10. Клещёва, Е.А. Повторнобрачная семья: представления о дисфункциональном™ системе / Е.А. Клещёва // Традиции и перспективы развития психологии в Беларуси: материалы респ. науч.-практ. конф. молодых ученых по психологии, Брест, 26 апр. 2007 г. / Брест, гос. ун-т им. А.С. Пушкина. - Брест, 2007. - С. 42-45.

11. Клещёва, Е.А. Надежность привязанности ребенка к матери в повторнобрачной семье / Е.А. Клещёва // Женщина. Общество. Образование: материалы 10-ой междунар. междисциплинар. науч.-практ. конф., Минск, 14-15 дек. 2007 г. / ЖИ ЭНВИЛА; редкол.: Л.А. Черепанова [и др.]. - Минск, 2008. — С. 527-530.

12. Клещёва, Е.А. Учет предметной позиции ребенка к отцу при осуществлении индивидуального подхода в организации учебно-воспитательного процесса / Е.А. Клещёва // Наука. Образование. Технологии- 2008: материалы междунар. науч.-практ. конф., Барановичи, 21-22 марта 2008 г.: в 3 кн. / Бар. гос. ун-т; под общ. ред. В.В. Таруца. - Барановичи, 2008. - Кн. 2. - С. 326-327.

13. Клещёва, Е.А. Исследование особенностей принятия родительской роли отчимами в повторнобрачных семьях / Е.А. Клещёва // Традиции и перспективы развития психологии в Беларуси: материалы респ. науч.-практ. конф. молодых ученых по психологии, Брест, 17 апр. 2008 г. / Брест, гос. ун-т им. А.С. Пушкина. - Брест, 2008. - С. 66-69.

14. Клещёва, Е.А. Представления матерей об особенностях функционирования повторнобрачных семей / Е.А. Клещёва // Женщина. Общество. Образование: материалы 11-ой междунар. междисциплинар. науч.-практ. конф., Минск, 19-20 дек. 2008 г. / ЖИ ЭНВИЛА; редкол.: Л.А. Черепанова [и др.]. - Минск, 2009. - С. 318-321.

15. Клещёва, Е.А. Анализ представлений отца о взаимодействии с детьми в повторнобрачной семье / Е.А. Клещёва // Культурно-психологические закономерности социального развития личности в онтогенезе: сб. науч. тр. : в 2 ч. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: Л.А. Кандыбович (науч. ред.) [и др.]. - Минск, 2009. - Ч. 1. - С. 67-69.

16. Клещёва, Е.А. Структурированное интервью как метод исследования повторнобрачной семьи / Е.А. Клещёва // Высшая школа: проблемы и перспективы: материалы 9-ой междунар. науч.-метод. конф., Минск, 11-12 нояб. 2009 г. : в 2 ч. / РИВШ; редкол.: М.И. Демчук [и др.]. - Минск, 2009. - Ч. 2. - С. 309-312.

17. Клещёва, Е.А. Образ семейной ситуации у детей из повторнобрачных семей / Е.А. Клещёва // Психологическое здоровье в контексте развития

личности: материалы III Междунар. науч.-прак. конф., Брест, 7 апр. 2010 г. / Брест, гос. ун-т им. А.С.Пушкина. - Брест, 2010. - С. 95-101.

18. Клещёва, Е.А. Направления психологической помощи повторнобрачным семьям / Е.А. Клещёва // Психология и жизнь: психологические проблемы современной семьи: материалы II Междунар. науч.- прак. конф., Минск, 24-25 нояб. 2011 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. Л.А. Пергаменщик (отв. ред.), О.А. Карбанова, С.С. Гончарова и др. - Минск, 2011.-С. 127-130.

#### **Учебные пособия**

19. Клещёва, Е.А. Организация работы практического психолога учреждения образования с семьей: учеб.-метод. пособие для студентов пед. специальностей высш. учеб. заведений / Е.А. Клещёва. - Барановичи: РИО БарГУ, 2009. - 86 с.

20. Клещёва, Е.А. Организация работы куратора группы со студентами: метод. пособие / Е.А. Клещёва, Ж.В. Рзаева. - Барановичи: РИО БарГУ, 2010. - 126 с.

#### **Методические рекомендации**

21. Клещёва, Е.А. Основы работы практического психолога с повторнобрачной семьей: метод. рекомендации для студентов высш. учеб. заведений / Е.А. Клещёва. - Барановичи: РИО БарГУ, 2010. - 55 с.

## РЭЗІЮМЭ Кляшчова Алена Анатольеўна

### Асаблівасці ўзаемаадносін бацькі/ айчыма з дзецьмі ў паўторнашлюбнай сям'і

**Ключавыя словы:** паўторнашлюбная сям'я, бацька/айчым, дзіця жанчыны ад першага шлюбу (няроднае дзіця), роднае дзіця, кагнітыўны, афектыўны і паводзінавы кампаненты адносін, тыпы бацькоў/айчымаў, тыпы паўторнашлюбных сем'яў.

**Мэта даследавання:** выявіць характэрныя асаблівасці ўзаемаадносін паміж бацькам/айчымам і дзецьмі ў паўторнашлюбнай сям'і.

**Метады даследавання:** структурыраванае інтэрв'ю, апытанне, кантэнт-аналіз, тэсціраванне, арганізаванае назіранне, практычны метад, метады матэматычнай статыстыкі.

**Атрыманьня вынікі і іх навізна.** У рабоце прадстаўлены вынікі абагульнення сучаснага стану даследаванняў праблемы паўторнашлюбных сем'яў і дзіцяча-бацькоўскіх адносін у іх. Упершыню сістэматызаваны дадзеныя аб прычынах стварэння паўторнашлюбных сем'яў, аб спецыфіцы іх функцыянавання, аб праблемах у шлюбнай, сіблінгавай, дзіцяча-бацькоўскай падсістэмах. Выяўлена розніца ў кагнітыўным, афектыўным і паводзінавым кампанентах адносін бацькі/айчыма і дзяцей. Вылучаны і змястоўна апісаны тыпы бацькоў/айчымаў на падставе іх уяўленняў пра сябе як бацьку, членах сям'і і сямейных абставінах; распрацаваны інструментарый для вылучэння гэтых уяўленняў. Састаўлена тыпалогія паўторнашлюбных сем'яў на аснове зместу адносін паміж членамі сям'і.

**Рэкамендацыі па выкарыстанні:** вынікі дысертацыйнага даследавання могуць быць выкарыстаны для змянення ў насельніцтва стэрыятыпу аб выхаваўчай дыфункцыянальнасці гэтаўторнашлюбнай сям'і і з мэтай пашырэння кругагляду аб пазітыўнай ролі сацыяльнага бадзькоўства ў развіцці дзіцяці, для падтрымкі развіцця інстытута айчымаў; у выкладанні курсаў «Псіхалогія сям'і», «Тэхналогіі практычнай дзейнасці псіхолога»; пры распрацоўцы праграм падрыхтоўкі моладзі да сямейнага жыцця; для аказання псіхалагічнай дапамогі членам паўторнашлюбнай сям'і.

**Сфера выкарыстання:** вынікі дысертацыйнага даследавання могуць выкарыстоўвацца ў педагагічнай дзейнасці, у практычнай дзейнасці псіхологаў, сацыяльных педагогаў, куратараў вучэбных груп і прадстаўнікамі сацыяльных прафесій.

## РЕЗЮМЕ

Клещёва Елена Анатольевна

### Особенности взаимоотношений отца/отчима с детьми в повторнобрачной семье

**Ключевые слова:** повторнобрачная семья, отец/отчим, ребенок женщины от первого брака (неродной ребенок), родной ребенок, когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты отношений, типы отцов/отчимов, типы повторнобрачных семей.

**Цель исследования:** выявить характерные особенности взаимоотношений между отцом/отчимом и детьми в повторнобрачной семье.

**Методы исследования:** структурированное интервью, опрос, контент-анализ, тестирование, организованное наблюдение, проективный метод, методы математической статистики.

**Полученные результаты и их новизна.** В работе представлены результаты обобщения современного состояния исследований проблемы повторнобрачных семей и детско-родительских отношений в них. Впервые систематизированы данные о причинах создания повторнобрачных семей, о специфике их функционирования, о проблемах в супружеской, сиблинговой, детско-родительской подсистемах. Выявлены различия в когнитивном, аффективном и поведенческом компонентах отношений отца/отчима и детей. Выделены и содержательно описаны типы отцов/отчимов на основании их представлений о себе как родителе, членах семьи и семейной ситуации; разработан инструментарий для выявления этих представлений. Составлена типология повторнобрачных семей на основании содержания отношений между членами семьи.

**Рекомендации по использованию:** результаты диссертационного исследования могут быть использованы для изменения у населения стереотипа о воспитательной дисфункциональности повторнобрачной семьи и с целью расширения кругозора о позитивной роли социального отцовства в развитии ребенка, для поддержки развития института отчимов; в преподавании курсов «Психология семьи», «Технологии практической деятельности психолога»; при разработке программ подготовки молодежи к семейной жизни; для оказания психологической помощи членам повторнобрачной семьи.

**Область применения:** результаты диссертационного исследования могут использоваться в педагогической деятельности, в практической деятельности психологов, социальных педагогов, кураторов учебных групп и представителями социомных профессий.

**SUMMARY Klescheva Elena Anatolievna Peculiarities of the Relationship between  
Father/Stepfather and Children in a  
Serial Marriage Family**

**Key words:** serial marriage family, father/stepfather, woman's child of the first marriage (foster child), own child, cognitive, affective and behavioral relationship components, types of fathers/stepfathers, types of serial marriage families.

**Objective of research:** identification of the characteristic features in the relationship between father / stepfather and children in a serial marriage family.

**Methods of research:** structural interview, survey, content analysis, testing, monitoring, projective method, and methods of mathematical statistics.

**Acquired results and their novelty.** The results of generalization of the current research on the problems of serial marriage families, and parenting relations in a serial marriage family are presented in the research paper. It is for the first time, that data concerning the causes of the emergence of serial marriage families, the specifics of their functioning, and the problems of spousal, sibling, and parental subsystems have been classified. The differences in cognitive, affective and behavioral relationship components between father/stepfather and children have been revealed for the first time. The types of fathers/stepfathers according to their self- concept as a parent, family members or family situation have been singled out and substantially described for the first time ever; tools for identifying such selfconception have also been developed. The typology of serial marriage families was made on the basis of the nature of the family members' relations.

**Degree of usage.** The results of the dissertation research can be used to change the stereotypes of the population concerning pedagogic dysfunctionality of a serial marriage family, and to broaden the outlook about the positive role of social fatherhood in child development, as well as to support the stepfathers' institute development, in the course of "Psychology of a Family" and "Technologies of Practical Activity of a Psychologist", when developing programs preparing young people for family life, and for providing psychological assistance to the members of a serial marriage family.

**Scope of application.** The results of the dissertation research can be used in pedagogical practice, as well as in the practice of psychologists, social workers, supervisors of learning groups, by representatives of social profession.

Подписано в печать 04.03.13, Формат 60x84<sup>1</sup>Аб. Бумага офсетная. Усп. пен. л. 1,6. Печать Riso. Тираж 60 экз. Заказ 70.

*Полиграфическое исполнение:* Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка».  
ЛИ № 02330/0494368 от 16.03.09. Ул. Советская, 18, 220030, Минск.

*Отпечатано с оригинал-макета заказчика* в Учебно-издательском центре БГПУ.  
Ул. Могилевская, 37, 220007, Минск.