

ISSN 2409-3785



ВЕСНІК

Магілёўскага дзяржаўнага
ўніверсітэта
імя А. А. Куляшова

НАВУКОВА-МЕТАДЫЧНЫ ЧАСОПІС

Выдаецца са снежня 1998 года

Серыя С. ПСИХОЛАГА-ПЕДАГАГІЧНЫЯ НАВУКІ
(педагогіка, псіхалогія, методыка)

Выходзіць два разы ў год

1 (47)
2016

Галоўная рэдакцыйная калегія:

д-р філас. навук прафесар М.І. Вішнеўскі (галоўны рэдактар);
д-р гіст. навук прафесар Я.Р. Рыер (нам. галоўнага рэдактара);
д-р гіст. навук дацэнт Д.С. Лаўрыновіч (нам. галоўнага рэдактара);
канд. фіз.-мат. навук дацэнт Б.Д. Чабатарэўскі (нам. галоўнага рэдактара);
канд. пед. навук дацэнт В.А. Анішчанка (старшыня рэдакцыйнага савета серыі С);
Л.І. Будкова (адказны сакратар)

Педагогіка:

д-р пед. навук прафесар А.М. Радзькоў (Мінск)
д-р пед. навук прафесар В.І. Загрэўскі (Магілёў)
д-р пед. навук прафесар А.І. Мельнікаў (Мінск)
канд. пед. навук дацэнт Т.А. Старавойтава (Магілёў)

Псіхалогія:

д-р псіхал. навук прафесар Я.Л. Каламінскі (Мінск)
д-р псіхал. навук прафесар Л.А. Кандыбовіч (Мінск)
канд. псіхал. навук дацэнт С.Л. Багамаз (Віцебск)
канд. псіхал. навук дацэнт Э.В. Катлярова (Магілёў)
канд. псіхал. навук дацэнт Ж.А. Барсукова (Магілёў)

*Научно-методический журнал "Вестник Магилёвского государственного
университета имени А.А. Куляшова" включен в РИНЦ
(Российский индекс научного цитирования),
лицензионный договор № 811-12/2014*

АДРАС РЭДАКЦЫІ:

212022, Магілёў, вул. Касманаўтаў, 1,
пакой 223, т. (8-0222) 28-31-51

ЗМЕСТ

ЕГОРОВА Н. А., ЛАТУШКО И. Е. Педагогическое сопровождение детей с синдромом дефицита внимания и гиперактивности	4
РЕВА В. П. Духовно-телесное обоснование принципов развития музыкального восприятия у школьников	11
БЫКОВА С. Ю. Профессиональная подготовка специалиста-биолога для работы в школе: опыт факультета естествознания	20
ДЕМИДОВА Н. И. Сущность, структура и функции профессионального воспитания в процессе преподавания социально-гуманитарных дисциплин	30
КРАСНЯНСКАЯ Т. М., ТЫЛЕЦ В. Г. Психологическая характеристика виртуальных ресурсов безопасности личности	37
ЩЕКУДОВА С. С. Исследование теоретического мышления у педагогов учреждений высшего образования	44
ВРУБЛЕВСКИЙ А. В., ЛЕПЕШИНСКИЙ Н. Н. Процесс принятия решения офицером-спасателем при ликвидации чрезвычайной ситуации	50
ТИХОНЧУК Г. Н., КОТЛЯРОВА Э. В. Научно-методические основы подготовки лекции в современных условиях высшего образования	60
КЛЕЩЕВА Е. А., ХИТРЮК В. В., ЯКУБОВИЧ Т. Р. Патронат учреждениями среднего специального образования выпускников с особенностями психофизического развития: проблемы и перспективы	64
БРЕУС Н. Г. Компетентностный подход в профессиональном педагогическом и музыкальном образовании	70
ГРИДЖУК О. Е. Развитие языковых и коммуникативных умений и навыков студентов вузов лесотехнического профиля при помощи технологий интерактивного обучения	78
ТЕРЕХОВ А. А. Совершенствование поддержки обучения курсантов по курсу "Психология" (психолого-методический аспект)	86
РУСКУЛИС Л. В. Поиск новых подходов к обучению в процессе подготовки будущего учителя украинского языка	91
ФЕДЯЧЕНКО Г. В. Организационно-методические условия профессиональной направленности преподавания теории вероятностей в техническом университете	98
ФИЛИППЕНКО О. С. Применение диалектического подхода к формированию понятийного аппарата физики у учащихся	105
ВЛАСОВ А. Г. Информационные технологии в образовательном процессе в учреждениях профессионально-технического образования	111

УДК 376.4:377:37.063

ПАТРОНАТ УЧРЕЖДЕНИЯМИ СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЫПУСКНИКОВ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Е. А. Клещева

кандидат психологических наук, заведующий кафедрой педагогики Барановичский государственный университет

В. В. Хитрюк

кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики Барановичский государственный университет

Т. Р. Якубович

кандидат физико-математических наук, доцент, первый проректор Барановичский государственный университет

В статье представлены результаты анализа организации сопровождения студентов с особенностями психофизического развития в учреждениях среднего специального образования, организации и опыта осуществления их патроната, а так же потребностей учреждений среднего специального образования в организации патроната выпускников с особенностями психофизического развития. Выявлены проблемы УССО в организации патроната, намечены перспективы в устранении недостатков патроната выпускников с ОПФР.

Ключевые слова: патронат, выпускник, особенности психофизического развития, инклюзивное образование, научно-методическое обеспечение.

Введение

Численность лиц с особенностями психофизического развития (ОПФР) неуклонно возрастает. К этой категории относятся люди с нарушением слуха, зрения, речи, опорно-двигательного аппарата, задержкой психического развития, интеллектуальной недостаточностью. Люди с ОПФР являются неотъемлемой частью современного общества, что актуализирует проблему их развития, обучения и воспитания. Именно поэтому одной из приоритетных задач современного образования является разработка системы оказания лицам данной категории комплексной поддержки психолого-педагогической направленности. В этой связи сохраняет свою актуальность проблема инклюзивного образования как доступного образования детей с особенностями психофизического развития и детей с незначительными нарушениями и отклонениями в развитии совместно со здоровыми детьми в рамках общего учебного учреждения. На наш взгляд, цель обучения в учреждениях образования, осуществляющих практику инклюзивного образования, состоит в обеспечении процесса социализации и интеграции в обществе лиц с особенностями психофизического развития. Двойственность проблемы реализации данной цели, по нашему мнению, состоит, с одной

© Клещева Е. А., 2016

© Хитрюк В. В., 2016

© Якубович Т. Р., 2016

стороны, в создании работниками учреждений образования психологических и педагогических условий для социализации: развития лиц с ОПФР в условиях общества, когда в ходе онтогенеза происходят изменения и преобразования уже имеющихся или находящихся на стадии созревания механизмов жизнедеятельности; с другой стороны – в отсутствии системы патроната учреждениями образования выпускников с ОПФР для оказания им помощи в интеграции в социум и для определения степени их социальной адаптированности.

Цель и методы исследования. Целью проведенного исследования явилось изучение реализации учреждениями среднего специального образования положений Кодекса Республики Беларусь об образовании по осуществлению патроната выпускников из числа лиц с особенностями психофизического развития. Основным методом диагностики являлся письменный опрос (анкетирование). В качестве диагностического инструментария была использована анкета, предполагающая ответы на вопросы, распределенные по блокам: 1) организация сопровождения студентов из числа лиц с особенностями психофизического развития в учреждениях среднего специального образования; 2) организация и опыт осуществления патроната выпускников с особенностями психофизического развития в учреждениях образования; 3) потребности учреждения среднего специального образования в организации патроната выпускников с особенностями психофизического развития.

Результаты исследования и их обсуждение. Положение о патронате лиц с особенностями психофизического развития, утвержденное Министерством образования Республики Беларусь, определяет понятие патроната как форму оказания лично ориентированной социально-педагогической поддержки, правовой, психологической, социальной и иных видов помощи выпускникам учреждений образования, обеспечивающей поддержку на начальном этапе их самостоятельной жизни [1]. В данном нормативном документе отражена политика государства относительно патроната выпускников с ОПФР учреждений образования разного уровня. Министерством образования определена генеральная задача по организации и проведению патроната лиц с ОПФР: оказание помощи данным лицам в социальной адаптации к самостоятельной жизни на протяжении двух лет после окончания обучения.

Основная часть

Социальная адаптация как результат активности человека определяется его приспособленностью к сложившейся социальной среде за счет умения анализировать текущие социальные ситуации, осознанием своих возможностей в сложившейся социальной обстановке, умением удерживать свое поведение в соответствии с главными целями деятельности [2]. Фундаментальные знания о предмете социальной адаптации освещены в трудах Л.И. Божович, А.Н. Леонтьева, В.А. Петровского, Ж. Пиаже, З. Фрейда, Э. Эриксона и др. Нам представляется, что понятие социально-психической адаптации личности наилучшим образом объясняется идеями онтогенетической социализации. Онтогенетическая социализация [3, с. 629] рассматривается как процесс взаимодействия индивида и социальной среды с различными проблемными ситуациями, возникающими в сфере межличностных отношений. Оказываясь непосредственным участником данного процесса, индивид приобретает механизмы и нормы социального поведения, установки, черты характера, которые в целом имеют адаптивное значение. Социально-психическая адаптация личности заключается в сформирован-

ных на этапе социализации навыков поведения, а впоследствии их использования, а также в способности открывать новые способы поведения и решения социальных задач. Социально-психическая адаптированность характеризуется как “состояние взаимоотношений личности и группы, когда личность без длительных внешних и внутренних конфликтов продуктивно выполняет свою ведущую деятельность, удовлетворяет свои основные социогенные потребности, в полной мере идет навстречу тем ролевым ожиданиям, которые предъявляет к ней эталонная группа, переживает состояния самоутверждения и свободного выражения своих творческих способностей” [4, с. 18]. Данные теоретические положения, на наш взгляд, являются методологическим основанием содержания, механизмов социальной адаптации лиц с ОПФР. Мы можем констатировать успешную социальную адаптацию лиц с ОПФР в случае его интегрированности в социум. Это проявляется в освоении профессионального пространства, активности в создании устойчивого положения в ближайшем окружении, создании семьи, успехе в карьере, организации досуга, организации деятельности для личностного роста и т. д.

В связи с этим оправданным является стремление государства осуществлять патронат выпускников с ОПФР силами средних специальных и высших учреждений образования, осуществляющих обучение данных лиц. Патронат предполагает формирование жизненной компетенции выпускников, обеспечивающей возможность ведения независимого образа жизни, построения правильных взаимоотношений с окружающими. Работа педагогического коллектива в этот период направлена на поддержку выпускников в процессе формирования у них навыков самообеспечения и расширения продуктивных социальных контактов. Таким образом, патронат по сути своей является отсроченным показателем качества деятельности учреждений образования, отражающим своевременность оказания необходимой помощи и поддержки и способствующим более успешной социализации выпускников.

В опросе приняли участие 155 учреждений среднего специального образования Республики Беларусь, 78 из которых ответили, что студенты с особенностями психофизического развития не обучаются, и 46 отказались от участия в опросе. Представленная выборка (31 учреждение среднего специального образования Республики Беларусь) является репрезентативной.

По сведениям, полученным от 31 учреждения среднего специального образования, за период с 2012 по 2014 гг. выпускниками стали 439 учащихся из числа лиц с инвалидностью, в том числе 325 выпускников с особенностями психофизического развития (с нарушением слуха – 143, с нарушениями зрения – 135, с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата – 66, с тяжелыми нарушениями речи – 1).

Анализ процесса организации сопровождения учащихся из числа лиц с особенностями психофизического развития в период их обучения в учреждениях среднего специального образования свидетельствуют о том, что в большинстве учреждений образования персонализированный учет обучающихся с ОПФР ведется (87,1%) и только в некоторых УССО (12,9%) статистика относительно учащихся данной категории отсутствует. Сопровождение осуществляется по запросу куратора (71%) или по указанию администрации учреждения образования (67,7%), что свидетельствует о заинтересованности должностных лиц в оказании поддержки особо нуждающейся категории учащихся. Часто заботу о себе организуют сами учащиеся с ОПФР или их семьи: они обращаются с запросом на осуществление сопровождения и поддержки ($\approx 48\%$), так как в некото-

рых учреждениях среднего специального образования (19,4 %) система сопровождения учащихся с ОПФР отсутствует. Во многих учреждениях образования назначены подразделение или должностные лица для осуществления сопровождения и контроля за лицами с ОПФР. Эту функцию выполняют социально-психологическая служба учреждения образования (77,1%), специалисты воспитательного отдела, медработники, кураторы групп (41,9%), а так же декан факультета (12,9%). Информация о сопровождении фиксируется в журнале куратора группы (67,7%), либо в специальных учетных карточках учащихся (41,9%). В ряде учреждений среднего специального образования (12,9%) целенаправленное сопровождение учащихся с ОПФР не осуществляется и данные о них не регистрируются.

Ранжирование проблем лиц с ОПФР, которые чаще всего приходилось решать учреждению образования, позволило выявить ряд тенденций. Наиболее важными для учащихся являются вопросы адаптации в учебной группе и проблемы относительно учебного процесса (1 ранг). На первый план выходят проблемы с успеваемостью, со сдачей экзаменационной сессии, распределением. Для них вызывают сложности приспособление к условиям обучения, новому социальному окружению, личностным особенностям сокурсников. Немаловажными являются проблемы, связанные с их личностным ростом (2 ранг). Учащиеся с ОПФР нуждаются в поддержке в профессиональном самоопределении, испытывают потребность в творческой и научной самореализации. Существенными для них являются возникающие проблемы с преподавателями и администрацией в установлении социального контакта (3 ранг). И только на последнем месте стоят проблемы доступности среды, связанные с бытовой организацией осваиваемого ими пространства. Нами выявлен интересный факт: в большинстве случаев учащиеся с ОПФР вовсе не обращаются к работникам учреждения образования с проблемами психологического спектра. Для определения истинной причины данного явления требуется организация отдельного исследования психологического климата в УССО для учащихся с особыми потребностями.

Анализ патроната выпускников с особенностями психофизического развития показал, что у большинства учреждений среднего специального образования (58,1%) отсутствует опыт патроната. Около 40% учреждений образования осуществляют патронат данных лиц и ориентированы на выполнение Постановления Министерства образования Республики Беларусь, что отражается в их документообороте за 2012–2014 гг. (32,3%) или за 2013–2014 гг. (19,4%). Руководитель УССО сам определяет должностное лицо, отвечающее за патронат. Данные функции могут возлагаться на социального педагога (51,6%), на куратора группы (41,9%), на психолога социально-психологической службы учреждения образования (35,5%) или сотрудника деканата (6,5%). Мы констатируем, что отсутствует система сбора и фиксации данных о выпускниках с особенностями психофизического развития и системе их патроната. Объективные данные об особенностях социальной адаптации выпускников с ОПФР, уровне их социальной автономности, характере их социальной активности ответственные за патронат работники получают, либо устно опрашивая выпускников (58,1 %), либо их нанимателей (35,5%) и родителей (35,5%). Только в некоторых учреждениях среднего специального образования (16,1%) используют с этой целью специально разработанные анкеты. В большинстве учреждений образования (48,4%) не ведутся паспорта патроната выпускников с ОПФР, полученная информация может фиксироваться каждые полгода (38,7%) или раз в год (19,4%), а может вовсе

отсутствовать строгая периодичность в сборе данных (16,1%), которая не отражается в документообороте УССО (16,1%).

Учреждениями среднего специального образования используются следующие формы патроната или работы по оказанию социально-педагогической поддержки: очные и в on-line режиме консультации выпускников по запросу (58,1%), информационная работа с нанимателями (35,5%), тематические семинары для выпускников (16,1%), тренинги для выпускников, родителей, нанимателей (9,7%). Однако в 80,6% УССО не практикуется использование индивидуальных программ по патронату, а у 96,8% учреждений образования отсутствуют специалисты с опытом составления индивидуальных программ по патронату лиц с ОПФР.

Особое внимание хотим обратить на выявленный нами интересный факт: на некоторые вопросы анкеты относительно организации патроната часть респондентов не дала ответа. Мы не получили в полном объеме ответы на вопросы относительно периодичности сбора данных и отражения результатов патроната в документообороте учреждения образования, о методах патроната и ответственных должностных лицах. Мы предполагаем, что игнорирование некоторыми опрошенными данными вопросов связано с поддержанием имиджа своего учреждения образования.

Анализ потребностей учреждения среднего специального образования в организации патроната выпускников с особенностями психофизического развития показал, что для обеспечения качества патроната УССО нуждаются в методических рекомендациях (74,2%) и в разработанном инструментарии по сбору данных о социальной адаптации выпускников (61,3%), в обучении сотрудников методике осуществления патроната. В некоторых учреждениях образования (9,7%) в помощи по организации патроната не нуждаются.

Заключение

На основании анализа проблемы мы пришли к следующим *выводам*:

1. Учреждениями среднего специального образования осуществляется психолого-педагогическое сопровождение лиц с особенностями психофизического развития на этапе их обучения. Однако в большинстве случаев по окончании учреждения образования выпускник теряет психологическую, педагогическую, социальную поддержку специалистов в первые два года социальной адаптации.

2. Положения ст. 20 Кодекса Республики Беларусь об образовании учреждениями среднего специального образования выполняются не в полной мере. Многие учреждения среднего специального образования частично руководствуются Положением о патронате лиц с особенностями психофизического развития: Постановление Министерства образования Республики Беларусь 19 июля 2011 г. № 92. Патронат осуществляется бессистемно: не определено должностное лицо, ответственное за патронат выпускников с ОПФР, не регламентированы сроки сбора данных, нет единообразия в фиксации результатов патроната в связи с отсутствием специальных документов в документообороте учреждения образования. Недостаточен опыт учреждений среднего специального образования в осуществлении патроната: не производится специальная подготовка сотрудников УССО, отсутствуют разработанные методики по сбору данных о выпускниках с ОПФР, в арсенале специалистов незначительное количество форм и методов реализации патроната.

3. Назрела необходимость создания методических рекомендаций учреждениями среднего специального образования по осуществлению патроната лиц с

особенностями психофизического развития, методик по сбору данных о выпускниках данной категории, педагогического и психологического инструментария для осуществления патроната. Отдельной задачей становится создание комплексных индивидуальных программ по патронату, а так же организация обучения сотрудников УССО по осуществлению патроната выпускников с особыми потребностями.

4. На основании запросов учащихся с особенностями психофизического развития на получение психолого-педагогической поддержки мы делаем вывод о ведущих проблемах лиц данной категории. Проблемы лежат в плоскости межличностных отношений и перспектив самореализации. На наш взгляд, личность имеет возможность реализовываться в творчестве, профессии, семейной жизни, если попадает в благоприятную среду со “здоровыми” межличностными отношениями. Мы считаем принципиально важным и необходимым создание образовательной среды “без границ” с толерантным отношением сверстников и педагогов к учащимся с особенностями психофизического развития. Для этого необходима организация психологических тренингов личностного роста для специалистов учреждений образования, осуществляющих патронат, по формированию лояльности, толерантности, эмпатии как профессионально важных качеств; а так же обучающих тренингов по формированию навыка создания благоприятного психологического климата в коллективе учащихся.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Положение о патронате лиц с особенностями психофизического развития: Постановление Министерства образования Республики Беларусь 19 июля 2011 г. № 92.
2. Психология : учебник для гуманитарных вузов / под ред. В. Н. Дружинина. – М. ; СПб. ; Н. Новгород : Питер, 2003. – 656 с. – (Учебник нового века).
3. Философский энциклопедический словарь / под ред. Ф. Ильичева [и др.]. – М. : Сов. энциклопедия, 1983. – 840 с.
4. **Налчаджян, А. А.** Социально-психическая адаптация личности (формы, механизмы и стратегии) / А. А. Налчаджян. – Ереван : Изд-во АН Арм. ССР, 1988. – 263 с.

Поступила в редакцию 30.11.2015 г.

Контакты: Elena-klescheva@yandex.ru (Клещева Елена Анатольевна)

hvv64@tut.by (Хитрюк Вера Валерьевна)

tatsiana.barsu@mail.ru (Якубович Татьяна Романовна)

Klescheva Y. A., Hitriuk V. V., Yakubovich T. R. PATRONAGE OF SECONDARY SPECIALIZED EDUCATIONAL ESTABLISHMENTS OVER THEIR LEAVERS WITH SPECIAL NEEDS: PROBLEMS AND PERSPECTIVES.

The article presents the results of the analysis of support management of students with special needs in secondary specialized educational establishments, of the organization and experience of their patronage as well as the needs of secondary specialized educational establishments to support their leavers with special needs. The problems faced by secondary specialized educational establishments in the patronage management are revealed, the prospects in remedying the deficiencies of patronage of leavers with special needs are outlined.

Key words: patronage, leaver, peculiarities of psychophysical development, inclusive education, scientific and methodological maintenance.