

Список цитируемых источников

1. *Васильев, С. В.* Предвыборная агитация: свобода слова или равенство избирательного права? (к вопросу конкуренции принципов) / С.В. Васильев // Вестн. Московского гос. областного ун-та. — Сер. : Юриспруденция. — 2018. — № 1. — С. 33—41.
2. *Хачатуров, Н. В.* Право на предвыборную агитацию: правовое регулирование и особенности реализации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. В. Хачатуров. — Ростов н/Д, 2003. — 28 с.
3. *Бобкова, Д. Ю.* Институт предвыборной агитации: на примере выборов президента Российской Федерации 2018 года / Д. Ю. Бобкова // Аллея науки. — 2019. — Т. 1. — № 5 (32). — С. 743—748.
4. *Михалёва, Г. М.* Уличная активность как форма предвыборной агитации / Г. М. Михалёва // Гуманитарные науки. Вестн. Финансового университета. — 2019. — Т. 9. — № 5 (41). — С. 22—30.
5. *Зинатуллин, Б. М.* Избирательные фонды и агитация в РФ / Б.М. Зинатуллин // Вестн. современных исследований. — 2019. — № 1.4 (28). — С. 32—34.
6. *Червонюк, В. И.* Правовой режим предвыборной агитации (сравнительно-правовой анализ) / В. И. Червонюк, Е. Ю. Зинченко // Международный журнал конституционного и государственного права. — 2018. — № 1. — С. 54—60.
7. Конституция Республики Филиппин от 2 февраля 1987 // Библиотека конституций Пашкова Романа. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=36>. — Дата доступа: 05.05.2022
8. Избирательное законодательство и выборы в современном мире. Европейско-Азиатский регион / В. И. Лысенко ; под общей ред. В. Е. Чурова; Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. — Вып. 4. — М., 2015. — 1344 с.
9. *Ермолаев, В. П.* Методы агитации в российском интернетпространстве в период 2000—2015 гг. / В. П. Ермолаев // Вестн. Московского ун-та. Сер. 12 : Политические науки. — 2016. — № 3. — С. 64—76.

УДК 336.22

М. В. Свирид, О. И. Панин

Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест, Республика Беларусь

ПОНЯТИЕ И СТАДИИ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА

Введение. Бюджетное законодательство Республики Беларусь закрепляет основы бюджетного процесса и регламентирует его. Основы Бюджетного процесса закреплены в Конституции Республики Беларусь, а более детально он регулируется финансовым правом, в частности институтом бюджетного права. Согласно ст. 2 Бюджетного Кодекса Республики Беларусь, бюджетный процесс — это регламентируемая законодательством деятельность государственных органов, иных участников бюджетного процесса по составлению, рассмотрению, утверждению и исполнению бюджетов, а также составлению, рассмотрению и утверждению отчетов об их исполнении [1]. Исходя из термина бюджетного процесса, мы можем выделить четыре стадии бюджетной деятельности: 1) составление проекта бюджета; 2) рассмотрение и утверждение бюджета; 3) исполнение бюджета; 4) составление, рассмотрение и утверждение отчета о бюджете. Все стадии бюджетного процесса строго регламентированы процессуальными нормами бюджетного права и следуют в вышеуказанной последовательности. Данный порядок изменению не подлежит.

Бюджетный Кодекс также регламентирует круг субъектов бюджетного процесса: Президент Республики Беларусь; Парламент Республики Беларусь; Правительство Республики Беларусь; местные Советы депутатов; местные исполнительные и распорядительные органы; органы Комитета государственного контроля Республики Беларусь; Национальный банк Республики Беларусь; иные государственные органы, на которые в соответствии с законодательством возложены права и обязанности по регулированию бюджетных отношений, организации и осуществлению бюджетного процесса; распорядители и получатели бюджетных средств; банки, иные организации и физические лица, участвующие в бюджетном процессе.

Бюджетный процесс основывается на определенных принципах, соблюдение которых позволяет наиболее эффективно использовать средства государства. С одной стороны, в основе бюджетного процесса лежат те же принципы, что и в основе организации бюджетной системы: единства, полноты, реальности, гласности и самостоятельности бюджетов. С другой, помимо общих принципов построения бюджетной системы Республики Беларусь, можно выделить специальные принципы бюджетного процесса. 1. Принцип ежегодности означает, что бюджет принимается сроком на один год — с 1 января по 31 декабря. Другой стороной этого принципа является принятие бюджета до начала финансового года, что позволяет более адресно подходить к распределению бюджетных средств. 2. Принцип специализации бюджетных показателей, который означает, что бюджеты всех уровней бюджетной системы Республики Беларусь составляются в соответствии с единой бюджетной классификацией. 3. Принцип разграничения компетенции между органами представительной и исполнительной властей. По действующему законодательству Республики Беларусь составление и исполнение бюджетов относится к функциям органов исполнительной власти, а рассмотрение и утверждение бюджета — к функциям органов представительной власти. На практике данные процессы осуществляются в тесном сотрудничестве обеих властей. 4. Принцип адресности и целевого характера бюджетных средств означает, что средства бюджета выделяются в распоряжение конкретных получателей бюджетных средств и являются

целевыми, т. е. выделяются с обозначением необходимости достижения за счет их использования конкретных целей. 5. Принцип эффективности и экономности использования бюджетных средств означает, что при составлении и исполнении бюджета уполномоченные на то органы, прямые получатели бюджетных средств исходят из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств.

Основная часть. Составление проекта республиканского и местных бюджетов — исключительная прерогатива Правительства Республики Беларусь и соответствующих местных исполнительных и распорядительных органов. Непосредственное составление проектов бюджетов этих уровней осуществляют соответствующие финансовые органы: Министерство финансов Республики Беларусь и местные финансовые органы.

Составление проектов бюджетов осуществляется на основании прогноза социально-экономического развития республики, основных направлений бюджетно-финансовой политики и основных направлений денежно-кредитной политики, разработку которых при участии различных министерств и ведомств осуществляют соответственно Министерство экономики, Министерство финансов и Национальный банк Республики Беларусь. Данная работа должна быть закончена до 1 августа года, предшествующего планируемому финансовому (бюджетному) году, после чего вышеуказанные документы, а также проекты республиканского и консолидированного бюджета Республики Беларусь, составленные Министерством финансов Республики Беларусь, представляются на рассмотрение Правительства Республики Беларусь, а после одобрения Правительством на рассмотрение Президента Республики Беларусь. Президент Республики Беларусь, как правило, до 1 октября года, предшествующего очередному финансовому (бюджетному) году, вносит в Парламент Республики Беларусь проект Закона о республиканском бюджете на очередной финансовый (бюджетный) год.

Стадия рассмотрения и утверждения бюджета основывается на рассмотрении проекта закона о республиканском бюджете Парламентом Республики Беларусь в соответствии с Конституцией Республики Беларусь. Внесенный Президентом Республики Беларусь проект закона о республиканском бюджете на очередной финансовый (бюджетный) год направляется в постоянную комиссию Палаты представителей Национального Собрания Республики Беларусь по бюджету, финансам и налоговой политике, после чего, в случае его одобрения, он выносится на рассмотрение сессии Парламента Республики Беларусь. Закон о бюджете Республики Беларусь на очередной бюджетный год и решения местных Советов депутатов об утверждении соответствующих бюджетов должны быть приняты до 1 января очередного бюджетного года. Местные Советы депутатов рассматривают и утверждают местные бюджеты. Утверждение местных бюджетов производится после утверждения вышестоящих бюджетов.

Исполнение бюджета — важнейший элемент бюджетного процесса. Исполнение бюджета заключается в обеспечении полного и своевременного поступления в бюджет доходов, предусмотренных в законе о бюджете на очередной финансовый (бюджетный) год, а также в своевременном и бесперебойном финансировании запланированных расходов. В целях проведения государственной бюджетной политики, эффективного управления доходами и расходами в процессе исполнения бюджетов, повышения оперативности в финансировании государственных программ, усиления контроля за поступлением, целевым и экономным использованием государственным средств в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 8 апреля 1998 г. № 565 «О переходе на казначейскую систему исполнения республиканского бюджета и создании территориальных органов государственного казначейства» в Республике Беларусь стала действовать казначейская система исполнения бюджета. Необходимость перехода к казначейской системе исполнения бюджетов была обусловлена неустойчивостью деятельности многих коммерческих банков, в том числе и тех, которые были уполномочены органами власти участвовать в исполнении бюджетов. В Республике Беларусь было создано Главное государственное казначейство Министерства финансов Республики Беларусь, со счетов которого осуществляется перечисление денежных средств главным распорядителем бюджетных средств. Бюджеты исполняются на основе поквартальной росписи доходов и расходов. Средства из бюджета выделяются получателям, т.е. бюджетным организациям. Руководители этих организаций называются распорядителями бюджетных средств. Они уполномочены расходовать средства, полученные из бюджета. Распорядители бюджетных средств обязаны использовать их строго по целевому назначению и несут ответственность за нарушение этого правила [2].

Составление и утверждение отчета об исполнении бюджета представляет собой завершающую стадию бюджетного процесса. Составление и утверждение отчета об исполнении бюджета является важной формой контроля за исполнением бюджета. Порядок подготовки, рассмотрения и утверждения отчета об исполнении бюджета определяется бюджетным законодательством. Правительство Республики Беларусь разрабатывает и представляет Президенту Республики Беларусь для внесения в Парламент Республики Беларусь отчет об исполнении республиканского бюджета, который представляется на рассмотрение Парламента не позднее пяти месяцев со дня окончания отчетного финансового (бюджетного) года по такой же структуре, что и утвержденный бюджет за соответствующий год. Отчет об исполнении республиканского бюджета утверждается законом Республики Беларусь и публикуется в печати. Проект закона об утверждении отчета об исполнении республиканского бюджета за предшествующий финансовый (бюджетный) год рассматривается Парламентом Республики Беларусь до рассмотрения проекта закона о бюджете Республики Беларусь на очередной финансовый (бюджетный) год. Отчеты об исполнении местных бюджетов составляются местными финансовыми органами и представляются на рассмотрение соответствующих Советов депутатов в установленные

ими сроки. Отчет об исполнении местного бюджета за предшествующий финансовый (бюджетный) год утверждается одновременно с проектом местного бюджета на очередной финансовый (бюджетный) год.

Заключение. Бюджетный процесс включает четыре стадии и строится на определенных принципах, соблюдение которых позволяет наиболее эффективно использовать средства государства. Все стадии бюджетного процесса строго регламентированы процессуальными нормами бюджетного права и следуют в определенной последовательности. Также процесс имеет определенный круг субъектов, который закреплен в национальном законодательстве.

Список цитируемых источников

1. Бюджетный Кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 2008 г. № 412-3 : принят Палатой представителей 17 июня 2008 года : одобр. Советом Республики 28 июня 2008 года : в ред. Закона Респ. Беларусь от 31.12.2021 г. №142-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.

2. *Абрамчик, Л. Я.* Финансовое право Республики Беларусь : электронный учебник / Л. Я. Абрамчик. — Гродно : ГрГУ им. Я. Купалы, 2013.

УДК 341

А. С. Синица, Е. Я. Рутман

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КОДИФИКАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

Введение. Вопрос о возможности и целесообразности кодификации международного частного права (далее — МЧП) уже на протяжении почти трех веков остается спорным. В период со второй половины XIX в. до начала XX в. практически повсеместно распространилась идея о всеобщей кодификации МЧП. Значительное расхождение национальных правовых порядков в данной области права породило мысль международного установления коллизионных норм, единых и обязательных для всех государств [9, с. 23]. Русский правовед Даневский В. П. объяснял увлечение кодификацией успехами международных отношений того времени, потребностью их упрочить и организовать в них порядок [61, с. 79].

Основная часть. Активное обсуждение проблемы кодификации МЧП, начавшееся в отечественной и зарубежной доктрине во второй половине XIX в., связано с идеей кодификации международного права, в качестве самостоятельной отрасли которого нередко рассматривалось МЧП [1, с. 73]. Именно данному разделу международного права посвящена большая часть положений в одной из первых и довольно удачных неофициальных кодификаций — изданном в 1851 г. труде итальянца Пародо А. «Saggio di codificazione del diritto internazionale» («Опыт кодификации международного права») [5, с. 29].

Все первые кодификации международного права представляли собой научные кодификации. Среди них помимо названной работы получили признание следующие труды ученых в форме кодексов: «Précis d'un code du droit international» («Точный кодекс международного права», 1861 г.) француза Петрушевича Д., «Das moderne Völkerrecht der civilisierten Staaten als Rechtsbuch dargestellt» («Современное международное право цивилизованных государств, изложенное в форме кодекса», 1886 г.) швейцарца Блюнчли Й., «Draft outlines of an international code» («Перспективный проект международного кодекса», 1872 г.) американца Фильда Д., «Proposta di un codice di diritto internazionale» («Проект кодекса международного права», 1873 г.) [2, с. 666-667].

Данные кодификации получили известность благодаря полноте охваченного правового материала (самой обширной является кодификация Фильда Д. — 1008 статей и огромное количество примечаний), научному характеру изложения и, несомненно, некоторому практическому значению. К общим недостаткам перечисленных проектов кодификации международного права относят отсутствие глубокого и всестороннего изучения предмета в его историческом развитии, слишком общий и часто поверхностный подход, преодоление грубых противоречий с «печальной» действительностью при помощи казуистических приемов [5, с. 29]. Выбранный авторами априористический метод составления кодексов приводил к субъективизму научных кодификаций [1, с. 81].

Российский ученый Мандельштам А. Н. считал наиболее нуждающейся в кодификации ту часть международного права, которая касается международных сношений индивидов. Неустойчивость отношений в этой области тяжелее всего сказывается на всем международном общении [6, с. 261].

Масштабность стоящих перед МЧП задач подвела законодателя в конце XIX — начале XX вв. вплотную к идее общей кодификации МЧП. Плодотворная работа по унификации коллизионного права в это время велась Гаагскими международными конференциями по вопросам МЧП (1893, 1894, 1900, 1904 гг.) [9, с. 23]. Значительный вклад в процесс кодификации МЧП внесли панамериканские конференции. На Шестом