

алекситимии в среднем на 0,313 единицы. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что у девушек при развитии эмоционального интеллекта наблюдается снижение уровня алекситимии.

**Заключение.** В результате проведенного эмпирического исследования нами установлено, что у 61 % опрошенных испытуемых-юношей установлен низкий уровень эмоционального интеллекта, для 34 % опрошенных юношей характерен средний уровень эмоционального интеллекта. Высокий уровень эмоционального интеллекта установлен у 5 % опрошенных респондентов-юношей.

У 63 % опрошенных испытуемых-девушек установлен низкий уровень эмоционального интеллекта. Для 35 % опрошенных девушек характерен средний уровень эмоционального интеллекта, высокий уровень эмоционального интеллекта установлен у 2 % опрошенных респондентов-девушек.

35 % опрошенных юношей находятся в группе риска по формированию алекситимии. У 2% опрошенных юношей выявлена алекситимия. У 63 % опрошенных юношей не выявлены признаки алекситимии.

9 % опрошенных девушек находятся в группе риска по формированию алекситимии. У 53% опрошенных девушек выявлена алекситимия. Для 29 % опрошенных девушек не характерны признаки алекситимии.

При анализе взаимосвязи нами установлено, что существует слабая и обратная взаимосвязь между уровнем эмоционального интеллекта и алекситимией у юношей ( $r_S = -0,312$  при  $r_{кр} = 0,28$ ). Также существует слабая и обратная взаимосвязь между уровнем эмоционального интеллекта и алекситимией у девушек ( $r_S = -0,313$  при  $r_{кр} = 0,26$ ).

#### Список цитируемых источников

1. Брель, Е. Ю. Проблема изучения алекситимии в психологических исследованиях / Е. Ю. Брель // Вестн. Кемер. гос. ун-та. — 2012. — №3. — С. 173—176.
2. Андреева, И. Н. Понятие и структура эмоционального интеллекта / И. Н. Андреева // Социально-психологические проблемы ментальности: 6-я Междунар. науч.-практ. конф. 26—27 нояб. 2004 г., г. Смоленск: в 2 ч. — Смоленск: Изд-во СГПУ, 2004. — Ч 1. — С. 22—26.
3. Мещерякова, И. Н. Биологические и социальные предпосылки развития эмоционального интеллекта / И. Н. Мещерякова // Территория науки. — Воронеж, 2008. — № 9 (10). — С. 110—115.

УДК 159.99

Д. В. Комлач

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

### ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН: СУЩНОСТЬ И КЛАССИФИКАЦИОННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

**Введение.** Проблема принятия решений как волеизъявления человека, начиная от Сократа до наших дней, привлекала к себе внимание философов, теологов, моралистов, психологов [1, с. 93].

Принятие решения — сложный многогранный феномен, который является предметом изучения многих наук. В психологии также представлено несколько методологических подходов к исследованию принятия решения:

- принятие решений в деятельности (В. Д. Шадриков и А. В. Карпов);
- принятие решений в условиях риска и неопределенности (Т. В. Корнилова, Д. Канеман, П. Словик, А. Тверски и др.);
- принятие управленческих решений (А. В. Карпов, Л. Ю. Карась, О. А. Кулагин);
- принятие решений в проблемных ситуациях (Н. И. Булаев, Б. Перфирьев).

В целом принятие решения можно определить как процесс рационального или иррационального выбора альтернатив, имеющий целью достижение осознаваемого результата деятельности.

Принятие решений в психологических исследованиях почти всегда связано с неопределенностью и риском. Ситуация риска предполагает существование не только объективных, но прежде всего и субъективных предпосылок его восприятия, анализа и оценки. Субъективная сторона риска связана с выбором альтернатив, расчетом вероятностей их исхода, неодинаковым восприятием различными субъектами одной и той же величины риска. Принятие решения личностью — это, прежде всего, личностный выбор из альтернативных, возможных вариантов, детерминированный психологической организацией личности, с учетом разноуровневых ее характеристик и в тоже время отражающих целостность личности. Принятие жизненного решения — специфическое, жизненно важное проявление активности личности, обеспечивающее выбор варианта решения, наилучшего из возможных, или субъективно воспринимаемых личностью как таковые для разрешения жизненной ситуации [2, с. 19].

**Основная часть.** С. Л. Рубинштейну принадлежит одна из первых психологических схем принятия решения личностью. Он выделяет четыре этапа личностного выбора (поступка): возникновение побуждения и предварительная постановка цели; стадия обсуждения и борьба мотивов; решение; исполнение [3, с. 315].

З. А. Шакурова, изучая принятие индивидуальных решений, предлагает следующую общую схему формирования решения: выделение исходного проблемного пространства, структурирование проблемного пространства и формулировка проблемы, выделение иерархии целей, поиск альтернатив достижения целей, выбор критериев, оценка альтернатив, выбор оптимального решения, реализация решения, оценка принятого решения [4, с. 18].

По мнению Л. Д. Столяренко, принятие решения начинается с осознания проблемной ситуации и заканчивается выбором решения – действие, которое должно изменить в нужном направлении проблемную ситуацию [5, с. 75].

Согласно С. В. Сергееву, на процесс принятия решений влияют различные психические процессы, состояния и свойства. Для принятия управленческих решений наиболее важной группой являются когнитивные или познавательные процессы, включающие в себя ощущение, восприятие, память, внимание, мышление и воображение. Кроме того, исследователями указывается, что способы и качество принятия решений руководителем зависят от его психического состояния. Помимо психических процессов выделяется ряд индивидуальных особенностей или свойств личности, оказывающих влияние на процесс принятия управленческих решений [6, с. 65].

Под системой предпочтений понимается совокупность взглядов, убеждений, ценностей и интересов, с помощью которых индивид оценивает альтернативы и принимает решение. У каждого человека предпочтения уникальны и складываются под влиянием воспитания, обучения, жизненного опыта и, конечно, индивидуальных психических свойств. Для принятия решений система предпочтений является активным и постоянно используемым механизмом сравнения и оценки альтернатив. Личностные особенности, влияющие на процесс принятия управленческих решений, составляют так называемую категорию «субъективных факторов», обуславливающую важный фундаментальный феномен теории принятия решений: несовпадение реальной (дескриптивной) и идеально рационалистической (нормативной) ситуации [4, с. 25].

Согласно А. А. Реану и Я. Л. Коломинскому, каждое решение в какой-то мере отражает индивидуальность и систему ценностей человека, который принимает это решение. В литературе по психологии управления и принятия решений используются три синонимичных понятия: человеческий фактор, личностные качества и личностные характеристики. Человеческий фактор влияет на процессы подготовки решения, оценки полезности альтернатив, а также результатов его выполнения. К личностным характеристикам, влияющим на процесс принятия управленческих решений, относятся особенности мышления, ответственность, реакции, готовность к риску, темперамент, уровень эмоциональности, внимание, опыт и воля [7, с. 172].

В принятии решений наиболее ярко проявляются как собственные личностные специфические особенности восприятия и переработки информации, так и нестандартное видение реальности [8, с. 410].

Э. Эндлер и Д. Паркер в 1990 году предположили, что существует три основных стиля принятия решений:

– ориентированные на задачи. Это активная поведенческая стратегия, при которой человек старается использовать все имеющиеся у него личностные ресурсы для поиска возможных способов эффективного разрешения проблемы.

– ориентированные на поддержку; Это активная поведенческая стратегия, при которой человек для эффективного разрешения проблемы обращается за помощью и поддержкой к окружающей его среде: семье, друзьям, значимым другим.

– избегающие; Это поведенческая стратегия, при которой человек старается избежать контакта с окружающей его действительностью, уйти от решения проблем [9, с. 64].

В теории С. Эпстайна выделяются два стиля принятия решений, основанные на:

1) рациональной системе — логическая система, которая оперирует согласно пониманию индивида по правилам умозаключений и рассуждений, «сознательна, аналитична, требующая усилий, относительно медленная, свободная от аффекта, с большими затратами когнитивных ресурсов»;

2) системе, базирующейся на опыте, которая «оперирует на предсознательном уровне, автоматическая, быстрая, без усилий, холестическая, ассоциативная, невербальная, с наименьшими когнитивными затратами ... динамическая бессознательная система» [10; 11]. Эта система кодирует информацию как память индивидуальных событий, в особенности с высокоэмоциональной окраской, также более абстрактно. С. Эпстайн считает, что хотя, эта система является когнитивной, она тесно связана с эмоциями. Исследования С. Эпстайна показали взаимосвязи показателей опросника измерения рациональности и опытности с индивидуальными характеристиками, адаптивными способностями.

Среди вариантов принятия решений А. Этциони выделяет: защитное уклонение (попытка отложить решение на неопределенный срок), гиперреакция (импульсивное решение с целью избавиться от стресса) и сверхбдительность (стремление накопить еще больше информации, вместо того, чтобы принять решение) [12].

Карл Юнг выделяет такие типы принятия решений.

*Инертный стиль.* Инертный стиль характеризуются тем, что процесс поиска и генерации новых вариантов решения протекает очень вяло, неуверенно и крайне осторожно. Каждая альтернатива ставится под сомнение и оценивается предвзято и сверхкритично. Любая новая идея сразу же подвергается тщательному анализу, жесткой критике и бесконечным уточнениям, а сами идеи малоинтересны и неоригинальны.

*Уравновешенный стиль.* Он характеризуется примерно одинаковым распределением сил, внимания и активности лица принимающего решения на двух указанных стадиях принятия решений. С одной стороны, для этого стиля характерна достаточно высокая активность по генерации альтернатив, их большое число и хорошее качество.

*Рискованный стиль.* Этот стиль характеризуются более заметной активностью менеджера на фазе генерации альтернатив по сравнению с фазой их критики и контроля. В этом случае лицо принимающее решение быстрее и легче придумывает, предлагает различные варианты, идеи, чем обдумывает их, т. е. проводит анализ и «взвешивание».

*Импульсивный стиль* характеризуется тем, что стадия генерации альтернатив существенно «превосходит» фазу их критического анализа и контроля. В этом случае лицо принимающее решение очень легко и быстро придумывает новые идеи, генерирует всевозможные варианты решения, однако не утруждает себя необходимым анализом альтернатив, который может вообще отсутствовать [13].

**Заключение.** Таким образом, стиль принятия решений определяется:

– подходом к получению новой информации: склонность получать любую, как позитивную, так и негативную информацию в сжатой форме; склонность вникать в детали, быть независимым от экспертов; стремление получать объективную, но сжатую информацию, оставляя детали на помощников;

– характеристиками мышления—здесь задействованы как виды мышления, так и индивидуальные его особенности;

– предпочтением определенной величины риска;

– когнитивной сложностью, т. е. способностью и склонностью к анализу и синтезу получаемой информации.

#### Список цитируемых источников

1. Караванова, Л. Ж. Психология: учеб. пособие / Л. Ж. Караванова. — М.: Дашков и К°, 2014. — 263 с.
2. Ножкина, Т. В. Общая психология: курс лекций / Т. В. Ножкина. — М.: T8RUGRAM: Науч. кн., 2017. — 381 с.
3. Пермякова, М. Е. Субъективное ощущение счастья у матерей и их детей юношеского возраста / М. Е. Пермякова, М. А. Муртазина // Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. I. Проблемы образования, науки и культуры. — 2016. — № 1 (147). — С. 85—91.
4. Сараева, Е. В. Самопрогнозирование как механизм саморазвития / Е. В. Сараева // Вестн. Вят. гос. гуманитар. ун-та. — 2006. — № 18. — С. 86—90.
5. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — СПб.: Питер, 2009.—720 с.
6. Попов, Б. Н. Взаимосвязь категорий счастья и смысла жизни / Б. Н. Попов. — М.: Мысль, 2006. —258 с.
7. Немов, Р. С. Общая психология. В 3-х т. Т. 3. Психология личности: учебник / Р. С. Немов.— М.: Юрайт, 2016. — 739 с.
8. Басинская, И. В. Эффективность принятия решений в ситуации информационной неопределенности в зависимости от уровня надежности руководителей при решении задач / И. В. Басинская // Науч. тр. Респ. ин-т высш. шк. Ист. и психол.-пед. науки: сб. науч. ст. / под ред. В.Ф. Беркова. — Вып.14, ч. 2. — С. 23—29.
9. Маклаков, А. Г. Общая психология: учебное пособие для студентов вузов и слушателей курсов психологических дисциплин / А. Г. Маклаков. — СПб.: Питер Пресс, 2017. — 582 с.
10. Epstein, S. Individual differences in intuitive-experiential and analytical-rational thinking styles / S. Epstein, R. Pacini, V. Denes-Raj, H. Heier // J. Pers. Soc. Psychol. — 1996. — Aug. 71(2). — P. 390-405.
11. Epstein, S. Cognitive-experiential self-theory of personality/ S. Epstein // Millon T., Lerner M.J. (Eds). Comprehensive Handbook of Psychology. — Volume 5: Personality and Social Psychology. — 2003. — P. 159—184.
12. Друкер, П. Эффективное принятие решений / П. Друкер, С. Джон, А. Этциони. — М.: Альпина бизнес букс, 2006. — 182 с.
13. Терентьев, Н. Ю. Стили и процесс принятий решений / Н. Ю. Терентьев // Проблемы учета и финансов. — 2014. — С. 63—67.

УДК 316.362.1:316.614-053.2-056.263

**В. В. Корнеева**

*Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины», Гомель, Республика Беларусь*

## СЕМЕЙНЫЙ МИКРОКЛИМАТ И СОЦИАЛИЗИРОВАННОСТЬ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ СЛУХА

**Введение.** Сегодня все чаще встает вопрос о роли социализации детей с ограниченными возможностями здоровья, поэтому начинается пересмотр целей, задач, содержания, технологий и методов обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями. Для улучшения социализации детей с нарушениями слуха необходимо создать условия, чтобы им было комфортно в социальном мире, в том числе для того, чтобы они могли формировать определенный опыт поведения, а также имели полноценные возможности для общения с окружающими людьми и самовоспитания.

В настоящее время благодаря новым образовательным технологиям детям становится легче получить образование. Что касается специализированных учреждений образования, то для них актуальной является проблема усовершенствования обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями с целью решения социально-педагогических задач на новых этапах ее развития. Также в данных учреждениях образо-