



# Веснік

Брэсцкага ўніверсітэта

*Галоўны рэдактар:*  
М.Э. Часноўскі

*Намеснік галоўнага рэдактара:*  
Г.М. Сендзер

*Міжнародны савет*  
В.Р. Бязрогаў (Расія)  
Ф.Я. Васілюк (Расія)  
Марк Грабэ (Германія)  
Андраш Золтан (Венгрыя)  
Ежы Нікітаровіч (Польшча)  
Фелікс Чыжэўскі (Польшча)  
П.М. Ямчук (Украіна)

*Рэдакцыйная калегія:*

У.А. Сенькавец  
(адказны рэдактар)  
В.У. Будкевіч  
І.Я. Валітава  
В.І. Іўчанкаў  
Т.А. Кавальчук  
А.А. Лукашанец  
Л.Г. Лысюк  
З.П. Мельнікава  
І.А. Швед  
В.Ф. Русецкі  
А.С. Сляповіч  
В.І. Сянкевіч  
У.А. Янчук

Пасведчанне аб рэгістрацыі  
ў Міністэрстве інфармацыі  
Рэспублікі Беларусь  
№ 1337 ад 28 красавіка 2010 г.

Адрас рэдакцыі:  
224665, г. Брэст,  
бульвар Касманаўтаў, 21  
тэл.: 23-34-29  
e-mail: [vesnik@brsu.brest.by](mailto:vesnik@brsu.brest.by)

Часопіс «Веснік Брэсцкага  
ўніверсітэта» выдаецца  
з снежня 1997 года

Серыя 3

ФІЛАЛОГІЯ  
ПЕДАГОГІКА  
ПСІХАЛОГІЯ

НАВУКОВА-ТЭАРЭТЫЧНЫ ЧАСОПІС

Выходзіць два разы ў год

Заснавальнік – установа адукацыі  
«Брэсцкі дзяржаўны ўніверсітэт імя А.С. Пушкіна»

№ 1 / 2013

У адпаведнасці з Загадам Старшыні Вышэйшай  
атэстацыйнай камісіі Рэспублікі Беларусь № 21 ад 01.02.2012 г.  
часопіс «Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Серыя 3. Філалогія.  
Педагогіка. Псіхалогія» ўключаны ў Пералік навуковых выданняў  
Рэспублікі Беларусь для апублікавання вынікаў дысертацыйных  
даследаванняў па філалагічных, педагогічных і псіхалагічных навуках



# Vesnik

of Brest University

**Editor-in-chief:**  
M.E. Chasnovski

**Deputy Editor-in-chief:**  
G.M. Sender

**International Board:**  
V.V. Byazrogav (Russia)  
F.Y. Vasilyuk (Russia)  
Mark Grabe (Germany)  
Andrash Zoltan (Hungary)  
Ezhi Nikitarovich (Poland)  
Felix Chizhevski (Poland)  
P.M. Yamchuk (Ukraine)

**Editorial Board:**  
U.A. Senkavets  
(managing editor)  
V.Y. Budkevich  
I.Y. Valitava  
B.I. Iuchankav  
T.A. Kavalchuk  
A.A. Lukashanets  
L.G. Lysyuk  
Z.P. Melnikava  
I.A. Shved  
V.F. Rusetski  
A.S. Slyapovich  
V.I. Syankevich  
Y.A. Yanchuk

Registration Certificate  
by Ministry of Information  
of the Republic of Belarus  
№ 1337 from April 28, 2010

Editorial Office:  
224665, Brest,  
Boulevard Cosmonauts, 21  
tel.: 23-34-29  
e-mail: [vesnik@brsu.brest.by](mailto:vesnik@brsu.brest.by)

Published since December 1997

**Series 3**

**PHILOLOGY  
PEDAGOGICS  
PSYCHOLOGY**

**SCIENTIFIC-THEORETICAL JOURNAL**

Issued two times a year

Founder – Educational institution  
«Brest state university named after A.S. Pushkin»

**№ 1 / 2013**

According to the order of Chairman of Supreme Certification Commission of the Republic of Belarus № 21 from February 01, 2012, the journal «Vesnik of Brest University. Series 3. Philology. Pedagogics. Psychology» was included to the List of scientific editions of the Republic of Belarus for publication of the results of scientific research in philological, pedagogical and psychological sciences

УДК378(476)

***В.В. Хитрюк, О.А. Ульянова*****ТОЛЕРАНТНОСТЬ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ДЕТЯМ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ: К ВОПРОСУ О ГОТОВНОСТИ К РАБОТЕ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИНКЛЮЗИИ**

Авторы изучают готовность (инклюзивный аттитюд) будущих педагогов к работе в условиях инклюзивного образования с позиций сформированности толерантности к детям с особыми образовательными потребностями. Рассмотрены особенности инклюзивного образовательного пространства, определяющие новые условия профессионально-педагогической деятельности педагогов массовых учреждений образования. Определены понятия «толерантность к детям с особыми образовательными потребностями», «инклюзивный аттитюд будущих педагогов», уточнена компонентная структура последнего. Особое внимание уделено компетентностному составу эмоционального компонента инклюзивного аттитюда. Представлены результаты исследования толерантности к детям с особыми образовательными потребностями как основы эмоционального компонента готовности будущих педагогов к работе в условиях инклюзивного образования. Сделан вывод о детерминированности эмоционального компонента инклюзивного аттитюда будущих педагогов уровнем сформированности толерантности к детям с особыми образовательными потребностями.

**Введение**

Процессы, связанные с расширением спектра образовательных услуг и условий получения образования детьми с особыми образовательными потребностями (ООП), сближение массового и специального образования, поступательное развитие практики инклюзивного образования являются актуальными и широко обсуждаемыми направлениями развития национальных систем образования многих стран. Инклюзивное образование определяется как «обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей», и его основной идеей является создание социальных, организационных, методических, психологических и других условий совместного обучения всех детей, в том числе и детей с ООП [1].

Инклюзивное образование имеет ряд специфических характеристик, среди которых следует назвать следующие: ценности инклюзивного образования, определяющие способ профессионального мышления и общую инклюзивную культуру педагога; принципы инклюзивного образования, раскрывающие фундаментальные позиции сопровождения каждого участника инклюзивного пространства; преимущества инклюзивного образования, акцентирующие внимание на социализирующей функции образования; полисубъектность инклюзивного образовательного пространства, при которой каждый участник имеет свои интересы и позиции. Очевидным становится, что центральной фигурой инклюзивного образовательного пространства является педагог, роль и функции которого существенно видоизменяются. Именно это обстоятельство делает необходимым изучение и определение составляющих готовности педагогов к работе в новых образовательных условиях.

Готовность (социальная установка, аттитюд) рассматривается как предрасположенность, предшествующая выполнению деятельности; традиционно включает когнитивный (владение знанием предметного содержания готовности), эмоциональный (отношение к содержанию готовности объекта ее приложения; регуляция процесса и результата проявления готовности) и конативный (проявление в разных ситуациях) компоненты. Содержание готовности определяется характером, условиями, особенностями конкретной деятельности (в формате настоящего исследования – условиями, особенностями, целями инклюзивного образования). Готовность формируется в процессе про-

фессиональной подготовки, профессионального становления педагога. В то же время образовательными результатами подготовки педагога в учреждении высшего образования являются компетенции – способность и готовность действовать в актуальных обстоятельствах. В соответствии с Государственным образовательным стандартом подготовки специалистов на первой ступени высшего образования, выделяются три группы компетенций: академические (владение методологией и терминологией отдельной области знаний, понимание действующих в ней системных взаимосвязей, а также способность использовать их в решении практических задач), профессиональные (готовность и способность целесообразно действовать в соответствии с требованиями реальной педагогической ситуации), социально-личностные (совокупность компетенций, относящихся к самому человеку как к личности, взаимодействию личности с другими людьми, группой и обществом).

Итак, можно говорить о новом феномене – инклюзивном аттитюде – как сложном интегральном субъектном качестве личности, которое опирается на комплекс академических, профессиональных и социально-личностных компетенций и определяет возможность эффективной профессионально-педагогической деятельности.

Эмоциональный компонент готовности будущих педагогов к работе в условиях инклюзивного образования представлен комплексом компетенций: академических (владение и применение индивидуальной (личной) системы профессиональных целей и задач в инклюзивном образовании; владение и применение способов и средств достижения педагогических целей инклюзивного образования; владение знаниями о профессионально значимых качествах личности педагога, работающего в условиях образовательной инклюзии, и методами их развития); профессиональных (отношение к системе собственных целей и задач профессиональной деятельности в условиях инклюзивного образования; отношение к собственным приемам и средствам профессиональной деятельности в условиях образовательной инклюзии; отношение к результатам профессионально-педагогической деятельности; отношение к детям с ООП и их родителям в условиях инклюзивного образования; отношение к собственной профессиональной компетентности и эффективности профессиональной реализации в условиях инклюзивного образования; отношение к системе межличностных отношений со всеми учащимися); социально-личностных (толерантное отношение ко всем участникам инклюзивного образования; способность противостоять стереотипам о малоценности и ограниченных возможностях развития и социализации детей с ООП). Очевидно, что толерантность как черта личности является едва ли не ведущей составляющей, определяющей эмоциональный компонент инклюзивного аттитюда.

Под толерантностью традиционно понимают:

- 1) принятие индивидуальности другого человека и собственной личности, умение понимать эмоциональные состояния людей, стремление к диалогу и сотрудничеству во взаимодействии, отказ от доминирования и насилия [2];
- 2) готовность к принятию иных логик и взглядов, право отличия, непохожесть, «инаковость» [3];
- 3) ценность, установку и личностное качество – фактор, стабилизирующий систему (личность, общество) изнутри [4];
- 4) сложный многоаспектный конструкт, включающий в себя личностный, эмоциональный, когнитивный, поведенческий компоненты и психофизиологические предпосылки [5].

Проявлением толерантного образа жизни личности является особая форма деятельности, которая характеризуется активным отношением к другому, «иному», основана на уважении и принятии уникальности каждого и связана со способностью сознательно подавлять чувство неприятия – толерантное поведение [6; 7].

Следует помнить, что феномен толерантности имеет субъектно-объектную направленность и проявляется избирательно. Это позволило определить «толерантность педагога к детям с ООП» как профессионально-психологическое качество личности педагога, определяющее особый способ общения и взаимодействия с «иными» детьми в образовательном пространстве и обеспечивающее профессиональную компетентность.

Таким образом, исследование толерантности будущих педагогов к детям с ООП рассматривается как важная составляющая эмоционального компонента готовности их к работе в условиях инклюзивного образования. Актуальность исследования определяется противоречием между современными требованиями, предъявляемыми к характеру и содержанию готовности педагога к работе в условиях инклюзивного образования, потребностью общества в реализации педагогами принципа толерантности на практике, с одной стороны, и недостаточной изученностью характера толерантности к детям с ООП как составляющей эмоционального компонента их инклюзивного аттитюда – с другой. Предмет исследования представляет безусловный интерес для практического использования полученных результатов в образовательном процессе подготовки будущих педагогов.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

В экспериментальном исследовании (2010–2012 гг.), проведенном на базе учреждения образования «Барановичский государственный университет», приняли участие студенты всех специальностей первого и выпускного курсов факультета педагогики и психологии (всего 318 человек). Общая выборка испытуемых была разделена на две группы: 1 группа – студенты первого курса (166 человек); 2 – студенты выпускного курса (152 человека). Это позволило провести сравнение выборок и оценить влияние содержания педагогического образования в целом на формирование толерантности будущих педагогов к детям с ООП.

При определении диагностического инструментария, адекватного цели исследования, толерантность рассматривалась как система личностных и групповых ценностей, формирующая социально-психологическую устойчивость (устойчивость к многообразию мира, социальным, культурным и мировоззренческим различиям, которая выражается через систему социальных установок и ценностных ориентаций). Этот аспект толерантности лежит в основе альтруизма, миролюбия, доверия, нравственности, общительности, сотрудничества, стремления к диалогу и т.д.

В основу определения критериев и выделения уровней толерантности положены позиции В.А. Лекторского:

1) «толерантность как безразличие» предполагает существование мнений, истинность которых никогда не может быть доказана. Толерантность выступает как безразличие к существованию различных взглядов и практик, так как эти взгляды рассматриваются в качестве «неважных перед лицом основных проблем, с которыми имеет дело общество»;

2) «толерантность как возможность взаимопонимания» ограничивает проявления терпимости, уважения к другому, иному, которого вместе с тем понять невозможно и с которым невозможно взаимодействовать;

3) «толерантность как снисхождение» подразумевает привилегированное в сознании человека положение собственной культуры, поэтому все иные оцениваются как не заслуживающие внимания: их можно понимать, терпеть, но при этом презирать;

4) толерантность как «расширение собственного опыта и критический диалог» позволяет не только уважать чужую позицию, но и изменять свою в результате критического диалога [8].

Именно последнее толкование позволяет материализовать идею толерантности в качестве цели формирования толерантной личности в процессе подготовки будущего педагога, готового к работе в условиях образовательной инклюзии, а также даёт основания для выделения следующих критериев сформированности толерантности:

1) система позитивных установок, ценностей и ориентаций личности, отражающих степень позитивного отношения к многообразию мира, социальным, культурным, мировоззренческим и другим различиям;

2) уровень ксенофобии, которая определяется как неприязнь, враждебность и страх по отношению к непохожим на нас, «другим» – отдельным людям и целым группам. Её психологическая функция – защита от других, её цель – изоляция, либо полная, либо частичная. Уровень ксенофобии определяется через систему установок и оценок, отражающих положение на шкалах «Мы – Они», «Свои – Чужие».

Это позволило в оценке сформированности толерантности у будущих педагогов к детям с ООП выделить три уровня: интолерантный (низкий), допустимый (средний) и оптимальный (высокий). Интолерантный уровень характеризуется наличием некоторых исходных знаний при демонстрации неприятия будущими педагогами детей с ООП как полноправных участников образовательного процесса, нежелания учитывать особенности их развития в собственной педагогической деятельности (показатели проявляются неустойчиво, профессионально-педагогическая деятельность требует контроля и своевременной коррекции, с тем чтобы не допустить негативных явлений). Допустимый уровень свидетельствует о том, что все показатели сформированности толерантности к детям с ООП проявляются в действиях и поступках будущих педагогов в целом, но не в полном объеме обеспечивают выполнение ими профессиональных задач. Оптимальный уровень сформированности толерантности характеризуется постоянством и устойчивостью проявления показателей вне зависимости от сложности и трудностей учебных и профессиональных задач.

Программа диагностики толерантности будущих педагогов к детям с ООП включала комплекс стандартизированных диагностических методик (три блока), уровни оценки сформированности выделенных признаков, что позволило получить достоверные результаты и исключить субъективный фактор.

В первый блок включены методики, позволяющие в целом определить predisposition к толерантному поведению (экспресс-опросник «Индекс толерантности» Е.О. Солдатова). Во второй блок вошли методики диагностики содержательной составляющей толерантности: опросник аффилиации – выявление мотивов поведения (Р.С. Немов), оценка профессиональной направленности личности учителя (Е.И. Рогов), методика диагностики общей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко). Третий блок составили методики, позволяющие изучить отношение будущих педагогов к лицам с ООП: «Евробарометр» (исследование ксенофобии), «Шкала социальной дистанции» (Э. Богардус). Адаптация стимульного материала стандартизированных методик состояла во включении материала (вопросов, утверждений и др.), так или иначе касающегося детей (лиц) с особыми образовательными потребностями.

Уровни сформированности толерантности будущих педагогов к детям с ООП устанавливались отдельно по результатам анализа данных, полученных при использовании каждой методики (таблица 1).

Проведенное исследование позволило получить целостное представление об уровне сформированности толерантности у будущих педагогов первого и пятого курсов, а также установить наличие/отсутствия статистически значимых различий между двумя эмпирическими распределениями (таблица 2).

Таблица 1 – Характеристика уровней сформированности толерантности будущих педагогов к детям с особыми образовательными потребностями

Диагностический инструментарий (параметры толерантности)	Уровни сформированности		
	Интолерантный	Допустимый	Оптимальный
«Индекс толерантности»	Выраженность интолерантных черт и установок по отношению к окружающему миру и людям/детям с ООП: неприятие иной точки зрения, мнений, суждений; проявление шовинизма, неприятие «иногo»/неизвестного.	Сочетание толерантных и интолерантных черт, проявление которых детерминируется ситуацией (в одних случаях ведут себя толерантно, в других – интолерантно).	Толерантные черты и установки выражены отчетливо: терпимость к проявлениям «инаковости», непохожести, терпимое отношение к другим взглядам, позициям; эмпатия, сочувствие.
Аффилиация: «стремление к людям» и «боязнь быть отвергнутым»	Индифферентное отношение к окружающим, «эмоциональная глухота»: общаясь, человек не испытывает ни положительных, ни отрицательных эмоций и хорошо себя чувствует как среди людей, так и без них.	Ничего определенного о возможном поведении человека и его переживаниях, связанных с человеческими отношениями, сказать нельзя: ситуация определяет проявление мотивов и модель поведения.	Сильно выражен внутренний конфликт между стремлением к людям и избеганием их, который возникает каждый раз, когда приходится встречаться с незнакомыми людьми.
Коммуникативная толерантность	Использование себя в качестве эталона при оценке образа мыслей других людей, консерватизм/категоричность в оценках других людей, стремление «подогнать под себя» партнеров по общению, неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные неприятности; неумение приспособливаться к характеру и особенностям других.	Индифферентное отношение к другим, их особенностям, поведению; безразличие к проявлению другими индивидуальных особенностей и, как следствие, нежелание учитывать их в общении.	Проявление эмпатии и желания понять состояние другого, оценка образа мыслей и поступков других людей с позиций влияния ситуативных факторов и индивидуальных особенностей; умение и желание учитывать специфику других людей в организации взаимодействия и общения.
«Ксенофобия»	Выраженная боязнь «иных» людей/детей, нежелание профессиональных контактов и социального общения.	Признание права «особых» детей жить рядом с детьми с типичным развитием в сочетании с дифференцированным подходом к моделям совместного обучения.	Отсутствие боязни «особых» детей, понимание и поддержка их права жить и получать образование вместе с детьми с типичным развитием.
«Социальная дистанция»	Большая социальная дистанция, выраженная отчужденность по отношению к детям с ООП.	Желание проявить близость по отношению к детям с ООП в сочетании с опасением за ошибочность позиции.	Отсутствие отчужденности по отношению к детям с ООП.

Таблица 2 – Сопоставительный анализ сформированности параметров инклюзивной толерантности у студентов первого и выпускного курсов

Диагностические методики (параметры толерантности)		Группы выборки	Уровень сформированности, %			$\chi^2$	Критическое значение ( $p < 0,05$ )
			Интолерантный	Допустимый	Оптимальный		
«Индекс толерантности»		1	0,6	88,0	11,4	3,87	5,99
		5	1,4	92,6	6,0		
Аффилиация	«Стремление к людям»	1	0,6	98,8	–	0,81	5,99
		5	1,3	98,7	–		
	«Боязнь быть отвергнутым»	1	0,6	97,6	0,6	0,81	5,99
		5	2,0	98,0	–		
Коммуникативная толерантность		1	–	42,4	57,6	5,22	5,99
		5	–	53,7	46,3		
«Ксенофобия»		1	39,7	25,5	34,8	12,4	13,82*
		5	36,3	32,9	20,8		
Социальная дистанция		1	78,9	17,9	3,2	2,59	5,99
		5	72,9	21,9	5,2		

\* $p < 0,001$ 

Качественный анализ полученных данных позволяет в целом говорить о недостаточной сформированности готовности будущих педагогов к работе с детьми с особыми образовательными потребностями в части ее эмоционального компонента, содержание которого раскрывается толерантностью одного субъекта образовательного процесса по отношению к другому.

Настораживающими с позиций профессиональной готовности оказываются показатели, характеризующие страх, неприязнь к «иным»: 39,7% студентов первого и 36,3% студентов выпускного курсов проявляют выраженную ксенофобию и лишь 34,8% и 20,8% студентов (соответственно группам выборки) могут быть готовы с этих позиций как оптимальные. Вызывают необходимость детального изучения и показатели социальной дистанции: степень дистанцированности (отдаленности друг от друга) субъектов образовательного процесса составляет 78,9% и 72,9% в ответах студентов первого и выпускного курсов соответственно. Как «относительно благополучные» могут быть определены данные, характеризующие толерантность в общении, где ответы студентов не свидетельствуют о проявлении интолерантности и относятся к группам ответов, отнесенных к «достаточному» и «оптимальному» уровням.

Настораживает также и отсутствие статистически значимых различий в распределении характера ответов между выделенными группами общей выборки (студенты первого и выпускного курсов). Полученные данные могут быть косвенным свидетельством (формат экспериментального исследования не дает возможности говорить о динамических процессах) недостаточного влияния содержания педагогического образования на формирование у будущих педагогов готовности к работе с этой категорией детей.

Заслуживают внимания ответы студентов первого и выпускного курсов на вопросы, содержание которых непосредственно отражало отношение к детям с ООП (фрагмент опросника «Индекс толерантности») (таблица 3).

Таблица 3 – Сравнительный анализ характера ответов студентов 1 и 5 курсов

Утверждения	Группы выборки	Характер ответов, %							$\chi^2$	Критическое значение <sup>2</sup> ( $p < 0,001$ )
		Абсолютно не согласен	Не согласен	Скорее не согласен, чем согласен	Скорее согласен, чем не согласен	Согласен	Абсолютно согласен	Загрудняюсь		
1. Всех детей с нарушениями психического развития следует изолировать от общества	1	18,0	34,0	27,7	12,5	4,2	0,6	3,0	61,56	22,46
	5	13,3	25,0	30,5	21,2	4,0	6,0	–		
2. Я готов принять в качестве члена своей семьи ребёнка, имеющего ограничения психофизического развития	1	9,6	10,0	33,5	30,0	8,4	7,5	1,0	17,57	22,46
	5	7,3	21,2	37,0	24,5	6,0	3,4	0,6		
3. Я готов к общению с детьми, имеющими ограничения физических и психических возможностей	1	1,0	4,2	10,0	30,0	30,0	23,0	1,8	36,87	22,46
	5	5,4	8,6	16,0	33,0	26,5	10,5	–		
4. Дети, имеющие ограничения физических и психических возможностей, должны иметь те же права, что и здоровые дети	1	4,8	6,2	7,4	13,2	31,5	35,0	1,8	12,37	22,46
	5	2,0	10,0	14,0	14,0	27,6	32,4	–		
5. Я хотел бы стать более терпимым по отношению к другим, в том числе и к детям с нарушениями развития	1	3,6	4,8	3,6	19,9	33,8	30,1	4,2	28,14	22,46
	5	2,6	6,6	12,0	21,2	37,0	20,6	–		

По позициям «1», «3», «5», приведенным в таблице, обнаружены статистически значимые различия в группах студентов первого и пятого курсов. При этом качественный анализ свидетельствует, что в группе студентов выпускного курса показатели, характеризующие проявление толерантного отношения к детям с ООП, оказываются более низкими, чем в группе студентов первого курса. Так, 20,3% студентов первого курса (каждый пятый будущий педагог) выражают согласие разной степени выраженности с позицией о необходимости изоляции детей с ООП, а среди студентов выпускного курса число таких студентов достигает 31,2%; готовность к общению с детьми с ООП выражают 83% студентов первого курса, а в группе студентов выпускного курса этот по-

казатель составляет 70%; проявляют желание разной степени выраженности стать более терпимыми 83,8% студентов первого и 78,8% выпускного курсов.

По позициям «2» и «4» статистически значимые различия установлены не были. Однако качественный анализ полученных данных свидетельствует о том, что 53,1% студентов первого и 65,5% студентов выпускного курсов не рассматривают возможность принять ребенка с ООП в качестве близкого родственника, а 18,4% и 26% студентов (соответственно группам первого и выпускного курсов) выражают разной степени несогласие с тем, что дети с ООП могут иметь равные права с детьми с типичным развитием.

### **Заключение**

Уровень сформированности толерантности будущих педагогов к детям с особыми образовательными потребностями не позволяет прогнозировать их успешность в профессиональной деятельности в условиях инклюзивного образования. Очевидной является возможность проявления интолерантного поведения, неприятия «инаковости», «инобытия», враждебности и страха по отношению к людям, непохожим на нас. Первые полученные результаты, всесторонне характеризующие толерантность к конкретному субъекту образовательного пространства, безусловно, свидетельствуют о недостаточной сформированности эмоционального компонента готовности будущих педагогов к работе с детьми с ООП в условиях образовательной инклюзии, а следовательно, и о качестве подготовки специалистов в целом, определяемой ее образовательными результатами – комплексом академических, профессиональных и социально-личностных компетенций. Актуальное содержание педагогического образования, отраженное в государственных стандартах подготовки специалистов на первой ступени высшего образования и реализуемое посредством содержания учебных дисциплин учебных планов, к сожалению, пока является недостаточной детерминантой, способной влиять на формирование толерантности будущих педагогов и обеспечивать готовность и успешную профессиональную деятельность в условиях инклюзивного образования. Полученные результаты могут и должны стать основанием пересмотра содержания педагогического образования с позиций формирования толерантности ко всем участникам образовательного процесса.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Об образовании в Российской Федерации : Федер. Закон Рос. Федерации, 29 дек. 2012 г., № 273-ФЗ, ст. 2 (27).
2. Погодина, А.А. Толерантность: термин, позиция, смысл, программа / А.А. Погодина // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lseptember.ru/ru/his/2002/11/2.htm>. – Дата доступа: 10.12.2010.
3. Осинский, И.И. Болонский процесс и некоторые проблемы гуманизации российской высшей школы / И.И. Осинский, М.И. Добрынина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://86/110/96/3/1faculty/unesco/konf1/essyas/OsinskiI.I.,DobrininaM.I/doc>. – Дата доступа: 04.05.2011.
4. Касьянова, Е.И. Социально-философские основания толерантности : автореф. дис. ... д-ра филос. наук / Е.И. Касьянова. – Улан-Удэ, 2009.
5. Гершунский, Б.С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов / Б.С. Гершунский // Педагогика. – 2002. – № 7. – С. 3.
6. Душа человека / под ред. Э. Фромма. – М. : АСТ-ЛТД, 1998. – 664 с.
7. Новичков, В. Толерантность: этимология и образовательная практика / В. Новичков // Народное образование. – 2006. – № 9. – С. 186–191.
8. Лекторский, В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме / В.А. Лекторский // Вопросы философии. – 1997. – № 11. – С.46–54.

***Khitrak V.V., Ulianova O.A. Tolerance of Prospective Pedagogues Towards Children with Special Educational Needs: on the Issue of Preparedness for Work Under the Conditions of Educational Inclusion***

The authors study preparedness (inclusive attitude) of prospective pedagogues for work under the conditions of inclusive education from the perspective of the formation level of tolerance towards children with special educational needs. The features of the inclusive education space which determine new conditions of the pedagogical activity in the institutions of mass education are analyzed. The authors give the notions «tolerance towards children with special educational needs» and «inclusive attitude of prospective pedagogues», and specify the component structure of the last. Special attention is paid to the component composition of the emotional component of the inclusive attitude. The article presents the research results of tolerance towards children with special educational needs as the basis of the emotional component of preparedness of prospective pedagogues for work under the conditions of inclusive education. The conclusion is drawn on determinacy of the emotional component of the inclusive attitude of prospective pedagogues by the formation level of tolerance towards children with special educational needs.

Рукапіс паступіў у рэдкалегію 04.02.2013

РЕПОЗИТОРИЙ БАРГУ