

4. Журавель В. П. Террористы-смертники : проблемы противодействия // Право и безопасность. 2010. № 3. С. 76—84.

5. Гольцов В. Ю. Формы и методы государственного управления противодействием терроризму : автореф. дис. ... канд. эконом. наук : 08.00.05 / Гос. ун-т управления. М., 2006. 26 с.

Материал поступил в редколлегию 20.08.2016

УДК 159.9

**В. А. Мазилев, Ю. Н. Слепко**

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского», Ярославль, Российская Федерация*

## **ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ ПСИХОЛОГА В ХОДЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

*Статья посвящена обсуждению вопроса о том, каковы возможности специально организованной самостоятельной работы студентов-психологов в формировании профессионального мировоззрения. Основной акцент сделан на формировании интеграции психологического знания в сознании профессионала.*

*Ключевые слова:* профессиональное мировоззрение, самостоятельная работа, студент-психолог.

### **Введение**

В процессе университетской подготовки должно быть сформировано профессиональное сознание. Необходимо отметить, что проблема становления профессионального сознания специалиста не исследована пока должным образом.

Профессиональное сознание представляет собой крайне сложную структуру, которая формируется в результате взаимодействия целенаправленного теоретического обучения в высшей школе (складывающегося, как известно, из многих составляющих), про-

изводственных и учебных практик, «стихийного» жизненного опыта, общения с другими людьми, информации, почерпнутой из средств массовой информации, литературы и т. д.

Профессиональное сознание как сложный продукт этого взаимодействия ещё ждёт своих исследователей.

### **Основная часть**

Формирование профессионального сознания психолога имеет свои специфические особенности. Они связаны, в первую очередь, с тем, что в области научной психологии существует множество существенно различных подходов, научных школ, традиций, что приводит к реальному сосуществованию различных научных теорий и концепций. В процессе университетского обучения студент-психолог знакомится с этими подходами.

Как они будут сосуществовать в профессиональном сознании будущего психолога, в значительной степени зависит от стратегии обучения. Произойдёт ли интеграция научного знания в сознании специалиста или сформируется «мозаичное» профессиональное сознание, или различные концепции будут существовать как независимые и рядоположные? Однозначный ответ на этот вопрос дать чрезвычайно трудно (поскольку нужны специальные исследования), но очевидно, что в значительной степени результат будет зависеть от того, какие установки будут реализованы в ходе профессиональной подготовки в высшей школе.

Не рассматривая в настоящей статье проблемы подготовки специалиста-психолога в учреждении высшего образования в целом, остановимся лишь на одном моменте, выражающем специфику современного научного психологического знания [1].

На наш взгляд, это одна из важнейших проблем подготовки психолога в университете и более или менее эффективное её решение позволит существенно повысить качество подготовки специалиста в данной области.

Речь идёт о проблеме интеграции психологического знания. Поскольку, как хорошо известно, федеральные государственные стандарты предполагают увеличение объёма самостоятельной работы студентов. В настоящей статье описана система работы, предполагающая

использование самостоятельной работы студентов для интеграции психологического знания в сознании будущего профессионала.

Хорошо известно, что современная психология отличается повышенной «проблемностью» (мультипарадигмальностью, многообразием различных подходов, обобщений и теорий различного уровня): существуют десятки различных определений одних и тех же понятий и, соответственно, существенно различающихся теорий. Создастся у студента-психолога более или менее непротиворечивая картина или это будет «мозаика» из разнородных представлений, в значительной степени зависит от того, как будет вестись преподавание. Конечно, «естественная интеграция» (А. В. Юревич) происходит в ходе любого учебного процесса.

Представляется, что такой естественной, «стихийной» интеграции недостаточно. Возможна целенаправленная интеграция психологического знания в ходе профессиональной подготовки студентов-психологов. Один из таких путей мы видим в установлении более тесных межпредметных связей между историей психологии и методологией психологии в процессе подготовки будущих психологов.

Речь идёт о возможностях некоторой перестройки преподавания истории психологии на основе идей коммуникативной и интегративной методологии. Чтобы избежать недоразумений, подчеркнём, что и стандарт, и содержание дисциплины остаются традиционными, изменяются лишь акценты в процессе преподавания и учебной деятельности студентов.

История психологии традиционно рассматривается как важная составляющая профессиональной подготовки психолога в университете. История психологии для будущих профессиональных психологов должна иметь опору в методологии, так как важность такой подготовки переоценить невозможно.

Высококласный психолог-исследователь может сформироваться только в том случае, если будет иметь представление о внутреннем устройстве психологической концепции, о реальных детерминантах выбора методов исследования и т. п.

История психологии представляет собой идеальный «полигон» для проведения такой подготовки. Таким образом, история психологии сближается с методологией, представляя собой своего рода историческую методологию науки.

Разработана система самостоятельной работы студентов-психологов, изучающих историю психологии [2] и методологические основы психологии [3].

Самостоятельная работа студентов строится таким образом, что предусмотрено большое число заданий, требующих сопоставления различных подходов, теорий, концепций.

Авторы курса ставили своей специальной задачей подчёркивание сходства между разными теориями, поэтому часть заданий для самостоятельной работы направлена именно на обнаружение сходных моментов в разных подходах. Поскольку согласованная самостоятельная работа предполагается и по курсу методологических основ психологии, студенты на историко-психологическом материале отрабатывают умения и навыки методологического анализа, в частности выделение структурных элементов того или иного исследовательского подхода. Большое внимание уделяется классификации и типологизации исследовательских подходов [4].

### **Заключение**

Вернёмся к проблеме осуществления интеграции психологического знания в ходе учебного процесса. Представляется, что в решении задачи обеспечения интеграции психологического знания роль курса истории психологии значительно больше, чем об этом принято думать.

Включение специального спецкурса по коммуникативной методологии (наряду с преподаванием «Методологических основ психологии», в котором идеи коммуникативной методологии также освещаются) позволяет осуществить интеграционную работу в расширенных масштабах и распространить её на содержание общей психологии, психологии развития и других психологических дисциплин.

Как мы полагаем, такого рода интеграция психологического знания способствует более эффективному формированию профессионального сознания будущего психолога.

## Список цитируемых источников

1. Мазиллов В. А. Проблемы подготовки психолога в современной высшей школе // Человеческий фактор: Социальный психолог. Вып. 2 (24). 2012. С. 35—42.
2. Мазиллов В. А., Слепко Ю. Н. Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «История психологии» для студентов направления «Психология» (квалификация — бакалавр психологии). Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2012. 250 с.
3. Мазиллов В. А., Слепко Ю. Н. Учебно-методический комплекс по дисциплине «Методологические основы психологии» для студентов направления «Психология» (квалификация — бакалавр психологии). Ярославль : МАПН, 2012. 112 с.
4. Мазиллов В. А., Слепко Ю. Н.: 1) Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «История психологии» для студентов направления «Психология» (квалификация — бакалавр психологии) ; 2) Учебно-методический комплекс по дисциплине «Методологические основы психологии» для студентов направления «Психология» (квалификация — бакалавр психологии).

Материал поступил в редколлегию 20.08.2016

УДК 159.9+2

**Е. Л. Малиновский**

*Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, Минск*

## ПЕРСОНОЛОГИЯ ЛЮБВИ В ГУМАНИТАРНОМ ОБРАЗОВАНИИ

*В статье осуществляется постановка проблемы и верификация способа вооружения студентов финальным знанием любви как «совокупности совершенства» через триангуляцию неявных нарративов науки, искусства и религии. Персонологический дискурс организует абдукцию текста, открывающего имя Отца в качестве единицы события обучающего и обучаемого.*

*Ключевые слова:* абдукция, вложенность, любовь, наррация, ономастика, сингулярность, текст, теопсихологический дискурс, триангуляция, фрейм.

### **Введение**

Персонологическая проблематика любви актуальна для университетского образования в той мере, в какой личность студента продуктивна в правовом выборе другой личности. Психологическое