

ОСОБЕННОСТИ ВООБРАЖЕНИЯ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК, СКЛОННЫХ К АГРЕССИВНОМУ ПОВЕДЕНИЮ

Введение. Воображение справедливо считают одной из наиболее фундаментальных когнитивных способностей человека. Наличие когнитивного образа, проективность действия являются конститутивными признаками человеческого преобразования объективной и субъективной реальностей [1]. По мнению ряда современных исследователей проблема развития творческого воображения в юношеском возрасте характеризуется установлением некоего равновесия его структурных компонентов, оно становится более богатым, особенно по сравнению с подростковым периодом [2].

Одной из наиболее распространенных и интересующих проблем в контексте юношеского возраста является агрессивное поведение. Предикторами агрессии могут выступать негативное социальное окружение, проявление насилия в семье, наличие проблем психологического характера (депрессия, тревога, стресс), неблагоприятные воздействия со стороны СМИ, сети Интернет.

Основная часть. Согласно мысли Л. С. Рубинштейна, главная роль воображения заключается в том, что при его отсутствие был бы неосуществим любой труд человека, так как нет возможности трудиться, никак не представляя себе окончательного результата и промежуточных итогов. Воображение является в типологическом и индивидуально-дифференцирующем отношении чрезвычайно существенным проявлением личности. Прежде всего для характеристики личности и её отношения к миру очень показательна степень лёгкости или трудности, с которой ей вообще даётся преобразование данного, в одних случаях проявляется скованность, подчинение конкретной ситуации и модели поведения, доминирование инертности, в других — неоднозначность ситуации рассматривается как исходный пункт и материал для преобразующей деятельности личности, и это опять-таки глубоко показательно для характеристики личности и её отношения к миру [3].

В своих трудах Л. С. Выготский отмечает, что воображение не повторяет в тех же сочетаниях и в тех же формах отдельных впечатлений, которые накоплены прежде, а строит какие-то новые ряды из прежде накопленных впечатлений. Иначе говоря, привнесение нового в само течение наших впечатлений и изменение этих впечатлений так, что в результате этой деятельности возникает новый, раньше не существовавший образ, составляет, как известно, самую основу той деятельности, которую мы называем воображением [4].

В словаре психологических понятий К. К. Платонов определяет воображение как форму опосредованного, обобщенного познания, проявления творчества как доминирующего компонента мышления, создание на основе уже имевшихся восприятий и памяти новых, ранее не известных образов, представлений и понятий [5].

Необходимо также отметить такую особенность воображения как мультифункциональность. Так, например, среди его важнейших его функций Р. С. Немов определяет следующие: представление действительности в образах и возможность пользоваться ими, решая задачи; управление психофизиологическим состоянием организма; произвольная регуляция познавательных процессов и состояния человека; формирование внутреннего плана действий — способности выполнять их в уме, манипулируя образами; планирование и программирование деятельности — составление таких программ поведения, когда проблемная ситуация не определена, оценка их правильности, процесса реализации [6].

Агрессивным поведением традиционно принято называть «любую форму поведения, нацеленную на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения» [7].

В «Большом психологическом словаре» агрессивное поведение определяется как одна из форм реагирования на различные неблагоприятные в физическом и психическом отношении жизненные ситуации, вызывающие стресс, фрустрацию и т. п. состояния. Психологически агрессия выступает одним из основных способов решения проблем, связанных с сохранением индивидуальности и тождественности, с защитой и ростом чувства собственной ценности, самооценки, уровня притязаний, а также сохранением и усилением контроля над существенным для субъекта окружением [8].

Под агрессией, согласно Э. Фромму, принято понимать всевозможные действия, которые наносят или имеют желание нанести вред другому человеку, группе людей или животному, а также причинение ущерба вообще всякому «неживому» объекту [9].

Е. И. Рогов отмечает, что агрессивность имеет качественную и количественную характеристику и различную степень выраженности, в связи с этим каждая личность должна обладать определенной степенью агрессивности. Её отсутствие может привести к пассивности, ведомости, конформности, а чрезмерное развитие будет способствовать проявлению чрезмерной конфликтности. Сама по себе агрессивность не делает субъекта сознательно опасным, так как, с одной стороны, существующая связь между агрессивностью и агрессией не является жесткой, а с другой — сам акт агрессии может не принимать сознательно опасные и неодобряемые формы [10].

А. Басс разделил понятия «агрессия» и «враждебность» и определил последнюю как «реакцию, развивающую негативные чувства и негативные оценки людей и событий». Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басс и А. Дарки выделили следующие виды реакций: физическая агрессия — использование физической силы против другого лица; косвенная — агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная; раздражение — готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость); негативизм — оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов; обида — зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия; подозрительность — в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред; вербальная агрессия — выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы); чувство вины — выражает возможное убеждение субъекта, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести [10].

Целью нашего исследования было выявление взаимосвязи между структурно-содержательными характеристиками воображения и склонностью к проявлению агрессивности у юношей и девушек.

Базой для проведения исследования выступило учреждение образования «Барановичский государственный университет». Выборку исследования составили 80 студентов первого и второго курсов (40 юношей и 40 девушек). Возраст испытуемых варьировался от 17 до 20 лет.

В исследовании были использованы следующие диагностические инструментальные методики: Э. Вартегга методика «Круги», А. М. Шестерина «Методика определения уровня воображения», А. Басс и А. Дарки «Опросник уровня агрессии Басса-Дарки», Л. Г. Почебут «Опросник агрессивности». Для выявления взаимосвязей был произведен расчет коэффициента корреляции Спирмена.

В результате проведенного исследования была выявлена положительная взаимосвязь между показателями по шкале «самоагрессия» и по шкале воображения «гибкость» ($r_s = 0,25$, при $p = 0,01$). Следовательно, к самоагрессии более склонны юноши и девушки, у которых в большей степени проявляется гибкость воображения. Возможно, хорошо развитая способность генерировать и прогнозирования свою деятельность путем создания модели конечного или промежуточного её продукта в условиях неопределенности ситуации для продуцирования образов, заменяющих реальную деятельность, «придумывания» проблем, могут привести к проявлению несогласия с собой, нанесению себе вреда. Также была установлена положительная взаимосвязь между показателями по шкале «подозрительность» и по шкале воображения «гибкость» ($r_s = 0,22$, при $p = 0,038$). Вероятно, это связано с тем, что испытуемые с высоким уровнем подозрительности склонны к переживанию и анализу рискованных ситуаций, поэтому им необходимо быстро адаптироваться к переменам и быстро оценивать потенциальные угрозы.

Заключение. Таким образом, нами было выявлено, что в юношеском возрасте гибкость воображения (способность высказывать широкое многообразие идей) взаимосвязана с самоагрессией (агрессия, которая направлена на самого себя) и подозрительностью (тенденция быть недоверчивым, сомневающимся в добрых намерениях окружающих людей и избегающим эмоциональных привязанностей из опасений оказаться обиженным или пострадавшим). Ограничением нашего исследования можно считать недостаточную выборку испытуемых. Планируется продолжение исследования с расширением репертуара используемых методик, а также увеличением выборки испытуемых.

Список цитируемых источников

1. Смирнова, Н. М. Воображение и творчество: когнитивный анализ / Н. М. Смирнова // Социально-гуманитарное обозрение. — 2018. №3 — Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/voobrazhenie-i-tvorchestvo-kognitivnyy-analiz/viewer/>. — Дата доступа: 15.01.2024.
2. Волгуснова, Е. А. Особенности развития творческого воображения в юношеском возрасте / Е. А. Волгуснова, А. Б. Айкуджинова // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. — 2016. — № 4(32). — С. 130—135.
3. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — СПб.: Питер, 2002. — 720 с.
4. Выготский, Л. С. Психология развития человека / Л. С. Выготский. — М.: Смысл; Эксмо, 2005. — 1136 с.
5. Платонов, К. К. Краткий словарь системы психологических понятий / К. К. Платонов. — М.: Высшая школа, 1984. — 174 с.
6. Немов, Р. С. Психология: в 3 кн. / Р. С. Немов. 2-е изд. — М.: Просвещение, ВЛАДОС, 1995. — Кн.1.: Основы общей психологии. — 576 с.
7. Бэррон, Р. Агрессия / Р. Бэррон, Д. Ричардсон. — СПб.: Питер, 2001. — 352 с.
8. Большой психологический словарь / Н. Н. Авдеева [и др.]; под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. — 4-е изд., расш. — М.: АСТ; СПб.: Прайм-Еврознак, 2009. — 811 с.
9. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. — М.: АСТ, 2022. — 601 с.
10. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога: в 2 ч. / Е. И. Рогов. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2012. Ч. 1: Система работы психолога с детьми разного возраста. — 412 с.