

Т. Н. Букатина

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина», Тамбов, Российская Федерация*

## **ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА КАК СТРАТЕГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

**Введение.** Идейная основа социального государства восходит к представлениям античных мыслителей об идеальном государственном устройстве, обеспечивающем всеобщее благо для всех граждан. Его практическое формирование отражает объективный процесс возрастания социальной роли государства в регулировании общественных отношений в индустриальном и постиндустриальном обществах.

В настоящее время среди ученых нет единства в вопросе относительно авторства и времени появления понятия «социальное государство».

Ряд российских авторов полагают, что родоначальником термина «социальное государство» является знаменитый немецкий экономист Лоренц фон Штейн (1815—1890). Его теория социального государства сложилась под влиянием философии Гегеля, французских социалистических доктрин, в результате анализа развития капитализма и классовой борьбы в Германии.

До настоящего времени многие зарубежные и отечественные авторы наряду с понятием «социальное государство» в качестве синонима употребляют термин «государство всеобщего благоденствия», хотя между ними есть различия. Во-первых, понятие «социальное государство» не только означает заботу государства о социальном обеспечении своих граждан, но и включает в себя структурное реформирование общества, в том числе экономики, обеспечение участия трудящихся в управлении производством и т. д. Второе понятие «государство всеобщего благоденствия» связывают с государственным предоставлением льгот и социального обеспечения, предназначенных для улучшения благосостояния граждан.

Связь социального государства с его правовой природой явилась важным шагом закрепления за ним социальных функций, которые не просто приобрели правовые основания, а стали ведущими и меняющими его правовую основу. Признание за социальным государством правовой основы означало придание социальным функциям обязательного характера. Произошла окончательная передача социальных функций от общества к государству. Приобретение социальным государством правового обоснования стало вехой в развитии представлений о государстве и о его социальной сущности. Понятия справедливости, равенства, солидарности, прав и обязанностей личности и общества получили формальное закрепление в нормах права.

Исходя из сложившейся научной дискуссии о роли, месте и значении социального государства для современного цивилизованного мира, можно предложить оригинальную версию периодизации, основанной на социально-правовом анализе прошедших трансформаций в обществе.

**Основная часть.** Первый этап становления социального государства, укладывается в хронологические рамки с 70-х годов XIX века до 30-х годов XX века, его можно назвать социалистическим, когда государство взяло на себя ответственность за благосостояние граждан, обеспечило доступность социальной поддержки всем членам общества, создало государственные системы социального обеспечения и социальной защиты, ввело бюджетное финансирование социальных программ и новые механизмы социальной политики в виде государственного социального страхования, стало доминирующим субъектом социальных функций в обществе.

Второй этап становления социального государства, длившийся с 30-х до конца 40-х годов XX века, в соответствии с его основной сутью можно обозначить как этап правового социального государства.

С этого времени два понятия «правовое государство» и «социальное государство» не просто стали неразрывны, но некоторыми авторами используются как синонимы [1, с. 35].

Третий этап становления и развития социального государства попадает на середину прошлого столетия. Его можно обозначить как этап социальных услуг, который, по сути, в развитии социального государства знаменует переход государства от пассивной к активной социальной политике.

Четвертый этап (начало 60-х годов и до середины 80-х годов прошлого века) можно обозначить как этап всеобщего благоденствия. Государство всеобщего благоденствия наилучшим образом обеспечивало сплоченность общества и реализацию основных социальных принципов. Взяв на себя новую по сравнению с предшествующим периодом функцию обеспечения высокого уровня жизни всех членов общества, государство сделало эту функцию доминирующей [2, с. 17].

Для пятого этапа (начало 1980-х и до середины 1990-х годов) характерны деструктивные процессы, которые можно назвать этапом деструкции и кризиса государства всеобщего благоденствия.

Шестой этап (середина 90-х годов XX века до 2009 года) можно связать с периодом развития социального государства и обозначить как этап либерального социального государства. В это время в европейских правовых системах появляются законодательные сегменты, отражающие социальные аспекты. Регламентируются социальные приоритеты того или иного государства.

Седьмой этап — это период социальной глобалистики, который начинается в 2010 году и характеризуется как непростой и связанный с экономическим кризисом, свертыванием в отдельных государствах социальных программ.

Отметим также, что при оценке сущности социального государства необходимо включать комплекс различных социально-правовых, политических и экономических критериев, которые могут складываться на базе национальных и международных стандартов.

В качестве одного из значимых оценочных критериев национального характера в России называется качество решения комплекса задач, стоящих перед государством, с учетом их социальной важности и сложности, закреплённых нормативными правовыми актами на краткосрочную и долгосрочную перспективы.

Международный подход в содержании оценки социального государства основывается на показателе уровня социально-экономического имиджа государства. Это новый подход в правовой науке. В теории права данная категория не использовалась, в основном оценку состояния государства предлагали экономисты, опираясь на внутренние экономические показатели хозяйственной деятельности той или иной страны.

Развитие критерия «социально-экономический имидж государства» позволит определить качество социально-экономического и правового обеспечения. Этот критерий можно закрепить набором рейтингов, характеризующих положение обследуемых стран относительно друг друга. Одним из значимых элементов названного рейтинга является качество нормативно-правового обеспечения (соответствия правового обеспечения тестируемого государства международным стандартам). Предлагается ввести соответствующие мировым стандартам критерии нормативно-правового обеспечения социального государства, выделив в качестве приоритетных уровень федеральных и региональных документов, регламентирующих развитие социальной сферы. К таким показателям можно отнести закрепление данного принципа в конституцию страны с указанием конкретных целей социального государства и подробным перечнем социальных прав, как предлагает А. И. Бобылев [3, с. 21].

Примером может служить социальное законодательство РФ: основные положения социального государства закреплены в Конституции РФ, которые конкретизируются в социальном законодательстве, в действующей Конституции РФ одна треть статей посвящена правам и свободам человека и гражданина, в том числе социальным [4].

Проведенный анализ конституций стран, закрепивших норму социального государства в той или иной формулировке, а также не имеющих такого закрепления, но относимых к типу стран с социальной рыночной экономикой, показывает, что среди принципов и функций, традиционно относимых к сфере социального государства, наиболее разработаны: социальная направленность экономической политики, включая социальную роль бюджета; социальная ответственность государства; социальное партнерство; национальная солидарность.

В частности, в Конституции Австрии 1920 года и в ее последующих редакциях такого понятия нет, но описан механизм реализации конституционной формулы или приоритетов социальной политики, которая выражается в строгом разграничении полномочий федерального центра и земель в социальной сфере, сфере экологии и образования (ст. 10 в редакции ФКЗ от 2 марта 1983 года и ст. 11-14а, Независимая Коллегия народной правозащиты, раздел 7).

**Заключение.** Современное Российское государство находится в переходном состоянии. Специфика российского общества в том, что оно, в отличие от западных государств, не прошло путь от правового государства к социальному. Поэтому перспективное направление развития нашего общества связано с объединением двух направлений в одно и созданием новой социально-правовой конструкции, базирующейся на мировых социальных приоритетах, закреплённых в нормативно-правовых источниках.

А также можно констатировать, что большинство зарубежных стран не имеют развитого социального законодательства, в отличие от России. В то же время внутренняя социальная политика и нормативно-правовое выражение основных социальных позиций являются для государства приоритетными. Отсутствие конституционно закреплённых социальных прав в некоторых странах, скорее всего, связано с трезвой оценкой законодателя государственных материальных (экономических) и иных ресурсов, которыми государство может распоряжаться, чтобы реально выполнять социальные обязательства.

#### Список источников

1. *Самойленко, В. А.* Социальное государство в зарубежных странах / В. А. Самойленко // Юрид. мысль. — 2004. — № 5.
2. *Калашников, С. В.* Социальное государство: эволюция и этапы становления / С. В. Калашников / Человек и труд. — 2002. — № 10.
3. *Бобылев, А. И.* Теория и практика формирования правового и социального государства / А. И. Бобылев // Право и политика. — 2003. — № 3.
4. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 / Рос. газ. — 1993. — № 237. — 25 дек.