

А. А. Салихова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова», Ульяновск, Российская Федерация, muhitova.alsu@yandex.ru

РАЗВИТИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ КАК СОСТАВЛЯЮЩИХ КОНЦЕПТА «СЕМЬЯ» В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ СЕМЬЕ

В представленной статье отмечается, что в современном обществе велика роль факторов, дестабилизирующих семейно-брачное поведение молодых людей. Это связано как со снижением уровня благосостояния в стране, так и утратой ценностно-нравственных ориентиров, что усугубляет противоречия между семейными и внесемейными ценностями, приводит к неустойчивости брачно-семейных отношений, отрицательно влияет на качество выполнения ими семейных функций. В связи с этим актуализируется проблема исследования трансформации ценностно-смыслового содержания концепта «семья», конкретизации дефиниций «семейные ценности» и «ценностные приоритеты семейной жизни».

Ключевые слова: семья; социальный институт; иерархическая система ценностей; концепт «семья»; трансформация семейных ценностей.

A. A. Salikhova

Ulyanovsk State Pedagogical University, Ulyanovsk, the Russian Federation, muhitova.alsu@yandex.ru

DEVELOPMENT OF VALUE ORIENTATIONS AS COMPONENTS OF THE CONCEPT “FAMILY” IN THE MODERN RUSSIAN FAMILY

The article notes that in modern society the role of factors destabilizing family and marriage behavior of young people is great. This happens due to the decline in the level of well-being in the country and the loss of values and moral orientation. It exacerbates the contradictions between family and non-family values, leads to instability of marriage and family relations, negatively affects the quality of their family functions. Thus, the problem of studying the transformation of the value-semantic core of the concept “family”, the concretization of the definitions of “family values” and “value priorities of family life” becomes relevant.

Key words: family; social institution; hierarchical system of values; concept of “family”; transformation of family values.

Введение. Противоречивые процессы, происходящие в современной семье, заставляют констатировать, что институт семьи находится в кризисном состоянии. Наблюдается тенденция разложения духовных ценностей молодых людей, вступающих в брак.

Основная часть. Ценность для человека — это то, что имеет для него предопределенное значение, связанное с общественной или личностной значимостью. В социологии дефиниции «ценность» и «ценностная ориентация» используются как синонимы. Однако в психологии и педагогике они неравнозначны. Так, Р. Х. Шакуров отмечает, что когда речь идет о ценностях, то имеется в виду их хаотический набор, а когда говорят о ценностных ориентациях, то имеют в виду иерархизированную структуру ценностей. «Ценностные ориентации — это упорядоченная система ценностей, иерархизированная по критерию их значимости для субъекта — индивидуального или группового» [1, с. 17].

Раскрыв содержание дефиниции «ценность», разберем содержание понятия концепта «семья». Концепт (лат. *conceptum*) — общее понятие, общее представление. В педагогической концептологии концепт «есть логическое структурирование научных представлений о педагогическом объекте»; «единица» анализа педагогической реальности [2, с. 227].

Важно отметить, что семья как сложное социальное явление является предметом изучения целого комплекса как фундаментальных, так и прикладных наук, ориентированных на практическое применение знаний, служащих нуждам общества. «В разные времена учеными с различных точек зрения давались определения дефиниции “семья” в аспектах социальной философии, культурологии, социологии, психологии и других областей знаний. Анализируя и обобщая подходы ученых к исследованию такого сложного и многогранного феномена, как “семья”, в числе приоритетных можно назвать историко-социологический и культур-филозофский подходы» [3, с. 13].

Историко-социологический подход используется при исследовании исторических предпосылок и форм возникновения и развития семьи, типичных для нее социальных отношений, связей с различными социальными институтами, группами и общностями, динамики демографических процессов, мотивов создания семьи и причин бракоразводных процессов, тенденций и перспектив их трансформации.

Одним из первых отечественных социологов определение семьи, характеристику ее структуры и отличительные характеристики сформулировал М. М. Ковалевский, выдвинувший положение о том, что «исторически семья — это не только объединение лиц, связанных между собой браком или кровнородственными связями. Это еще и группа людей, живущих и ведущих совместное хозяйство» [4, с. 53]. Более современное понимание семьи мы находим в трудах ученого начала XX века П. А. Сорокина: «Под семьей мы понимаем (применительно к современному населению) легальный союз (часто пожизненный) супругов с одной стороны, союз родителей и детей — с другой, союз родственников — с третьей» [5, с. 64].

Что касается культурфилософского подхода, то его представители отталкиваются от того, что и человек, и семья проживают и функционируют в определенном социокультурном пространстве. Связь общества и культуры обуславливает развитие семьи, существенно влияет на определение ее норм и правил. А. А. Магомедов, раскрывая двустороннюю связь семьи и культуры, отмечает, что «культура и культурные институты регулируют дух семьи, ее традиции, духовно-культурные потребности... Культура способствует развитию семьи, ее трансформации, а семья благоприятствует развитию культуры (может и мешать, тормозить)» [6, с. 10—11]. В русле культурфилософского подхода семья не только воспроизводит население, но и выполняет функцию адаптации в окружающем ее социокультурном пространстве.

Актуальными являются исследования семьи с этнографической точки зрения. Отечественные и зарубежные этнографы в своих работах отмечают, что в культурах различных народов намного больше общего, чем различного.

Очевидно, что трудность в формировании семейных приоритетов заключается в различной трактовке и содержательном наполнении ценностей на разных этапах генезиса человеческого общества, в смене поколений, изменении культурных традиций под воздействием западных культурных ценностей, которые для российской молодежи. Несмотря на то, что базовые ценности достаточно устойчивы и меняются медленно, «перестроенные» процессы в российском обществе не могли не оказать влияние на формирование ценностных ориентаций населения, отношения людей к семье и семейным ценностям [7, с. 18].

Деятельность воспитателей, учителей и родителей должна быть направлена на то, чтобы подрастающее поколение осваивало систему ценностей, их содержание. Переоценка ценностей осуществляется и в образовании — составляющей духовно-нравственной жизни общества. Повышается роль фамилистической компетентности в структуре профессиональной компетентности преподавателей, отражающей знание основных положений фамилистики как комплексной науки, изучающей становление и развитие института семьи, умение использовать их на практике; осознание как общечеловеческой ценности семьи, так и личностной значимости семейных ценностей; наличие опыта эмоционально-ценностного отношения к семьеведческой деятельности и др.

Сегодня в ценностно-смысловое наполнение концепта «семья» включаются понятия: «родители — уважение к родителям — материнство — отцовство — дети — дом — гостеприимство — частная жизнь — надежда — изобилие — достаток — богатство — обеспеченность — довольство — комфорт — поддержка — взаимопонимание — уважение — дружба — обязательность — ответственность — независимость — честь — долг — правда» [8, с. 245].

К сожалению, за последние годы нарушен хрупкий баланс между силами, созидающими семью, и силами, ее разрушающими, в пользу последних. Появились мощные факторы дестабилизации семейно-брачных отношений: имущественная дифференциация и снижение жизненного уровня населения, с одной стороны, и моральная дестабилизация, потеря нравственных ориентиров у многих людей — с другой. Многие семейные функции претерпели качественные изменения.

Перечислим методологические подходы к проблеме формирования семейных ценностей в условиях трансформации ценностно-смыслового наполнения концепта «семья»:

– фамилистический, выполняющий роль интегрирующего подхода (история возникновения и развития древнейшего института семьи, социология семьи, педагогика семейного воспитания, гендерная педагогика, социальная психология, демография семьи и др.);

– историко-социологический, используемый при исследовании исторических предпосылок, форм возникновения и развития семьи, динамики демографических процессов, мотивов создания семьи и причин бракоразводных процессов;

– культурфилософский, предопределяющий развитие семьи тесной взаимосвязью культуры и общества, детерминирующих установление семейных норм и правил;

– интеракционистский, в рамках которого исследуется взаимодействие членов семьи, занимающих определенные внутрисемейные роли и позиции);

– патерналистский, подразумевающий организацию таких отношений между семьей и государством, при которых власти обеспечивают потребности граждан, а граждане в обмен на это позволяют диктовать властям модели их поведения как индивидуального, частного, так и общественного, публичного;

– пронаталистский, отражающий поощрительную политику по отношению к росту рождаемости в стране в целях борьбы с депопуляцией и призывающий к использованию мер как поощрительного, так и запретного характера для повышения уровня рождаемости;

– стратификационный, создающий возможность раскрыть неоднородность внутреннего социально-слоевого состава молодежных семей с разным уровнем материального обеспечения;

– психологический, ставящий главными во внутрисемейных взаимоотношениях психологические особенности разных полов и на этой основе дифференцирующий семейные роли и функции;

– общепедагогические (гуманистический, аксиологический, андрагогический, структурно-функциональный, гендерный, ситуационный, личностно-деятельностный и компетентностный подходы), способствующие формированию ценностей семьи у современной молодежи.

Динамика семейных ценностей в любом обществе закономерна и обуславливает ценностные ориентиры и тенденции развития как семьи, так и общества. К современным тенденциям, отражающим динамику ценностно-смыслового наполнения концепта «семья» в жизни российской молодежи, относятся такие *тенденции*, как: уменьшение связей общества с семьей; поворот массового сознания молодых людей от коллективистских ценностей семьи к индивидуальным ценностям личности, дезорганизующий семейную жизнедеятельность; появление установки к уменьшению количества официальных браков и увеличению количества семейных союзов в виде сожительства, имеющих тяжелые социальные последствия; быстрые темпы распространения и особая популяр-

ность гражданского брака среди молодежи; появление большого количества различных форм брачных союзов (гостевого брака, конкубината, открытого брака, бизнес-брака, фиктивного брака, творческого союза, полигинии, группового брака, однополых сожительства, виртуального брака — веб-брака и др.), приводящих к изменению содержания феномена супружества; разложение духовных ценностей и нравственных ориентиров молодых людей, проявляющееся в их стремлении резко изменить свое социально-экономическое положение путем выбора брачного партнера по материальному положению или социальному статусу, его обеспечивающему; упрощение состава семьи, ее нуклеаризация; изменение супружеских ролей, связанных с распределением домашних обязанностей, и др.

Заключение. Семейная среда уникальна, она обладает огромным потенциалом для развития целого комплекса моральных качеств у всех членов семьи. Нравственные ценности, формируемые в семье, такие как: любовь к родине, толерантность, чувства справедливости и уважения, искренность, взаимопомощь и поддержка, сострадание, готовность к самопожертвованию, любовь и т. д. — могут служить первоосновой для формирования общественного сознания, базовых ценностей нравственного и справедливого общества.

Список цитируемых источников

1. Шакуров, Р. Х. Психология межличностных отношений в ССУЗ / Р. Х. Шакуров. — Казань : Ин-т сред. спец. образования РАО, 1998. — 60 с.
2. Бордовская, Н. В. Диалектика педагогического исследования: логико-методологические проблемы / Н. В. Бордовская. — СПб. : Изд-во РХГИ, 2001. — С. 227—229.
3. Салихова, А. А. Ретроспективный анализ проблемы динамики ценностных основ семейной жизни в трудах отечественных и зарубежных ученых / А. А. Салихова // Современная социология семьи: проблемы и их решения : коллект. монография. — Ульяновск : Зебра, 2020. — С. 13—25.
4. Ковалевский, М. М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности / М. М. Ковалевский. — СПб., 1896. — 197 с.
5. Сорокин, П. А. Система социологии / П. А. Сорокин. — М., 1998. — 221 с.
6. Магомедов, А. А. Семья как социокультурная ценность / А. А. Магомедов // Актуальные философские и методологические проблемы современного научного познания. — Ставрополь, 2000. — С. 149—154.
7. Алешина, Ю. Е. Цикл развития семьи: исследования и проблемы / Ю. Е. Алешина // Вест. Моск. ун-та, 2008. — № 5. — С. 12—23.
8. Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы / отв. ред. А. В. Рябов, Е. Ш. Курбангалеева. — М. : Дом интеллектуальной книги, 2003. — 448 с.