

ВЗАИМОСВЯЗЬ МАКИАВЕЛЛИЗМА И УРОВНЯ СУБЪЕКТИВНОГО КОНТРОЛЯ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Введение. В наше время понятие «макиавеллизм» нередко используется в различных гуманитарных науках. Исследование макиавеллизма как психологического понятия представляет большой интерес вследствие отсутствия достаточного количества научных работ психологов на данную тему. Актуальность изучения склонности к макиавеллизму и особенностей отношения к другому на этапе профессиональной подготовки специалистов, которые будут работать в системе «человек—человек», обусловлена в первую очередь актуальным социальным запросом. Также интерес к данной проблеме возникает в связи с имеющейся тенденцией социального одобрения манипулятивного поведения, нарастанием агрессивных тенденций в обществе, жесткой конкуренцией в профессиональной среде, ростом лидерских тенденций и т. д.

Основная часть. Макиавеллизм — понятие, первоначально введенное для обозначения политики, пренебрегающей нормами морали. Отправной точкой его возникновения послужили взгляды и труды средневекового итальянского политического мыслителя, писателя и историка Никколо Макиавелли.

Наиболее активные исследователи макиавеллизма Р. Кристи и Ф. Гейс формулируют свое определение следующим образом: «макиавеллизм представляет собой психологический синдром, основанный на сочетании взаимосвязанных когнитивных, мотивационных и поведенческих характеристик» [1, с. 254]. При этом главными психологическими составляющими макиавеллизма как свойства личности, по мысли авторов, являются: убеждение субъекта в том, что при общении с другими людьми ими можно манипулировать; навыки, конкретные умения манипуляции [1].

В свою очередь П. Уилсон определяет макиавеллизм как «стратегию социального поведения человека, включающую манипуляции другими в личных целях» [2, с. 526]. Автор отмечает, что макиавеллизм следует рассматривать как количественную характеристику: каждый в разной степени способен к манипулятивному поведению, но некоторые люди к нему более склонны и способны, чем другие.

Исследователь Е. Л. Доценко, считающий тождественными понятия «макиавеллизм» и «манипуляции», дает такое определение данному феномену: «это вид психологического воздействия, искусное исполнение которого ведет к скрытому возбуждению у другого человека намерений, не совпадающих с его актуально существующими желаниями» [3, с. 82].

Из приведенных выше определений можно сделать вывод, что понятия «макиавеллист» и «манипулятор» фактически тождественны при понимании манипуляции как скрытого управления, характеризующегося эгоистическими мотивами инициатора.

Однако назвать полным совпадением двух приведенных выше понятий нельзя. Так, В. В. Знаков отмечает, что «манипуляция может производиться и в интересах манипулируемого, из лучших побуждений, желания помочь ближнему» [4, с. 61]. Например, так поступают психологи, оказывающие помощь клиентам, родители, вынуждающие детей сделать определенный выбор поведения, и др. Таким образом, макиавеллист всегда поступает эгоистично, а манипулятор — далеко не всегда, заключает В. В. Знаков [4, с. 62].

В исследованиях на тему макиавеллизма прослеживаются две ярко выраженные исследовательские установки. В одних работах этот феномен рассматривается как положительное явление, необходимое человеку для успешного функционирования, а в других — как негативное, приводящее к личностным и социальным дисфункциям.

Субъективный контроль — термин, обозначающий способ (стратегию), посредством которого люди приписывают (атрибутируют) причинность и ответственность за результаты своей и чужой деятельности [5, с. 315].

Понятие субъективного контроля (или локус контроля в англоязычной психологии) было введено в психологию американским психологом Джулианом Роттером [5, с. 315].

Ученый предположил, что люди различаются между собой по тому, где они локализируют контроль над значимыми для себя событиями. Возможны два полярных типа такой локализации: интернальный (внутренний) и экстернальный (внешний). В первом случае человек интерпретирует значимые события как результат своей собственной деятельности (контроль исходит от собственных действий). Во втором случае человек полагает, что происходящие с ним события являются результатом действия внешних сил, случая, других людей (контроль исходит от окружающего мира).

Психологические аспекты локуса контроля отражены также в концепции компетентности Р. Уайта, которая рассматривает способность человека (а иногда и потребность) эффективно влиять на свое социальное окружение [2, с. 361]. В теории Д. МакКлеланда и Дж. Аткинсона фиксируется связь высокой потребности в достижении с верой в свои силы и способности [6, с. 72].

Таким образом, уровень субъективного контроля относится к одной из важнейших характеристик самосознания, определяет особенности поведенческих реакций в широком спектре социального взаимодействия и проявляется в чувстве ответственности, уровне активности и степени воздействия на обстоятельства жизни.

С целью установления взаимосвязи макиавеллизма и уровня субъективного контроля у студентов нами были использованы «Опросник субъективной локализации контроля» С. Р. Пантелеева и В. В. Столина, а также «Методика измерения уровня макиавеллизма личности (Мак-шкала)» Р. Кристи и Ф. Гейс (в адаптации В. В. Знакова). Исследование проходило на базе учреждения образования «Барановичский государственный университет», в качестве респондентов выступили 30 студентов педагогических специальностей.

При анализе данных, полученных по Мак-шкале, было выявлено: высокие показатели, свидетельствующие о макиавеллистических тенденциях, характерны для 53,3% испытуемых; средние показатели обнаружены у 6,7% испытуемых; низкие показатели по Мак-шкале, свидетельствующие о низкой выраженности макиавеллистических тенденций, выявлены у 40% студентов педагогических специальностей, принявших участие в исследовании.

Таким образом, самую большую группу составляют студенты, у которых выражены макиавеллистические тенденции. Для данных студентов характерны эмоциональная отчужденность, обособленность, недоверие к окружающим, при этом, как правило, у них обширные социальные контакты.

Вторую по численности группу составляют студенты, у которых обнаружены низкие показатели по Мак-шкале, а значит, выраженность макиавеллизма невысока. Этим студентам присущи высокая эмоциональность, эмотивность, они достаточно часто проявляют эмпатию к другим людям. Для респондентов с низким уровнем макиавеллизма характерны честность, нерешительность, сентиментальность, надежность. Такие студенты легко поддаются чужому влиянию.

Студентам, у которых выявлены средние показатели по Мак-шкале, в равной мере присущи черты как той, так и другой группы. Они являются более уравновешенными эмоционально, могут применять различные тактики в поведении с другими людьми.

При анализе данных по «Опроснику субъективной локализации контроля» было выявлено следующее: интернальный, или внутренний, субъективный контроль присущ 6,7% испытуемых; экстернальный, или внешний субъективный контроль выявлен у 20% студентов; оба типа субъективного контроля проявляются уравновешенно у 73,3% юношей и девушек, принявших участие в исследовании. Таким образом, подавляющему большинству студентов присущ уравновешенный локус контроля. Это означает, что для данных студентов характерны как черты, присущие экстернальному субъективному контролю (склонность винить окружающих в своих несчастьях и просчетах, подозрительность, слабая воля), так и интернальному субъективному контролю (ответственность, социальная активность, уравновешенность).

Второе по количеству место занимает группа студентов с экстернальным субъективным контролем. Этим испытуемым присущи излишняя эмоциональность, замкнутость, повышенная агрессивность. Они склонны придерживаться одной и той же точки зрения о людях, даже если те доказывают несостоятельность этих взглядов. Таким людям сложнее наладить контакты с окружающими, они подозрительны, настороженны.

Наименьшую группу составляют студенты с интернальным субъективным контролем. Данные студенты эмоционально устойчивы, ответственны, малоимпульсивны, проявляют целеустремленность и упорство в стремлении достичь поставленной цели.

Для установления взаимосвязи субъективного контроля и макиавеллизма у студентов педагогических специальностей был использован корреляционный анализ по Спирмену. Было выявлено, что имеется слабая обратнопропорциональная связь между макиавеллизмом и субъективным контролем у студентов педагогических специальностей (коэффициент корреляции равен 0,248). Обратное направление связи свидетельствует, что уровень склонности к макиавеллизму снижается при повышении проявлений интернального субъективного контроля. И наоборот, проявления макиавеллизма становятся более значимыми при увеличении проявлений экстернального субъективного контроля.

Заключение. Преобладающее число студентов педагогических специальностей имеет высокий уровень проявления макиавеллизма. Это свидетельствует, что будущие педагоги в наибольшей степени склонны к манипулированию другими людьми. Также для студентов педагогических специальностей характерен уравновешенный локус контроля, исходя из чего можно предположить, что студенты в своем большинстве достаточно здраво размышляют о жизни и своем месте в ней, они способны давать отчет своим действиям и предвидеть последствия.

Список цитируемых источников

1. Ларина, А. Д. Подходы, установки и перспективы в исследовании макиавеллизма / А. Д. Ларина // Психол. наука и образование. — 2007. — № 5. — С. 252—259.
2. История психологии в лицах: персоналии / под ред. А. В. Петровского, Л. А. Карпенко. — М.: ПЕР СЭ, 2005. — 784 с.
3. Доценко, Е. Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита / Е. Л. Доценко. — М.: ЧеРо, 1997. — 344 с.
4. Знаков, В. В. Макиавеллизм и феномен вранья / В. В. Знаков // Вопр. психологии. — 1999. — № 6. — С. 59—77.
5. Большой психологический словарь / под общ. ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. — М.: Прайм-Еврознак, 2006. — 672 с.
6. МакКлелланд, Д. Мотивация человека / Д. МакКлелланд. — СПб.: Питер, 2007. — 346 с.