

В странах, являющихся поставщиками «живого товара», необходимо предпринять законодательные и контрольные меры, которые бы позволили защитить женщин и детей; необходимо предоставлять материалы по вопросам противодействия торговле людьми, безопасного выезда за границу в целях трудоустройства либо учёбы, информацию о юридических и физических лицах, имеющих специальную лицензию на осуществление оформления таких поездок.

Обобщая изложенное, полагаем, что эффективность мер по противодействию торговле людьми напрямую зависит от координации усилий и сотрудничества между государственными органами, неправительственными организациями и международными структурами всего мирового сообщества.

© Есипович А. А., Пилипчук Т. М., 2015

### Список цитируемых источников

1. Официальный сайт Министерства внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]. URL: <http://mvd.gov.by/main.aspx?guid=10051> (дата обращения: 28.02.2015).
2. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. 10-е изд., стер. Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014. 62 с.
3. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : текст Кодекса по состоянию на 29 января 2015 г. Доступ из инф.-поисковой системы «ЭТАЛОН».
4. Официальная статистика Министерства внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]. URL: <http://mvd.gov.by/main.aspx?guid=76673> (дата обращения: 28.02.2014).

УДК 343.611.1

**У. Ю. Ложко, Д. А. Кифарюк**

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

### **ПОНЯТИЕ ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТИ КАК КВАЛИФИЦИРУЮЩЕГО ПРИЗНАКА УМЫШЛЕННОГО УБИЙСТВА**

В правоприменительной деятельности квалификация убийств, совершённых с особой жестокостью, характеризуется многочисленными противоречиями и коллизиями, что вызывает известные затруднения. Это определено тем, что особая жестокость может выступать как признак объективной стороны преступления либо в качестве мотива преступления, посягающего на различные объекты. Кроме того, отсутствует единый подход, как в теории уголовного права, так и в судебной-следственной практике к толкованию признака особой жестокости при совершении убийства.

Среди квалифицированных видов убийств, предусмотренных частью второй статьи 139 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК) особое значение ввиду характера и повышенной степени общественной опасности посягательства принадлежит убийству, совершённое с особой жестокостью (пункт 6 части второй статьи 139 УК). На законодательном уровне категория «особая жестокость» не регламентирована. Научкой уголовного права понятие «особая жестокость» отнесено к категории оценочных: его содержание уточняется в процессе правоприменения путём оценки конкретных обстоятельств дела. Оценочные понятия придают уголовно-правовому регулированию качества гибкости, полноты и динамичности, что бесспорно, является их положительным свойством. Вместе с тем оценочные понятия порождают и некоторые негативные последствия: из-за субъективного момента в их применении возможны следственные и судебные ошибки. Содержание оценочного понятия в большой степени определяется правосознанием следователя, прокурора и судьи в рамках конкретного уголовного дела. При этом проявляются такие качества правоприменяющего субъекта, как уровень профессиональной подготовки, уровень правового

и нравственного сознания [1, с. 27]. В советской научной литературе особая жестокость рассматривалась как проявление при совершении преступления таких средств или способов, при которых потерпевшему причиняются особые мучения или страдания путём пыток, истязаний, нанесения большого числа ран, применения мучительно действующего яда, огня, кислоты. К особой жестокости предлагалось также относить надругательство над чувствами близких потерпевшему лиц, на глазах которых совершается преступление [2, с. 147]. В современной юридической литературе под особой жестокостью как обстоятельством, отягчающим ответственность, предлагается понимать совершение преступлений такими способами или средствами, при которых потерпевшему причиняются особые мучения и страдания путём пыток, истязания, нанесения большого количества ран, применения огня, электротока, кислоты, в причинении потерпевшему тяжёлых психических страданий [3, с. 262]. Особую жестокость как обстоятельство, отягчающее ответственность, следует рассматривать в качестве проявления признаков как объективной (способ, обстановка), так и субъективной стороны, когда виновный сознаёт, что причиняет потерпевшему особые мучения и страдания, и желает этого.

Определённый вклад в обеспечение единого понимания оценочных понятий при квалификации убийств внёс Пленум Верховного Суда Республики Беларусь, разъяснив в постановлении от 17 декабря 2002 года № 9 «О судебной практике по делам об убийстве (статья 139 УК)», что именно следует понимать под особой жестокостью при совершении этого преступления. Так, в соответствии с пунктом 10 указанного постановления, признак особой жестокости имеется, в частности, в случаях, когда непосредственно перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки, истязания или совершалось глумление над жертвой либо когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (умышленное нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, кислоты или других агрессивных веществ, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды, воспрепятствование оказанию помощи умирающему в целях prolongирования мучений жертвы и т. д.). Постановление также содержит указание на необходимость установления умысла виновного на совершение убийства с особой жестокостью [4].

Одним из проявлений особой жестокости является применение пытки, которое предусмотрено в качестве квалифицирующего признака, в частности, в части третьей статьи 394 УК. В толковом словаре В. Даля «пытка» определяется как допрос с истязаниями, муками [5, с. 548]. Статья 2 Конвенции ООН «Против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» предусматривает, что каждое государство-участник предпринимает эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения актов пыток на любой территории, находящейся под его юрисдикцией. В статье 1 указанной конвенции под пыткой понимается любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, с тем, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно либо третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включаются боль или страдания, которые возникают в результате законных санкций, не отделимы от этих санкций или вызываются ими случайно [6]. В правовой литературе даётся следующее определение пытки: «умышленное причинение сильных физических и (или) психических страданий насильственными действиями или бездействием, характеризующимися особо изощрёнными по жестокости способами воздействия на человеческий организм» [7, с. 56].

Одним из проявлений особой жестокости является истязание. В словаре В. Даля истязание толкуется как «мучение, мука или пытка», а истязать означает «жестоко обращаться, жестоко мучить, пытать» [5, с. 63]. В отличие от Уголовного кодекса БССР 1960 года, ныне действующий УК в статье 154 полностью раскрывает на законодательном уровне понятие истязания как причинение продолжительной боли или мучений способами, вызывающими особые физические и психические страдания потерпевшего, либо систематическое нанесение побоев, не повлёкшие последствий, предусмотренных статьями 147 и 149 УК.

По нашему мнению, признак особой жестокости охватывает и понятие «садизм». Под садизмом могут пониматься любые насильственные действия, которые носят характер мучений и истязаний. В судебной психиатрии садизм рассматривается как самостоятельное психическое расстройство, связанное с сексуальными переживаниями, которые испытывает лицо, мучая и истязая свою жертву [3, с. 96].

Таким образом, особая жестокость при совершении убийства, закреплённая в пункте б части второй статьи 139 УК, представляет собой квалифицирующее обстоятельство, позволяющее охарактеризовать повышенный уровень общественной опасности самого деяния, определяемый способом совершения преступления, а также обстановкой и другими обстоятельствами его совершения, осознаваемыми виновным.

© Ложко У. Ю., Кифарюк Д. А., 2015

### Список цитируемых источников

1. Андреева Л. А. Влияние жестокости преступного поведения на уголовную ответственность. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. 421 с.
2. Бородин С. В. Квалификация убийств по действующему законодательству. М. : Юрид. лит., 1966. 511 с.
3. Плаксина Т. А. Социальные основания квалифицирующих убийство обстоятельств и их выражение в юридических признаках состава преступления / под науч. ред. В. Д. Филимонова. Барнаул : Изд-во Алтайского ун-та, 2006. 389 с.
4. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 139 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 17 дек. 2002 г. № 9. Доступ из инф.-поисковой системы «ЭТАЛОН».
5. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. М., 1979. Т. 2. 877 с.
6. Против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания [Электронный ресурс] : Конвенция ООН : принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 39/46 от 19 дек. 1984 г. Доступ из инф.-поисковой системы «ЭТАЛОН».
7. Красиков А. Н. Ответственность за убийство по российскому уголовному праву. Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 1999. 389 с.

УДК 343.35

**В. В. Лосев**

Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест

### ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИЗАЦИИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Исследованы отдельные проблемы криминализации коррупционных преступлений, проанализированы примеры несоблюдения правил законодательной техники при формулировании уголовно-правовых норм. Делается вывод о необходимости системного подхода к криминализации (декриминализации), обеспечения соответствия между формой закона (текстом) и его сущностью (замыслом законодателя) для правильного понимания и применения уголовного закона на практике.

Криминализация (декриминализация) относится к основным направлениям уголовно-правовой политики наряду с толкованием уголовно-правовых норм, санкционным обеспечением, применением мер уголовной ответственности и т. д. Изменения и дополнения в статьи Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК), определяющие ответственность за коррупционные преступления, вносились с 2001 года неоднократно. Изменялись не только санкции, но также и диспозиции статей, в том числе главы 35 «Преступления против интересов службы» УК. Однако процессы криминализации (декриминализации) не всегда были последовательны и логичны, что вызывает существенные затруднения в понимании уголовного закона и его применении на практике.