

переплетаются и интегрируют в более сложные. При этом умения и навыки, которые образуются, как бы вбирают в себя ранее сформированные более простые. В связи с этим необходимо учитывать тот факт, что при формировании умения сравнивать, необходимо тщательно продумать, выделить наиболее простые приёмы и действия, а также определить систему работы по их интегрированию.

При обучении сравнению необходимо всегда соблюдать следующие логико-дидактические требования к объектам сравнения:

1. Сравнивать можно только однородные объекты, относящиеся к одному и тому же классу.
2. Общее в объектах сравнения можно устанавливать лишь в том случае, если их что-то отличает друг от друга, а устанавливать разницу между ними можно только при наличии у них определённого сходства.
3. Несложные объекты, факты сравнивать легче, чем качества, признаки, процессы или категории. Поэтому объекты сравнения надо усложнять постепенно. Учить сравнению лучше начать с двух объектов, а затем постепенно увеличивать их число. При сравнении же сложных объектов необходимо вводить третий, более контрастный объект, активнее использовать сочетание словесных и наглядных методов [1, с. 80].

Процесс формирования у учащихся умений пользоваться приёмом сравнения имеет определённую этапность.

На первом этапе необходимо сформировать у учащихся потребность в познавательной деятельности и выработке у себя умения сравнивать. Школьникам следует разъяснить необходимость использования приёма сравнения в учебной деятельности, а также возможности применения рациональных способов его осуществления. Эта работа может проводиться как на уроках, так и во внеурочной деятельности учащихся. Объяснения учителя будут более эффективны, если он будет опираться на конкретные примеры.

Однако стремление учащихся к овладению умением сравнивать ещё не гарантирует его формирование и применение в практической деятельности. Часто пробелы в овладении умениями и навыками умственного труда связано с тем, что учащиеся не осознали сущность и значение этих умений, не усвоили приёмов их применения в учебной деятельности. Поэтому на следующем этапе необходимо вооружить школьников системой знаний, которые раскрывают сущность умения сравнивать и пути его формирования. При этом не следует забывать об интегративном характере умения сравнивать и необходимости обучения более простым учебно-логическим умениям (анализ и выделение главного). Определённую помощь детям могут оказать специально разработанные памятки, в которых последовательно описываются те действия, которые должны выполнять школьники, чтоб усвоить учебно-логическое умение.

Следующий этап — выработка соответствующих умений и навыков — предполагает осуществление продолжительной тренировочной работы по выработке у учащихся умения сравнивать.

Таким образом, осуществление всего комплекса действий, направленных на развитие у младших школьников потребности в овладении умением сравнивать предметы и явления, осмысление и усвоение его сущности и организацию тренировочной работы по его выработке, обеспечит прочное и осмысленное формирование у школьников данного умения в процессе обучения.

Список цитируемых источников

1. Паламарчук, В. Ф. Школа учит мыслить / В. Ф. Паламарчук. — М. : Просвещение, 1987. — 208 с.
2. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психологии / Н. Ф. Талызина. — М. : Академия, 2003. — 288 с.

Материал поступил в редакцию 08.12.2012 г.

В. В. Горбач

Научный руководитель — В. И. Козел, кандидат педагогических наук, доцент
Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ НЕПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ВО ВНЕАУДИТОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Социально-экономические и политические преобразования, происходящие в современном обществе, требуют кардинальных изменений во всех сферах, в том числе и в сфере образования. «Развитие любого государства определяется рядом объективных и субъективных факторов, причём в современных условиях значительно усиливается роль субъективного фактора. От уровня сознания каждого члена общества, его отношения к задачам, которые предстоит решать стране, во многом зависит поступательное развитие всего общества» [1, с. 5].

Важную роль в воспитании молодого поколения играет патриотическое воспитание, направленное на развитие любви к Родине, преданности Отечеству, стремление личным трудом содействовать прогрессивному развитию своей страны.

Как отмечает доктор педагогических наук Н. В. Ипполитова, «в современном обществе патриотическое воспитание молодёжи приобретает особо важное значение по нескольким причинам: возрастает уровень информированности молодого поколения, процессы демократизации и появление многопартийной системы создают определённые трудности в понимании молодым поколением сущности патриотизма, современная молодёжь не прошла той школы патриотического воспитания, которая выпала на долю старшего поколения. Поэтому возникает необходимость осуществления патриотического воспитания молодёжи на качественно новом уровне, что способствовало бы выработке у молодого поколения правильного понимания патриотизма, собственной позиции по данному вопросу» [1, с. 5].

Актуальность исследования определяется и недостаточной теоретической разработанностью проблемы в современных условиях. Как показывает анализ научно-педагогической литературы и практики работы в учреждениях высшего образования, патриотическому воспитанию студентов уделяется недостаточно внимания. Кроме того, богатый опыт, накопленный в советский период развития нашего общества по данному направлению воспитательной работы, не может быть использован в полном объёме в новых условиях, что обуславливает необходимость переосмысления философско-педагогического наследия по вопросам патриотического воспитания, разработки его современных теоретических основ.

Вопросы воспитания патриотизма раскрыты в трудах А. А. Козлова (Санкт-Петербург, 1999), А. В. Русецкого, Л. А. Гащенко (Витебск, 2002), А. П. Погорелого (Москва, 2004). В своём исследовании А. В. Русецкий и Л. А. Гащенко впервые вводят и обосновывают понятия «патриотическая культура», «патриотическая социализация», «патриотическая аксиосфера», «патриотические ценности». Вопросы управления процессами гражданско-патриотического становления молодёжи рассматриваются в исследовании В. А. Купаловой (Москва, 2006). Педагогические аспекты патриотического воспитания молодёжи исследовались белорусскими учёными Н. А. Белоусовым, Д. И. Водзинским, А. А. Гримотем, К. А. Куликовичем, М. П. Михальчук, Р. С. Пионовой, В. В. Чечетом и др.

Эффективными средствами воспитания патриотизма учащихся исследователи считают краеведение, музейную и туристическую деятельность (М. А. Горбова, Е. Н. Корчагин, Д. С. Сенток, О. Н. Шитикова и др.), потенциал гуманитарных дисциплин (Н. В. Альшевская, А. Л. Барчук, А. И. Бородина, И. Н. Слесарева и др.).

Особую ценность для нашего исследования представляет работа Г. В. Здеревой «Теория и методика вузовской подготовки студентов к патриотическому воспитанию учащихся» (Тольятти, 2005), в которой предложена структура уровней патриотического сознания, модель развития патриотизма как ценностной ориентации будущего учителя на основе методологического и аксиологического плюрализма, технология патриотического воспитания на основе «Я-концепции» [2]. Однако современные исследования в основном отражают вопросы патриотического воспитания студентов педагогических учреждений высшего образования во внеучебной деятельности, а патриотическое воспитание студентов непедагогических специальностей не находит должного отражения в научных исследованиях.

На основе изучения опыта работы высшей школы, анализа философской, психолого-педагогической литературы была сформулирована проблема исследования, которая определяется противоречием между возрастающей потребностью общества в специалистах высокой квалификации, обладающих качествами гражданина-патриота, способных на деле доказывать свою преданность Родине, и необходимостью совершенствования подготовки по данному направлению воспитательной работы, недостаточной разработанностью научно-теоретических, педагогических основ подготовки, обеспечивающих её эффективность.

Экспериментальной базой исследования стали студенты I курса обучения факультета «Экономики и права» в количестве 103 человек. Опираясь на результаты констатирующего этапа исследования, мы выделяем особенности содержания патриотизма в современных условиях, среди которых усиление личностной значимости патриотизма для каждого человека. Другой важной особенностью содержания патриотизма в современных условиях является его направленность не только на будущее, но и на настоящее. Патриот своей Родины непосредственно участвует в решении задач, стоящих перед страной. Подъём экономики, становление демократического государства напрямую зависят от выполнения каждым членом общества своего патриотического долга, который реализуется не только в героических поступках, но и в повседневных делах. Это обуславливает ещё одну особенность современного патриотизма, которая заключается в том, что подлинный патриотизм имеет непреходящий характер, относится к разряду общечеловеческих ценностей. Любовь к Родине проявляется независимо от общественно-экономических, политических условий в государстве, что обуславливает повышение значимости в содержании патриотизма такого признака, как народность, что предполагает уважение к традициям и обычаям своего народа, к родному языку, знанию истории своей страны.

«Неотъемлемыми составляющими в содержании патриотизма остаются, как и прежде, такие, которые характеризуют действенный характер патриотизма, причём участие в деятельности на благо Родины должно осознаваться воспитанниками как возможность проявления своих способностей для достижения целей, имеющих личностную и общественную значимость» [1, с. 12]. Таким образом, в содержание патриотизма входят: любовь к Родине, к родным местам, родному языку; уважение к прошлому Родины, понимание задач, стоящих перед страной, и своего патриотического долга; уважение к другим народам, их обычаям и культуре; готовность служить интересам Родины, активное и сознательное участие в деятельности на благо Родины и Отечества при сочетании личных и общественных интересов.

На основании изученной литературы и результатов проведённого исследования мы пришли к выводу, что патриотическое воспитание выступает как процесс целенаправленного взаимодействия воспитателей и воспитанников, направленный на развитие у воспитанников когнитивного, потребностно-мотивационного, деятельностного, рефлексивного компонентов во внеучебной деятельности.

Ниже представлена разработанная нами структурно-функциональная модель процесса организации патриотического воспитания студентов во внеаудиторной деятельности. Данная модель включает следующие блоки: целевой, содержательный, регулятивный, процессуальный, диагностический и результативный — и позволяет представить в обобщённом виде структуру и содержание опытно-экспериментальной работы по формированию у студентов ценностного отношения к Отечеству.

Формирование патриотизма как устойчивого ценностного отношения к Отечеству, выступающего основой активной жизненной позиции является целью, входящей в целевой блок. Цель реализуется через следующие задачи:

- обогащение студентов знаниями основных закономерностей общественного развития; достижений страны в разных областях жизни, перспективах и путях дальнейшего развития общества, о прошлом и настоящем Беларуси, правильного понимания демократии и социальной справедливости (когнитивный компонент патриотизма);

- развитие потребностно-мотивационной сферы, способствующей достижению единства патриотических убеждений, чувств, поведения, появлению положительного эмоционального настроя в процессе осуществления общественно значимой деятельности (потребностно-мотивационный компонент патриотизма);

- последовательное и систематическое включение студентов в социально значимую деятельность, где они могли бы совершать патриотические поступки и дела, накапливать опыт патриотического поведения (деятельностный компонент патриотизма);

- осмысление своего места в жизни, пользы, которую они могут принести Родине (рефлексивный компонент патриотизма).

Содержательный блок отражает направления и способы организации общественно значимой деятельности в учреждении высшего образования, позволяющие формировать у студентов ценностные качества гражданина-патриота — фундамента конкретных поступков во имя своих родных и близких, во имя Родины. Основой регулятивного блока стали методологические подходы (антропологический, культурологический, феноменологический, отношенческо-деятельностный, аксиологический) и принципы (субъектности, единства смыслов творчества и жизнотворчества). Процессуальный блок содержит психолого-педагогические условия организации патриотического воспитания студентов, среди которых готовность педагога к осуществлению планирования патриотического воспитания; обеспечение коллективной деятельности; создание положительного эмоционального фона. Деятельность по организации патриотического воспитания включает несколько этапов: диагностику-прогностический, планирование, осуществление плана, коррекционно-регулирующий, оценочно-рефлексивный. Диагностический блок содержит критерии (устойчивость мотивов патриотического поведения, целостность знаний о патриотизме; полнота патриотических переживаний; активность позиции; осознанность поведения) и показатели (патриотические ценности, интерес к познанию историко-культурного наследия Беларуси; целостность представлений о сущности патриотизма, о формах служения Отечеству; знание образцов патриотического поведения; любовь к Отечеству; гордость за достижения Беларуси; чувство национального достоинства; забота об имидже Беларуси; бережное отношение к окружающей среде; участие в общественно значимой деятельности; готовность рефлексировать себя как носителя исторической памяти, продолжателя культурных традиций своих предков, служителя Отечеству) сформированности ценностного отношения к Отечеству. Определены также уровни сформированности патриотизма: рационально-идеологический; чувственно-эмоциональный; равнодушный. Специалист, ориентирующийся на духовные ценности, уважающий символы Республики Беларусь, язык и традиции, толерантный, ответственный за сохранение историко-культурного наследия Беларуси, переживающий достижения сограждан, способный к самореализации на благо Отечества, — вот основной результат, который должен быть получен в результате реализации модели патриотического воспитания студентов.

Содержание организации патриотического воспитания студентов конструировалось на основе уточнённой психологической структуры и функций патриотизма как ценностного отношения личности к Отечеству. «Основными направлениями организации патриотического воспитания выступили: изучение философии человеческого бытия; сущности и функций исторической памяти; культурного наследия; достижений сограждан во всех сферах жизнедеятельности; а также ценностно-поисковая деятельность, включающая походы и экскурсии, просмотр и обсуждение видеофильмов; создание проектов на патриотическую тематику» [3, с. 2]. Информационно-методическое обеспечение патриотического воспитания студентов включало диагностическое сопровождение процесса; методические рекомендации для осуществления внеаудиторной деятельности в студенческих группах; банк воспитательных мероприятий по различным направлениям деятельности; творческие проекты студентов; авторскую программу «Патриот»; дневник саморазвития гражданина-патриота.

Реализация отдельных компонентов структурно-функциональной модели организации патриотического воспитания студентов во внеаудиторной деятельности показала, что увеличилось количество студентов, обладающих системными представлениями об отношениях человека с Родиной, и значение этих отношений для полноты его бытия; с обогащённой исторической памятью; с осознанием

своего долга перед Отечеством; с осмыслением своих возможностей в укреплении позитивного имиджа Родины; с развитой потребностью в служении людям.

Исследование показало, что в «совместной деятельности приобретается опыт патриотических переживаний: чувство гордости за значимые дела сограждан; за родной университет, город; сопричастности к истории и культуре Отечества, его прошлому и настоящему; утверждается способность проектировать будущее своей Родины и сограждан, актуализируется чувство ответственности за это будущее» [3, с. 16].

Список цитируемых источников

1. *Ипполитова, Н. В.* Теория и практика подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся : автореф. дис. ... д-ра. пед. наук : 13.00.08 / Н. В. Ипполитова. — Челябинск : [б. и.], 2000. — 50 с.
2. *Здерева, Г. В.* Теория и методика вузовской подготовки студентов к патриотическому воспитанию учащихся : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Г. В. Здерева. — Тольятти : [б. и.], 2005. — 163 л.
3. *Прохоренко, О. Г.* Патриотическое воспитание будущих учителей в процессе учебно-исследовательской деятельности : автореф. дис. канд. пед. наук : 13.00.02 / О. Г. Прохоренко. — Минск : [б. и.], 2009. — 20 с.

Материал поступил в редакцию 22.11.2012 г.

Т. М. Гребень

Научный руководитель — *Е. И. Пономарёва*, кандидат педагогических наук, доцент
Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПОЛИСТРУКТУРНОЙ МОДЕЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕД

Образование человека и в широком, и в узком смыслах этого понятия происходит в поле человеческой культуры, осуществляется в конкретных условиях среды и определяется характером соответствующих социальных взаимодействий [1, с. 19].

Наличие разнообразных сред в деятельности преподавателя связано с развитием образовательной деятельности студентов, приданием ей статуса образовательной практики [2, с. 36]. В научной литературе подчёркивается, что создание образовательной среды представляет собой процесс педагогического проектирования. Так, В. В. Давыдов отмечал, что характерной особенностью проектирования является не изучение того, что уже существует, а создание новых продуктов и одновременно познание того, что может возникнуть [3, с. 84]. По мнению В. П. Беспалько, педагогическое проектирование — это «создание педагогического объекта в материальном виде (чертёж, описание, расчёт), допускающее реальное экспериментирование с объектом и оптимизацию его структуры, содержания, функционирования с опорой на критериально обоснованные выводы» [4, с. 29].

Ценностно-методологические основания педагогического проектирования, как считает О. Г. Прикот, должны базироваться:

- на ценностном самоопределении субъекта педагогического проектирования в полипарадигмальном пространстве педагогической реальности;
- безусловном установлении обобщённого конвенционального ценностного поля всех субъектов педагогического проектирования;
- выявлении уникальных черт развития проектируемого феномена через его системное качество и внутренний потенциал саморазвития при безусловном сохранении его целостности;
- понимании целей проектирования как производных от системы ценностей, лежащих в основе самоопределения всех субъектов проектировочной деятельности, т. е. вторичных, не основных, содержащих в себе лишь концентрированное выражение результатов проектирования [5, с. 135—136].

Осуществляя сравнительный анализ основных управленческих процедур — проектирования и программирования, Н. В. Масюкова подчёркивает, что в процессе программирования происходит преобразование образовательной ситуации, которое гарантирует усиление различного рода активности обучающегося и обуславливает плодотворность использования средового подхода. Технология создания образовательной среды, по её мнению, является весьма актуальным инструментом преобразования педагогической действительности [6, с. 60].

Отметим, что современная педагогическая наука и практика рекомендуют осуществлять построение образовательных сред на основе обязательного предварительного моделирования.

Модель сегодня рассматривается как удобная форма представления знаний об окружающем мире, своего рода информационный эквивалент объекта, созданный для определённых целей. Она обеспечивает существенное сжатие информации, но при этом какие-то грани изучаемого процесса игнорируются как несущественные.

Под моделью (от лат. *modulus* — мера, образец, норма) в широком смысле принято понимать аналог, заместитель оригинала (фрагмента деятельности), который при определённых условиях воспроизводит интересующие исследователя свойства оригинала. Модель — это искусственно созданный объект в виде схемы,