

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Инженерный факультет
Факультет славянских и германских языков
Факультет экономики и права**

СПЕЦИАЛИСТ XXI ВЕКА

**Материалы III Международной
научно-практической конференции,
посвящённой 10-летию
со дня образования университета**

**4—5 июня 2014 г.
г. Барановичи
Республика Беларусь**

**В 2 книгах
Книга 2**

**Барановичи
РИО БарГУ
2014**

УДК 001(063)
ББК 72я73
С71

Рекомендовано к печати редакционно-издательским советом учреждения образования
«Барановичский государственный университет»

Рецензенты:

- Д. М. Иваницкий*, кандидат технических наук, доцент кафедры «Машины и технология обработки металлов давлением» Белорусского национального технического университета (Минск, Республика Беларусь);
Л. Г. Крот, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры теории и практики английской речи учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет» (Минск, Республика Беларусь);
А. А. Пилюттик, кандидат экономических наук, заместитель директора по информационно-коммуникационным технологиям и административно-хозяйственной работе Государственного научного учреждения «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Республика Беларусь);

Редакционная коллегия:

- А. В. Никишова* (гл. ред.), *А. К. Гавриленя*, *Е. В. Панчук*, *А. В. Прадун* (отв. ред.), *Е. И. Белая*, *Е. В. Бертош*, *Н. А. Егорова*, *З. И. Корзун*, *О. Н. Людвигевич*, *О. И. Наранович*, *М. В. Нерода*,
А. А. Савко, *О. Н. Фенчук*

С71 **Специалист XXI века** [Текст] : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., посвящённой 10-летию со дня образования ун-та, 4—5 июня 2014 г., г. Барановичи, Респ. Беларусь / редкол.: А. В. Никишова (гл. ред.), А. К. Гавриленя, Е. В. Панчук, А. В. Прадун (отв. ред.) [и др.]. — Барановичи : РИО БарГУ, 2014. — 209, [3] с. — 155 экз.

ISBN 978-985-498-580-0
ISBN 978-985-498-582-4 (Книга 2)

Освещаются актуальные проблемы влияния мировой экономики на развитие инновационных тенденций, состояние и перспектива развития законодательства, филологические и лингвистические аспекты образования, современные производственные и информационные технологии.

Издание представляет интерес для широкого круга специалистов сферы образования, аспирантов, студентов.

УДК 001(063)
ББК 72я73

ISBN 978-985-498-580-0
ISBN 978-985-498-582-4 (Книга 2)

© Коллектив авторов, 2014
© БарГУ, 2014

© Сидоренко А. Ю., художественное оформление обложки, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ВЛИЯНИЕ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ИННОВАЦИИ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Горбач С. М. Демографическое развитие регионов Беларуси	6
Горбач Ю. Е. Вопросы оптимизации финансовых потоков предприятия: точка финансовой безубыточности . . .	7
Житкевич Г. Я., Хитрова И. А. Глобализация и информатизация экономики и их влияние на профессиональную деятельность современного бухгалтера	9
Мосьпан Н. В. Механизмы взаимодействия высшего образования с рынком труда в Европейском союзе . .	12
Носова Н. В., Хилимон В. Н. Исследование направлений повышения эффективности деятельности предприятий	14
Павловская О. В. Особенности образовательной услуги как ключевого элемента комплекса маркетинга учреждения образования	16
Сидорович Н. И. Стратегическое управление в современных условиях	19
Хитрова И. А. Развитие методов учёта затрат в системе управленческого учёта	21
Цимбаленко С. Н. Государственное финансирование деятельности агропромышленного комплекса в Республике Беларусь	24
Швед И. В., Кондратьева С. Б. Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь: значение, общая характеристика	26

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: АКТУАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Андрияшко М. В. Конституционные основы защиты детства в Беларуси	29
Бодяк Н. Е. О возможности экономической несостоятельности (банкротства) некоммерческих организаций . . .	30
Борзенкова Ю. А. К вопросу об истории кондоминиума	33
Веретенникова В. А. Понятие преступлений против экологической безопасности и природной среды . . .	36
Говзич В. Г. Инвестиционные риски: классификация, методы управления и правового регулирования в современных условиях	37
Головач Н. С., Печёнова Ж. С. Актуальные перспективы развития международного трудового права как самостоятельной отрасли права	40
Кудель Д. А. Особенности заключения концессионных договоров в свете изменений инвестиционного законодательства Республики Беларусь	42
Куницкая О. М. Правовой статус юридического лица, специально создаваемого для реализации государственно-частного партнёрства	45
Людвикевич О. Н. Фактическое основание дисциплинарной ответственности работников: теория и практика применения законодательства о труде	48
Рутман-Шиндина Е. Я. Детерминация интереса ребёнка в науке семейного права	50
Сілаеў С. А. Аб суадносінах гандлю людзьмі і арганізацыі незаконнай міграцыі («кантрабанды мігрантаў»)	53
Хацук Ж. В. Институт конкуренции юрисдикции	56
Черняк Ю. В., Шуленкова И. В. История и особенности современного развития военно-уголовного законодательства Республики Беларусь	59

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ

Бапнікова Е. Л. Культурный компонент как составляющая коммуникативного подхода к обучению иностранным языкам	62
Булатая Е. В. Особенности обучения старшеклассников самовыражению	63
Вязова М. В. Метафора в английских фразеологизмах, связанных с трудом, как отражение народной культуры	66
Гаргун А. И., Корзун З. И. Особенности выражения синкретизма в системе придаточных предложений цели в русском и немецком языках	68
Горская И. А. Модель формирования поликультурной личности в контексте подготовки будущего преподавателя иностранного языка	70
Грицук Г. С. Формирование поликультурной языковой личности в процессе обучения иностранным языкам	72
Жилевич О. Ф. Лексико-семантические особенности подлежащего в простом предложении в современном французском языке	74
Журавлёва О. И. Взаимодействие культур на уроке иностранного языка	76
Круглякова Н. Н., Шило Е. В. Организация самостоятельной работы обучающихся по иностранному языку: из опыта работы	78

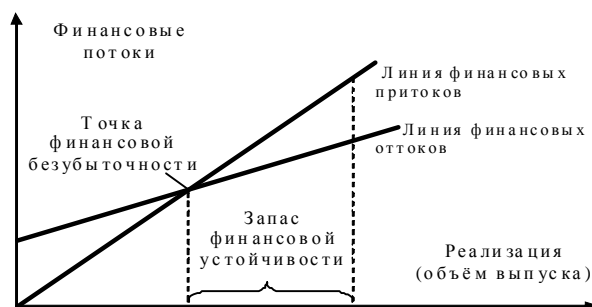


Рисунок 1 — Графический метод определения точки финансовой безубыточности и запаса финансовой устойчивости

способ для нахождения оптимальной структуры финансовых потоков предприятия. Для этого на оси абсцисс откладывается объем реализации продукции, на оси ординат — суммы финансовых потоков, зависящих от объема производства и реализации. Пересечение линии финансовых притоков и финансовых оттоков и есть «точка финансовой безубыточности». В этой точке финансовые притоки равны финансовым оттокам. Правее её зона положительного чистого финансового потока, левее — зона отрицательного финансового потока (рисунок 1).

При характерном для современной экономической ситуации дефиците средств оптимизация структуры финансовых потоков позволит предприятиям работать с наилучшей результативностью. Поэтому исследования в области возможностей достижения оптимального соотношения финансовых притоков и оттоков являются актуальными.

Заключение. Вопросам оптимизации структуры финансовых потоков посвящены труды многих отечественных и зарубежных учёных. Однако проблема оптимизации структуры финансовых потоков ещё остаётся малоизученной и нуждается в дальнейшем теоретическом обосновании и методическом обеспечении, что и обуславливает значимость и актуальность статьи. В данной статье автор обратился к понятиям «точка безубыточности» и «зона безопасности» для оптимизации финансовых потоков предприятия и ввёл понятия «точка финансовой безубыточности» и «запас финансовой устойчивости» («зона финансовой безопасности»). Их сущность и методика определения были показаны на соответствующем графике.

Список цитируемых источников

1. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности : учеб. / В. И. Стражев [и др.]. — Минск : Выш. шк., 2008. — 526 с.
2. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности : учеб. пособие / Л. Л. Ермолович [и др.]. — Минск : Современ. шк., 2010. — 800 с.
3. Савицкая, Г. В. Экономический анализ : учеб. / Г. В. Савицкая. — М. : Инфра-М, 2011. — 647 с.
4. Экономический анализ : учеб. / Ю. Г. Ионова [и др.]. — М. : Моск. фин.-пром. акад., 2012. — 426 с.

Материал поступил в редакцию

УДК 314.182

Г. Я. Житкевич, кандидат экономических наук, доцент

И. А. Хитрова

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО БУХГАЛТЕРА

Введение. Глобализация мировой экономики обусловила объективную необходимость унификации принципов и методов формирования показателей финансовой отчётности всех стран. Заботясь о развитии финансового рынка, создании и поддержании благополучного инвестиционного климата, правительство Республики Беларусь определило Международные стандарты финансовой отчётности (далее — МСФО) в качестве основного инструмента реформирования отечественного бухгалтерского учёта и отчётности. Наступление настоящей революции в бухгалтерском учёте с возможностью оперативного появления информации «на кончиках пальцев» инвесторов при условии принятия новых технологий её обработки предсказывали учёные Е. С. Хендриксен и М. Ф. Ван Бред ещё в конце прошлого тысячелетия [1, с. 4].

Открытия в области информационных технологий (облачные технологии, открытые технологические платформы, единый международный формат представления финансовой отчётности в электронном виде XBRL и др.) существенно расширяют возможности построения системы бухгалтерского учёта, интегрирующей данные о внутренних бизнес-процессах организации и о внешней рыночной среде, позволяют спроектировать и реализовать на практике всё более сложные модели обработки, передачи и анализа бухгалтерской информации [2, с. 133].

Рассмотрим влияние процессов глобализации и информатизации экономики на профессиональную деятельность современных бухгалтеров.

Основная часть. В последние десятилетия компьютерная техника и программирование совершенно изменили характер труда бухгалтера. Достижения в области информатики, кибернетики и информационных технологий позволяют в значительной степени снять ограничения по трудоёмкости учётных операций, обработке массивов статистических данных, изменили подходы к процессам хранения, переработки и агрегирования бухгалтерской информации. Сейчас можно смело говорить о том, что научное предвидение Е. С. Хендриксена и М. Ф. Ван Бреда претворяется в жизнь в глобальной экономике, так как информатизация учёта и переход на МСФО дают возможность инвесторам иметь необходимую информацию «на кончиках пальцев». Становление рыночной экономики в Республике Беларусь и развитие финансового рынка определяют новый подход к финансовой (бухгалтерской) отчётности, сущность которого состоит в том, чтобы отчётная информация была полезной для принятия экономических решений и эффективного взаимодействия участников рынка как внутри страны, так и за рубежом.

Для этого были предприняты конкретные шаги по сближению с МСФО. Так, Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 4 мая 1998 года № 694 «О Государственной программе перехода на международные стандарты бухгалтерского учёта в Республике Беларусь» была утверждена Государственная программа перехода. Были намечены мероприятия, которые должны были завершиться переходом с 1 января 2008 года на МСФО в Республике Беларусь. Однако эту задачу выполнили только банки.

Следующим шагом была Директива Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 года № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь», согласно которой предусмотрена необходимость обеспечения применения в Республике Беларусь на широкой основе МСФО в бухгалтерском учёте. Программа деятельности Правительства Республики Беларусь на 2011—2015 годы, утверждённая Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18 февраля 2011 года № 216, предусматривает сближение национального законодательства в сфере бухгалтерского учёта с МСФО. Рассматривая иерархию вышеперечисленных законодательных документов, следует отметить, что в этот период механизм регулирования бухгалтерского учёта и отчётности в Республике Беларусь подвергался модернизации.

Промежуточные результаты этой модернизации: принятие нового типового плана счетов бухгалтерского учёта и инструкции по его применению; утверждение новых форм бухгалтерской отчётности; разработка методики учёта новых объектов — отложенных налоговых активов и отложенных налоговых обязательств, инвестиционной недвижимости, долгосрочных активов, предназначенных для реализации; разработка нового порядка бухгалтерского учёта доходов и расходов; обновление порядка бухгалтерского учёта основных средств; определение порядка бухгалтерского учёта государственной поддержки и безвозмездной помощи с позиций дохода и др.

Логическим завершением на пути к реформированию бухгалтерского учёта в нашей стране явилось принятие нового Закона Республики Беларусь «О бухгалтерском учёте и отчётности», который вступил в силу с 1 января 2014 года (за исключением отдельных пунктов статей данного закона).

В законе определена тактика и стратегия развития бухгалтерского учёта в Республике Беларусь, а также механизм составления, представления и публикации отчётности в соответствии с МСФО (статья 17).

Вместе с тем, исследуя зарубежные источники информации, а также европейский опыт внедрения МСФО, хотелось бы остановиться на тех проблемах, которые придется решать учёным, практикующим бухгалтерам, аудиторам, преподавателям и обучающимся [3—5].

Одна из основных проблем применения МСФО в европейских странах, а также в России — наличие квалифицированных специалистов, способных составлять отчётность по МСФО, проводить её аудит, а также понимать и использовать такую отчётность. В связи с этим важнейшая задача, решить которую предстоит деловому сообществу, специалистам бухгалтерского учёта и аудиторам, — научиться применять и понимать МСФО.

Примечателен европейский опыт внедрения МСФО. В Европе наиболее массовое внедрения МСФО началось в 2005 году. В количественном выражении МСФО приняли более чем 8 000 компаний. В целом переход на МСФО эксперты оценивают как положительный шаг и даже как большой успех, но в тоже время переход повлек за собой серьезные изменения для этих компаний, поскольку МСФО устанавливают существенно новые требования в области признания операций в учёте и отчётности, оценки и раскрытия информации по сравнению с применявшимися ими ранее национальными стандартами бухгалтерского учёта. Несомненно, это привело к тому, что МСФО обеспечили большую сопоставимость в отражении

и оценке статей в учёте и раскрытие значительно большего объёма информации в финансовой отчётности. Однако это было только началом. Предстоит проделать долгий путь для достижения значительного уровня согласованности во всех аспектах финансовой отчетности в соответствии с МСФО.

Ещё не появилось сколько-либо существенной практики, нет установившихся общепринятых способов применения МСФО. Как констатируют эксперты комитета по МСФО, только после нескольких лет полноценного применения МСФО репрезентативным количеством предприятий из различных стран и отраслей появится единая точка зрения на то, как нужно применять МСФО на практике, в контексте реальных коммерческих операций. В начале перехода на МСФО неизбежны разнящаяся практика и ограничения уровня сопоставимости и согласованности.

Причина этого кроется в том, что МСФО не основаны на наборе логически последовательных, интегрированных принципов: существуют концептуальные несоответствия и противоречия как в рамках отдельных стандартов, так и между разными стандартами. К тому же некоторые стандарты в явной форме допускают применение альтернативных способов учёта. Кроме того, совет по МСФО не добился существенного прогресса в достижении решения в известных проблемных областях, таких как концессионные договоры в сфере услуг, операции между компаниями, находящимися под общим контролем, приобретение долей меньшинства, осуществление учёта в отдельных отраслях экономики.

В результате суждение руководства играет важную роль в выборе и применении учётной политики, а это, в свою очередь, ограничивает уровень последовательности и сопоставимости.

Следовательно, остаётся существенная проблема, которую должны решать все те, кто участвует в составлении финансовой отчётности, кто ею пользуется, а также разработчики стандартов и органы надзора и контроля. Решение этой проблемы видится в том, чтобы финансовая отчётность, составляемая в соответствии с международной общепринятой практикой бухгалтерского учёта, характеризовалась высочайшим качеством, была на деле сопоставимой и, соответственно, приносила максимальную пользу инвесторам.

Несмотря на то, что единый подход со стороны органов, регулирующих рынки, крайне необходим, одних мер регулирования недостаточно. Кроме этого, составители отчётности и аудиторы, при полной поддержке со стороны инвесторов и организаций, предоставляющих финансирование, должны осознать, что за обеспечение международной сопоставимости и высокого качества отвечают все участники процесса формирования отчётности. Для успеха внедрения и использования МСФО крайне необходимы согласованные усилия всех стран в области применения и контроля за внедрением стандартов [6, с.13].

Перед всеми заинтересованными сторонами стоит вопрос, как добиться равновесия между стандартами, основанными на принципах, а не на жёстко прописанных правилах, с одной стороны, и потребностью в ещё большей согласованности и прозрачности их применения — с другой.

Обеспечение этого равновесия призвано помочь участникам международных рынков капитала и прочим пользователям финансовой отчётности в соответствии с МСФО достичь сопоставимости отчётности различных компаний в целях получения значимой информации для принятия экономических решений.

Заключение. Подводя итог, следует отметить, что развитие бухгалтерского учёта и отчётности в Республике Беларусь будет осуществляться в направлении планомерного перехода к активному применению МСФО при составлении консолидированной финансовой отчётности, в первую очередь общественно значимых организаций, а также гармонизации разрабатываемых национальных стандартов с МСФО.

Переход в Республике Беларусь на МСФО повлечёт за собой создание определённой инфраструктуры сопровождения этого процесса, что было сделано в ряде других стран, принявших МСФО. Особое внимание будет уделено подготовке и переподготовке кадров по углубленному изучению и применению МСФО. Предполагается совершенствование базового экономического образования путём изменения учебных программ учреждений среднего и высшего образования с ориентацией на углублённое изучение МСФО и формирование навыков применения их на практике; создания соответствующего учебно-методического обеспечения; переподготовки преподавателей и др. В целях повышения эффективности применения МСФО одновременно предлагается повысить требования к главным бухгалтерам общественно значимых организаций. В Законе Республики Беларусь «О бухгалтерском учёте и отчётности» предусмотрена сертификация специалистов, претендующих на должность главного бухгалтера общественно значимой организации. Сертификат профессионального бухгалтера будет выдаваться Министерством финансов Республики Беларусь. Опыт зарубежных стран показывает, что сертификация профессиональных бухгалтеров является неотъемлемым условием применения МСФО. В некоторых странах (например, в Китае) организована многоуровневая система подготовки профессиональных бухгалтеров.

Введение сертификации профессиональных бухгалтеров у нас в стране позволит повысить статус бухгалтеров, поднять престиж бухгалтерской профессии [7, с. 31].

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 8 июля 2010 года № 1021 создан Координационный совет и утвержден план мероприятий Правительства Республики Беларусь по сближению национального законодательства с МСФО.

В декабре 2010 года Республика Беларусь ратифицировала Соглашение о создании условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала и Соглашение о торговле услугами и инвестициях в государствах — участниках Единого экономического пространства. Республика Беларусь обязалась в рамках национального законодательства создать гармонизированные требования по регулированию бухгалтерского учета в соответствии с МСФО.

Список цитируемых источников

1. Хендриксен, Е. С. Теория бухгалтерского учёта / Е. С. Хендриксен, М. Ф. Ван Бред ; пер. с англ. — М. : Финансы и статистика, 1997.
2. Сидорова, М. И. Роль информационных технологий в подготовке современного бухгалтера / М. И. Сидорова // Бухгалтер. учёт. — 2013. — № 8. — С. 123—125.
3. Гетьман, В. Г. Успехи и резервы в реформировании бухгалтерского учёта в России на основе МСФО / М. В. Гетьман // Междунар. бухгалтер. учёт. — 2008. — № 3. — С. 4—15.
4. Применение МСФО : в 3 ч. : пер. с англ. — 2-е изд., стер. — М. : Альпина Бизнес Букс, 2008.
5. Терехова, В. А. Международные и национальные стандарты учёта и финансовой отчётности / В. А. Терехова. — СПб. : Питер, 2003. — 272 с.
6. Фомичёва, Л. П. Трансформация финансовой отчётности в соответствии с требованиями МСФО / Л. П. Фомичёва // Бухгалтер. учёт. — 2013. — № 2. — С. 13—22.
7. Рыбак, Т. Н. Реформирование бухгалтерского учёта в Республике Беларусь / Т. Н. Рыбак // Бухгалтер. учёт и аудит. — 2012. — № 9. — С. 30—33.

Материал поступил в редакцию 01.03.2014 г.

УДК 378.22

Н. В. Мосьпан, кандидат педагогических наук, доцент
Киевский университет им. Б. Гринченко, Киев, Украина

МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ С РЫНКОМ ТРУДА В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ

Введение. На современном этапе развития рыночной экономики в Украине остро возникли проблемы, связанные с несовершенством механизмов взаимодействия образования и рынка труда. Требуется изменений и дополнений нормативно-правовая база, регулирующая данный вопрос. Не производится прогнозирования потребностей рынка труда в рабочих и специалистах с высшим образованием. Социальное партнёрство между учебными заведениями, представителями бизнеса и государством находится на достаточно низком уровне. В связи с этим требуют совершенствования все составляющие механизма регулирования взаимодействия высшего образования и рынка труда (законодательные, организационно-управленческие, структурные, финансовые и т. п.). Одним из источников этого процесса является изучение европейского опыта по регулированию взаимодействия высшего образования и рынка труда.

Основная часть. Учитывая разность и неоднозначность ситуации в сферах образования и занятости Евросоюза, следует отметить, что механизмы взаимодействия высшего образования и рынка труда каждой страны имеют свои специфические особенности [1]. Однако европейские государства пытаются выработать единую политику, которая бы отвечала современным тенденциям, связанным с адаптацией к структурным изменениям в глобальной экономике, повышением уровня занятости, обеспечением качественной профессиональной подготовки кадров, что стимулировало бы экономический рост стран. В этих целях систематически принимаются стратегические документы (Болонская декларация, Копенгагенская декларация, Лиссабонская стратегия), которые способствуют углублению координации политики в сферах образования и занятости на общеевропейском уровне.

В европейских странах перед государственными органами по регулированию взаимодействия высшего образования и рынка труда стоят следующие задачи: содействие доступу большего количества людей в вузы; обеспечение людей профессиональным обучением на протяжении всей жизни, уделяя особое внимание работникам с низкой квалификацией, пожилым работникам и сотрудникам малых и средних предприятий, которые не в состоянии тратить достаточно средств на обучение своих кадров; создание совершенной системы планирования (объединение национальных агентств в общеевропейскую сеть) и определения квалификаций, имеющих наибольший спрос на рынке труда [2].

Для преодоления экономического кризиса, роста занятости населения и для модернизации европейской системы высшего образования Европейская комиссия с 2011 года воплощает новую стратегию — «Европа 2020». Среди основных целей, определённых в «Европе 2020», речь идёт об улучшении работы системы образования в Европе, повышение международной привлекательности европейских вузов и увеличения количества людей с высшим образованием с 32 до 40%.