

По обращению администрации учреждения в орган пробации по избранному месту жительства осужденного после освобождения совместно с государственными органами и органами местного самоуправления способствует осужденным, которые готовятся к освобождению, определиться с местом жительства после освобождения; устройстве в специализированные учреждения для освобожденных; госпитализации в учреждения здравоохранения лиц, нуждающихся в стационарной медицинской помощи; трудоустройстве трудоспособных граждан [4, с. 1—2].

Для выполнения задач пробации закон предоставляет сотруднику службы пробации полномочия: находиться на земельных участках, в жилых и других помещениях граждан с их согласия, а также на территории и в помещениях предприятий, учреждений и организаций с уведомлением об этом руководителя или уполномоченного им лица; посещать субъекты пробации по месту их жительства, работы или учебы; законопроект обязывает в установленный орган пробации срок предоставлять ему бесплатно информацию, необходимую для осуществления его полномочий.

Организацию мероприятий пробации должен обеспечивать орган пробации, который законом определяется как центральный орган исполнительной власти, который реализует государственную политику в сфере пробации. Орган пробации создан путем возложения на Государственную пенитенциарную службу Украины функции по реализации государственной политики в сфере пробации на основании постановления Кабинета Министров Украины от 30 июня 2015 года № 456 «О внесении изменений в Положение о Государственной пенитенциарной службе Украины». Подразделения пробации планируется создать после законодательного урегулирования в других законах положений Закона Украины «О пробации» на базе подразделений уголовно-исполнительной инспекции Государственной пенитенциарной службы Украины. Упомянутые преобразования должны быть завершены до 1 января 2018 года [5, с. 113].

Заключение. Упомянутые изменения являются лишь первым шагом к полноценному реформированию уголовно-исполнительного права Украины в целом, а также системы органов и учреждений исполнения уголовных наказаний в частности. Именно они призваны стать базисом для приведения исследуемой отрасли права в соответствие с современными прогрессивными европейскими тенденциями.

Список источников

1. Беззуб, І. Реформа Державної пенітенціарної служби України: від карального до реабілітаційного підходу [Електронний ресурс] / І. Беззуб. — Режим доступу: http://nbuviap.gov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1899:reforma-derzhavnoji-penitentsiarnoji-sluzhbi-ukrajini-vid-karalnogo-do-reabilitatsijnogo-pidkhodu&catid=8&Itemid=350. — Дата доступу: 10.01.2017.
2. Опис моделі пробачії, визначеної Законом України «Про пробачію» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.kvs.gov.ua/peniten/control/main/uk/publish/article/829426>. — Дата доступу: 10.01.2017.
3. Романов, М. Чи буде справжня пенітенціарна реформа? [Електронний ресурс] / М. Романов. — Режим доступу: <http://khp.org/index.php?id=1473358668>. — Дата доступу: 10.01.2017.
4. Ягунов, Д. Пенітенціарна реформа: деякі аналітичні нотатки та рекомендації [Електронний ресурс] / Д. Ягунов. — Режим доступу: <http://www.yagunov.in.ua/?p=527>. — Дата доступу: 10.01.2017.
5. Шкута, О. Алгоритм реформування Державної пенітенціарної служби України / О. Шкута // *Наук. вісн. Ужгород. нац. ун-ту. Сер. «Право»*. — 2016. — Вип. 36. — Т. 2. — С. 113—116.

УДК 343.97

П. В. Мельник,

кандидат юридических наук, доцент

*Частное высшее учебное заведение «Ивано-Франковский университет права имени Короля Данила Галицкого»,
Ивано-Франковск, Украина*

ПЕНАЛИЗАЦИЯ ДЕЯНИЙ ПРОТИВ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В УКРАИНЕ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Введение. Определение границ и характера наказания за совершение преступлений против окружающей среды имеет важное значение в сфере противодействия этим преступлениям. Вопрос о видах и размерах наказания за преступления против окружающей среды охватывается институтом пенализации данных преступлений.

Пенализация преступлений — это составная часть уголовно-правовой политики государства, представляющая собой процесс и результат деятельности законодателя по определению в уголовном законе видов и размеров наказаний за преступления в целях нормативного обеспечения средств для противодействия преступности [1, с. 41]. Пенализация представляет собой синтетический процесс, который состоит из нормативного определения характера наказуемости деяний и практического назначения наказания за конкретное преступление [2, с. 32]. Исследователь И. Коробеев отмечает, что пенализация есть процесс определения характера наказуемости деяний, а также их фактическая наказуемость, т. е. процесс

назначения уголовного наказания в судебной практике [3, с. 137]. Поэтому представляется, что пенализация реализуется на законотворческом (определение характера наказуемости деяний) и правоприменительном (назначение наказания за конкретное преступление) уровнях. Итак, выделяют два уровня пенализации: законотворческий и правоприменительный. В данной работе мы остановимся только на законотворческой пенализации деяний против окружающей среды.

Основная часть. В УК Украины ст. 21 составляет раздел VIII Особенной части, который называется «Преступления против окружающей среды» [4], а в УК Республики Беларусь предусмотрена глава 26 «Преступления против экологической безопасности и природной среды», в которой есть 23 статьи [5].

В украинском законодательстве санкции статей преступлений против окружающей среды включают такие основные наказания, как штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, общественные работы, арест, ограничение свободы и лишение свободы. Основными наказаниями в Республике Беларусь являются общественные работы, штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительные работы, арест, ограничение свободы и лишение свободы. Как видим, разница есть только в том, что в белорусском уголовном кодексе дополнительно предусмотрены исправительные работы.

В соответствии с главой 26 УК Республики Беларусь штраф и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью выступают как дополнительные наказания. В Украине дополнительным наказанием за экологические преступления является только лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Нужно отметить, что основная часть экологических преступлений — это преступления, не представляющие большой общественной опасности, и менее тяжкие преступления.

Только нарушение правил экологической безопасности (ст. 236 УК Украины) является тяжким преступлением по законодательству Украины. И за его совершение предусмотрено наказание до десяти лет лишения свободы.

В главе 26 УК Республики Беларусь содержатся больше тяжких преступлений, чем в УК Украины. Среди них такие, как ст. 265, 266, 267, 272, 274, 278. Санкции этих статей предусматривают наказание до семи лет лишения свободы.

В разделе VIII Особенной части УК Украины все простые составы преступлений небольшой тяжести (преступления, не представляющие большой общественной опасности) в санкциях предусматривают основное наказание в виде штрафа. В качестве альтернативы этому наказанию может быть ограничение свободы, в большинстве случаев до 2 или 3 лет, (ч. 1 ст. 239-1, ч. 1 ст. 240, ст. 247 УК Украины и др.), лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ч. 1 ст. 238, ч. 1 ст. 239, ч. 1 ст. 242, ч. 3 ст. 243), общественные работы (ст. 247, ч. 1 ст. 248), арест на срок до 6 месяцев (ч. 1 ст. 244), лишение свободы до 2 лет (ч. 1 ст. 240, ч. 1 ст. 244). Исключение из этого составляет ст. 253 УК Украины, согласно санкции которой основное наказание установлено в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или лишения свободы.

Санкции же простых составов преступлений средней тяжести (менее тяжкие преступления) включают три вида сроков лишения свободы. В одном случае наказание в виде лишения свободы устанавливается на срок до трех лет (ч. 2 ст. 240, ч. 1 ст. 243, ст. 246, ст. 250, ст. 251 УК Украины), в другом — на срок от 2 до 5 лет (ч. 1 ст. 245 УК Украины). А за совершение деяния, предусмотренного ст. 237 УК Украины, виновное лицо суд может лишить свободы на срок до 5 лет.

Проанализировав размеры штрафов за экологические преступления в Украине, можно выделить преступления средней тяжести (менее тяжкие), в санкциях которых размер штрафа установлен на уровне преступлений небольшой тяжести (не представляющих большой общественной опасности) (ст. 246, 250, 251 УК Украины).

Следует отметить, что в разделе VIII «Преступления против окружающей среды» Особенной части УК Украины содержатся санкции с четырьмя альтернативными основными наказаниями. Так, ст. 246 «Незаконная порубка леса» и ст. 250 «Проведение взрывных работ с нарушением правил охраны рыбных запасов» УК Украины предусматривает наказание в виде штрафа, ареста, ограничения свободы и лишения свободы; ст. 251 «Нарушение ветеринарных правил» УК Украины — штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ограничения свободы и лишения свободы.

А УК Республики Беларусь в статьях главы 26 содержит санкции, которые включают пять альтернативных основных наказаний: штраф, исправительные работы, арест, ограничение и лишение свободы (ст. 263 «Умышленное уничтожение либо повреждение природных комплексов или объектов особо охраняемых природных территорий», ст. 264 «Нарушение режима охраны и использования особо охраняемых природных территорий», ст. 274 «Загрязнение атмосферного воздуха», ч. 2 ст. 277 «Незаконная порубка деревьев и кустарников», ст. 284 «Нарушение ветеринарных правил»); общественные работы, штраф, арест, ограничение и лишение свободы (ст. 268 «Сокращение либо умышленное искажение сведений о загрязнении окружающей среды») и ст. 275 «Загрязнение леса»).

Такой подход белорусского законодателя к санкциям с большой вариативностью основных наказаний дает суду большой диапазон выбора, в чем можно усмотреть коррупционную составляющую. Полагаем, в санкциях целесообразно предусматривать не больше трех основных альтернативных наказаний.

Продолжая вопрос дискреционности санкций, нужно отметить наличие относительно большого диапазона (5 лет) лишения свободы за следующие экологические преступления: ст. 236 «Нарушение правил

экологической безопасности», ч. 2 ст. 245 «Уничтожение либо повреждение объектов растительного мира» УК Украины и ст. 265 «Нарушение требований экологической безопасности», ст. 266 «Прием в эксплуатацию экологически опасных объектов», ч. 2 ст. 267 «Непринятие мер по ликвидации последствий нарушений экологического законодательства» и ч. 2 ст. 268 «Соккрытие либо умышленное искажение сведений о загрязнении окружающей среды». Кроме того, есть преступления, в санкциях которых предусмотрен срок лишения свободы до 6 лет (ч. 3 ст. 272 «Загрязнение либо засорение вод», ч. 3 ст. 274 «Загрязнение атмосферного воздуха» и ч. 2 ст. 279 «Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими, другими биологическими агентами или токсинам» УК Республики Беларусь) и 7 лет (ч. 2 ст. 252 «Умышленное уничтожение или повреждение территорий, взятых под охрану государства, и объектов природно-заповедного фонда»). Полагаем, что такая ситуация не очень способствует эффективности правоприменения.

Заключение. При пенализации деяний против окружающей среды в Украине и Республике Беларусь есть много общего. Это, в частности, построение санкций, виды наказаний, размеры наказаний и т. п. Однако целесообразно улучшить уголовную ответственность за преступления против окружающей среды путем: 1) сокращения вариативности наказаний, предусмотрев в санкциях не больше трех основных альтернативных наказания; 2) сужения границ размеров наказания, так как не являются оптимальными санкции с широкими границами. Необоснованное расширение границ размера наказания может превратить относительно определенные санкции в «почти» абсолютно неопределенные. Построение санкций за деяния против окружающей среды должно быть поставлено на логическую и концептуальную научную основу.

Список источников

1. Гуторова, Н. О. Пеналізація злочинів як напрямок кримінально-правової політики [Электронный ресурс] / Н. О. Гуторова, Ю. А. Пономаренко // Вісн. Асоціації кримін. права України. — 2013. — № 1(1). — С. 32—49. — Режим доступа: http://nauka.jur-academy.kharkov.ua/download/visnik_yg/1/3.pdf. — Дата доступа: 20.01.2017.
2. Фріс, П. Л. Кримінально-правова політика Української держави: теоретичні, історичні та правові проблеми / П. Л. Фріс. — Київ : Атіка, 2005. — 332 с.
3. Коробеев, А. И. Советская уголовно-правовая политика. Проблемы криминализации и пенализации / А. И. Коробеев. — Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 1987. — 268 с.
4. Кримінальний кодекс України [Электронный ресурс] : 05.04.2001 р. № 2341-III. — Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>. — Дата доступа: 20.01.2017.
5. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.07.2016 г. № 407-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 22.07.2016, 2/2403.

УДК 343.35

Д. Г. Мороз,

кандидат юридических наук, доцент
Белорусский государственный университет, Минск

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «КОРРУПЦИЯ» И «КОРРУПЦИОННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ». ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ КОРРУПЦИОННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Введение. Одной из гарантий успешного функционирования общества и государства является эффективная деятельность аппарата государственной власти и органов управления. Результативность этой деятельности во многом предопределяется безупречным соблюдением государственными служащими в своей работе стандартов законности, в том числе антикоррупционных.

Коррупционные проявления в современном белорусском обществе имеют достаточно широкое распространение во всех областях социальной жизнедеятельности. Они причиняют обществу огромный политический, правовой, материальный, социальный и нравственный ущерб, дестабилизируют систему социальной организации и управления, существенно препятствуют поддержанию социального порядка и устойчивому развитию социума. Особенно опасны и недопустимы должностные преступления, совершаемые работниками органов государственной власти и управления. Их коррупционные действия не только дезорганизуют деятельность того или иного управленческого звена, но и подрывают авторитет государственной власти в глазах общества, порождают у населения недоверие к ней. Борьба с коррупцией в Республике Беларусь является важнейшей государственной задачей.

Основная часть. Легальное определение коррупции содержится в ст. 1 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 года № 305-З «О борьбе с коррупцией». В соответствии с данным законодательным актом коррупция — это негативное антисоциальное явление, которое выражается в умышленном использовании должностным лицом своего служебного положения и связанных с ним возможностей в своих личных интересах, а равно подкуп должностного лица с тем, чтобы это должностное лицо совершило действия или