

и «внутреннего» качества использовались такие индикаторы, как нормативные правовые, кадровые, финансово-экономические, материально-технические, информационные, санитарно-гигиенические, экологические и другие условия.

Схема классификации документов разработана на основе перечня, утверждённого Министерством образования Республики Беларусь [1], путём типологического разведения их по следующим признакам: принадлежность (внешние и внутренние документы); весомость (основная и дополнительная документация); область применения (юридическая, финансовая, управленческая, медицинская, педагогическая, социально-психологическая документация); частота обращения к документации (постоянно, эпизодически, редко).

Данные, полученные в результате обследования, заносились в таблицу. По вертикали был составлен перечень документов, необходимых для организации мониторинговых механизмов управления качеством в учреждении дошкольного образования (в первом столбце слева). Анализ полученных данных по горизонтали (в столбцах справа) позволил охарактеризовать эту документацию с учётом требований организаций мониторинговых механизмов.

Их обобщение и описание стало эмпирическим материалом исследования для характеристики условий реализации мониторинговых механизмов управления качеством в учреждении дошкольного образования.

В результате определено, что деятельность учреждений дошкольного образования осуществляется в соответствии с нормативными правовыми требованиями.

Необходимо отметить, что по результатам анализа документации участниками пилотажного эксперимента выявлено наличие некоторой документации по реализации отдельных механизмов управления качеством образования — планов контроля, педагогической диагностики и методического инструментария к ним. Однако эти документы не классифицированы по признакам принадлежности, весомости, области применения и частоты обращения, что привело к дублированию, избыточности у разных специалистов на разных уровнях системы управления учреждением дошкольного образования одних документов и недостаточности либо отсутствия других.

Перспективным направлением в регулировании документооборота по управлению качеством образования видим создание нормативной правовой базы на уровне учреждения дошкольного образования и единого информационного банка данных управленческой и основной деятельности в учреждении дошкольного образования с использованием современных информационно-коммуникационных технологий.

Заключение. Результаты исследования состояния практики использования мониторинговых механизмов управления качеством образования в учреждении дошкольного образования подтверждают предположение о том, что создание определённых организационно-управленческих условий предоставляет возможность внедрения структурно-функциональной модели мониторинговых механизмов управления качеством в учреждении дошкольного образования.

Список цитируемых источников

1. Перечень документов Национального архивного фонда Республики Беларусь, образующихся в процессе деятельности Министерства образования Республики Беларусь, структурных подразделений областных и Минского городского исполнительных комитетов, осуществляющих государственно-властные полномочия в сфере образования и по делам молодежи, государственных организаций, подчиненных Министерству образования Республики Беларусь, с указанием сроков хранения [Электронный ресурс] : приложение к постановлению М-во образования Респ. Беларусь № 52 от 24.05.2012 // М-во образования Респ. Беларусь. — Режим доступа: <http://www.edu.gov.by> > doc-94303 / . — Дата доступа: 10.01.2017.

УДК 7.031.378

С. М. Завьялова,

кандидат педагогических наук, доцент

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области «Зерноградский педагогический колледж», Зерноград, Российская Федерация

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА НАРОДНОГО ИСКУССТВА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА

Введение. В практико-ориентированном образовательном процессе педагогического колледжа можно выделить наиболее важные для воспитания национального самосознания составляющие: ориентация на личность студента; рассмотрение национальных ценностей в контексте общечеловеческих ценностей; рассмотрение развития отечественной культуры в диалоге с культурами других народов в контексте развития мировой культуры; развитие в процессе познания и посредством осознания особенностей национальной среды, в которой протекает жизнь человека, т. е. в контексте культуры; развитие активности студентов в различных видах творческой деятельности, связанной с освоением образцов народной культуры; наличие культурной среды образовательного пространства педагогического колледжа.

Основная часть. Рассмотрим теоретический аспект воспитания национального самосознания в образовательном пространстве педагогического колледжа в процессе освоения народного искусства как части культуры.

Выдающийся русский философ М. М. Бахтин говорил, что культура погранична, поэтому и культурное самопознание возможно только при участии других культур — по контрасту, когда происходит их «взаимное отзеркаливание» [5, с. 139]. В культуре человек ищет своё отражение, в ней он идентифицирует себя с себе подобными и узнаёт себя. Исследователь К. С. Гаджиев считает что культура, будучи формой бытия человека, в равной мере относится и к сущности и к существованию человека [1].

«Мир культуры, — пишет А. Я. Гуревич, — это как бы воздух, которым дышат все члены общества, та невидимая всеобъемлющая среда, в которую они погружены. Поэтому любой проступок, ими совершаемый, любое побуждение и мысль, возникавшие в их головах, неизбежно получали свою окраску в этой всепроникающей среде. Чтобы правильно понять людей..., нужно знать основные свойства этого «эфира» культуры» [3, с. 11].

Исследователи народного творчества П. Г. Богатырёв, А. С. Каргин, рассматривая народное *творчество* как феномен культуры, отмечают его диалектную сущность. Выделяя его исторически изменяющиеся формы, в то же время отмечают устойчивость, традиционность, преемственность, сохранение ранее приобретенного социального ценного опыта, выразительных средств. Это дает возможность, с одной стороны, достаточно точно судить о принадлежности образцов такого творчества к конкретной эпохе, нередко к конкретному событию в жизни общества, человека, и одновременно видеть преемственность, логику их развития. История народного творчества предстает как процесс постепенного накопления, фиксации, обогащения во всём его многообразии. Один из известных теоретиков народного искусства П. Г. Богатырёв считает, что отдельные виды народного искусства органически связаны между собой и составляют единое целое, единую художественную структуру [2].

Большинство искусствоведов вычлениют в качестве самостоятельной формы традиционное декоративно-прикладное творчество на том основании, что оно по своей природе, формам бытования, организации существенно отличается от фольклора и художественной самодеятельности. «Народное искусство (имеется в виду традиционное декоративно-прикладное и изобразительное творчество), — пишет Т. В. Кузнецова, — это совершенно особый пласт художественной культуры. Для него характерны собственные представления о красоте, сформированные многовековым опытом, специфические изобразительные и выразительные средства, — иными словами, ему присуща своя неповторимая эстетика творчества» [3, с. 16].

Народное творчество — хранитель национальных традиций во многом определяющих художественно-эстетическую специфику культуры нации.

Обладая ярко выраженным национальным колоритом, оно является средством самопознания человека и его социализации в народной культуре. Привлекательная особенность народного творчества в простоте, естественности и доступности. Оно не призывает и не поучает, но формирует самой силой своего эмоционально-образного содержания.

Народное творчество — яркий образец особенностей национального склада мышления, видения окружающего мира, отношения к нему, специфики бытового уклада. Говоря о простоте форм народного творчества, А. С. Каргин объясняет её заданной условностью, устойчивой определённой, но не упрощённостью и примитивизмом. Простота форм народного творчества воспринимается как высшая нравственно-эстетическая категория творчества. Народное творчество каждой нации не обособлено в своём развитии, оно является составной частью общего художественно-исторического процесса.

Народное искусство как самостоятельная художественная система входит в систему национальной культуры и в систему мировой культуры.

Известный исследователь народного искусства М. Некрасова также считает народное искусство самостоятельной системой, особым типом творчества в коллективной деятельности народа.

Передаваясь из поколения в поколение как результат коллективного творчества, поэтически образные и ремесленные традиции приобретают устойчивые выразительно-эмоциональные структуры, которые проходят сквозь века и даже тысячелетия. С традицией в народном искусстве передаётся не только мастерство, но и образы, излюбленные народом мотивы, художественные принципы и приемы, претворяемые каждым временем по-своему и несущие свой национальный характер. Народное искусство в целом как духовная культура становится достоянием всего человечества. Традиции формируют главные пласты народной художественной культуры — школы — и одновременно определяют особую жизненность народного искусства, жизненность его образов [3, с. 21].

В традиционном художественном творчестве каждого народа принято видеть изначальное и концентрированное ядро своеобразия его национальной культуры. Однако в народном искусстве различных стран и континентов мы без труда обнаруживаем черты существенной общности наиболее древних орнаментальных форм и художественно-ремесленных приёмов. Наиболее очевидно проявляется это в геометрической резьбе, лепной керамике, узорном ткачестве. Такая близость наиболее значительных и живучих образов различных народов, не пересекавшихся в географическом и историческом пространстве, объясняется неизбежностью единства определённых этапов в постижении мира человеком вне зависимости о расы и континента. Древнейшее искусство живших в изолированности племён и формировавшихся этносов содержит в себе ту фундаментальную общность, которая определяет человечество как единую семью разумных существ.

Исследователь Т. Я. Шпикалова выделяет ряд отличительных особенностей народного искусства как особого типа художественного творчества:

1) в народном искусстве индивид растворяет своё субъективное восприятие в общем, при этом находя полноту выражения и своего индивидуального особенного;

2) субъективное индивидуальное выражается через школы народного мастерства, к которым причастно творчество индивида;

3) приверженность народного искусства к канону, что следует из природы творчества;

4) народное искусство ориентируется в своём развитии на традицию. Закон традиции действует как главная сила, движущая творчество, поскольку сама традиция в большей степени оказывается предметом творчества. Народное искусство наследует образы, вырабатываемые коллективно, точнее, несёт единый образ мира, бесконечно варьируемый на протяжении истории;

5) народное искусство несёт ступок выражений национального характера. В силу закона традиции народное искусство становится носителем этнического ядра художественной культуры народа. Оно всегда — основа национального, но в то же время народное искусство во все эпохи остаётся надличным, надындивидуальным, в этой связи наднациональным, т. е. не замкнутым национальными признаками;

6) именно в силу своей всечеловечности, восходящей к глубинным корням, народное искусство понятно не только эпохам, но и всем народам. В этом смысле язык его образов универсален. Вечное в них противопоставляется конечному, временному. Время связано с переживанием света как начала животворящего, Добра — как всеединства, как основы мироздания. Всё это сформировало мироощущение вселенского, где всему есть место, всё — в отношениях родственной близости. Отсюда «планетарность» народного искусства — качество, которое совсем не обязательно присутствует в искусстве индивидуального творчества;

7) в народном искусстве есть преемственность, которая связана с особым качеством устойчивости. Мотивы коня, птицы, цветка, цветущей ветки, дерева постоянны в народном творчестве, что указывает на особый тип художественной структуры и одновременно на тип творческой структуры.

Искусство как часть культуры всегда символично, народное искусство наполнено символами как зашифрованной тайной. Символ, по мнению автора, существует только через переживание, переосмысление, про- и переговаривание, переписывание. Символ не существует вне восприятия, вне образа. Однако его глубинный смысл выводит за границы восприятия в объёмный мир с множеством измерений.

Таким образом, на основании теоретического анализа можно говорить, что через народное искусство познаётся народное мировоззрение, народное чувство мира. Произведения прикладного искусства отражают этническое ядро художественной культуры народа, художественные традиции нации, миропонимание, мировосприятие и опыт народа, сохраняют историческую память. Постигание смысла, символики народного искусства возможно в процессе его переживания, переосмысления.

Опираясь на определённые ранее механизмы воздействия искусства на личность, рассмотрим воспитательные возможности народного искусства. Произведение народного искусства можно рассматривать как определённое *значение* (знаково-символическое образование), которое несёт в себе коллективный духовный опыт народа. В результате творческой деятельности индивидуальности — воссоздания или создания произведений народного искусства (как компонентов культуры) — и эмоционально-оценочного к ним отношения происходит творение этнических *смыслов* (аффективно-смысловое образование) (В. Ю. Хотинец). Даже при копировании индивидуальность вкладывает свои замыслы.

Духовные ценности, заключённые в произведении народного искусства, могут эффективно функционировать только как добровольно принятые, объективно ставшие свойством личности. Отсюда и художественная коммуникация должна быть переживаемой, личностно значимой связью с объектом.

По В. С. Библеру [4], общение индивидуальности с миром на «основе» произведения, как единицей культурного бытия, позволяет создавать каждый раз мир заново, впервые, предполагая возможность самоизменения индивидуальности и изменения жизненного мира. Сдвоенное «диалогическое» бытие — это всегда установка на самоизменение, т. е. можно говорить о развитии самосознания личности.

Увидеть и понять автора и его произведение, по мнению Бахтина, можно только в диалогических отношениях. «Понимание всегда в какой-то мере диалогично». Диалогические отношения — это особый тип смысловых отношений, членами которых могут быть только целые высказывания (например, произведение искусства), за которыми стоят авторы произведений. При этом происходит включение созерцателя в систему (структуру) произведения. Возникает система: автор (носитель слова) и понимающий [5, с. 383].

В произведении народного искусства народ как автор присутствует в произведении как носитель определённых духовных ценностей и посредством произведения взаимодействует с личностью воспринимающего. «Творца мы видим только в его творении, но никак не вне его» (М. М. Бахтин). Возникает неразрывная связь создателя, зрителя (слушателя) и героя произведения народного искусства.

Таким образом, понятие культуры выражает особенность духовной деятельности данного народа, исторических традиций и степень овладения достижениями мировой культуры, опытом предшествующих поколений. Культура является выражением коллективного «Я» определённого общества людей.

В традиционном художественном творчестве каждого народа принято видеть изначальное и концентрированное ядро своеобразия его этнонациональной культуры, которое проявляется в опредмеченных результатах человеческой активности: народной одежде, формах различной домашней утвари, украшениях, орнаменте, т. е. в предметах народного искусства. Постоянно обогащая художественную культуру, народное искусство несёт духовные ценности, выработанные историей народа. При этом особым свойством народного декоративно-прикладного

искусства является его всечеловечность, восходящая к глубинным корням, в силу этого оно понятно не только эпохам, но и всем народам.

Являясь этническим по сути, народное искусство в глубинном смысле выражает национальные и общечеловеческие идеалы.

Заключение. Народное искусство обладает воспитательным потенциалом и может способствовать развитию национального самосознания, так как при восприятии или создании (воссоздании) произведений (образцов) народного декоративно-прикладного искусства постигается система ценностей и жизненных смыслов, которые находятся в нём как бы в сжатом состоянии, т. е. представляют собой определённое «значение». В процессе эмоционального освоения, а также собственной творческой деятельности по созданию предметов искусства оно обретает личностный смысл, возникает чувство причастности к своему народу, осознание его нравственных основ. Освоение народного искусства в процессе творческой деятельности создаёт условия для понимания не только своей культуры, но и самоценности других культур, возникают предпосылки для диалога с иными культурами России.

В юношеском студенческом возрасте освоение народного искусства как части национальной художественной культуры в процессе индивидуальной и коллективной творческой деятельности позволяет в новом качестве осмыслить национальный образ мира, национальные идеалы, связь национальной культуры с общечеловеческими устремлениями. Общение на основе произведения как предмета народной культуры способствует восприятию национальных ценностей, в то же время преодолевая деформации в межнациональных отношениях, способствует пониманию других культур.

Список цитируемых источников

1. Политическая культура и политическое сознание / К. С. Гаджиев [и др.] // Политическая культура : теории и национальные модели. — М., 1994. — 352 с.
2. Каргин, А. С. Народное художественное творчество. Структура. Формы. Свойства / А. С. Каргин. — М., 1990. — 143 с.
3. Некрасова, М. А. Место народного искусства в современной культуре / М. А. Некрасова // Д.И. — № 3. — 1987. — С. 14—15.
4. Библер, В. С. Нравственность. Культура. Современность : Философские размышления о жизненных проблемах / В. С. Библер. — М., 1990. — 620 с.
5. Бахтин, М. М. К методологии гуманитарных наук / М. М. Бахтин // Эстетика словесного творчества. — М., 1986. — 445 с.

УДК 373.9

Э. В. Захарова

Учреждение образования «Академия последипломного образования», Минск

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ВЗГЛЯДОВ НА СЕМЕЙНОЕ ВОСПИТАНИЕ НА ТЕРРИТОРИИ СОВЕТСКОЙ БЕЛОРУССИИ С 1917 ПО 1930 ГОДЫ

Введение. Семейное воспитание является определяющим в становлении и развитии человека. Каких социальных и государственных взглядов придерживаются родители, таким и будет будущее поколение. Целью данного исследования является изучение особенностей формирования взглядов на семейное воспитание на территории Советской Белоруссии с 1917 по 1930 годы.

Вопросы семейного воспитания изучались в педагогических, социологических, психологических исследованиях отечественных и зарубежных учёных. Это, прежде всего, А. М. Коллонтай, А. Б. Залкинд, И. А. Арямов, В. А. Попов, П. А. Сорокин, А. В. Луначарский, Н. К. Крупская, А. Фромм, Р. Снайдер, А. П. Соловьянов. Тем не менее отдельные стороны проблемы, характерные для территории Беларуси, остались неосвещёнными. Мало исследованы многие особенности семейной политики в Белорусской Советской Социалистической Республике.

Основная часть. В педагогическом словаре понятие семейного воспитания трактуется следующим образом. Семейное воспитание — 1) в широком смысле слова: одна из наиболее древних изначальных форм социализации и воспитания детей, органически соединяющая объективное влияние национальной культуры, традиций, обычаев, нравов народа, семейно-бытовых условий и взаимодействие родителей с детьми, в процессе которого происходит полноценное развитие и становление их личности; 2) в узком смысле слова: воспитательная деятельность родителей; взаимодействие родителей с детьми, основанное на родственной интимно-эмоциональной близости, любви, заботе, уважении и защищённости ребёнка и содействующее созданию благоприятных условий для удовлетворения потребностей в полноценном развитии и саморазвитии личности ребёнка. Семья для ребёнка является одновременно и средой обитания, и воспитательной средой [1, с. 215].

Так, 18 декабря 1917 года Советская власть издаёт Декрет «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» [2], где закреплено, что законная форма брака — гражданский брак, который придавал правовое значение фактическим брачным отношениям, что, однако, привело к правовой неопределённости,