

того, что они не до конца осознают задачи и проблемы производства, с которыми связаны непосредственно, отсюда следует повышенная тревожность. Результаты наших исследований согласуются с результатами экспериментов, проведенных среди студентов-инженеров исследователями Ю. А. Мироновой, А. В. Капцовым и Е. И. Колесниковой [12].

Заключение. В результате проведенного исследования, которое позволило сравнить юношей и девушек инженерного факультета по выраженности ригидности—гибкости, можно сделать следующие выводы: 1) юноши-инженеры являются менее ригидными по отношению к получающим инженерное образование девушкам-сверстницам. Юноши руководствуются собственным мнением, у них выработана система ценностей и привычек; 2) девушки-инженеры по степени ригидности превосходят юношей. У студенток отмечаются навязчивость, упрямство и педантизм, непринятие новых подходов и методов в работе.

Список цитируемых источников

1. Шкуратова И. П. Стилевой подход к исследованию личности: проблемы и перспективы // Индивидуальные и стилевые особенности личности. Ростов н / Д : ЮРГИ, 2002. С. 29—45.
2. Юдина С. Д. Анализ проблемы творчества в гуманистической психологии // Материалы IV съезда Рос. психол. о-ва. М. : [б. и.], 2007. С. 338—339.
3. Холодная М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. 2-е изд. СПб. : Питер, 2004. 384 с.
4. Лобанов А. П. Психология интеллекта и когнитивных стилей : учеб. пособие. Минск : Агентство В. Гревцова, 2008. 296 с.
5. Stroop J. R. Studies of interference in serial verbal reactions // J. of Exper. Psychology. 1935. Vol. 18. P. 643—662.
6. Миронова Ю. А. Исследование динамики развития профессионального самоопределения студентов — будущих инженеров нефтегазодобывающей отрасли в условиях обучения // Изв. РГПУ им. А. И. Герцена. 2008. № 60. С. 435—440.
7. Капцов А. В., Колесникова Е. И. Психологические факторы противоречий в аксиосфере студентов // Вестн. Самар. гуманитар. акад. Сер. Психология. 2012. Вып. 2. С. 72—87.
8. Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М. Словарь-справочник по психодиагностике. СПб. : [б. и.], 2000.
9. Наследов А. Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных : учеб. пособие. СПб. : Речь, 2004. 392 с.
10. Солдатова Л. А. Психодиагностика толерантности личности / под ред. Л. А. Солдатовой, Г. У. Шайгеровой. М. : Смысл, 2008. С. 76—94.
11. Наследов А. Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. 392 с.
12. Миронова Ю. А. Исследование динамики развития профессионального самоопределения студентов — будущих инженеров нефтегазодобывающей отрасли в условиях обучения. С. 435—440. ; Капцов А. В., Колесникова Е. И. Психологические факторы противоречий в аксиосфере студентов. С. 72—87.

Материал поступил в редакцию 17.05.2015 г.

УДК 159.9

К. В. Гагуа

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

САМООЦЕНКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ

Введение. Психологическая культура личности необходима для гармоничного развития человека, правильного понимания своего внутреннего мира, себя в целом, других людей и окружающей действительности, что по сути своей способствует сохранению психического здоровья личности, добрых отношений и взаимопонимания.

Естественно, необязательно всем быть профессиональными психологами, чтобы следить за своим психологическим состоянием, понимать себя и других людей, постепенно и целенаправленно развиваться и строить благополучную и счастливую жизнь, быть счастливым самому и приносить счастье окружающим. Для достижения этих целей достаточно стать психологически культурным человеком [1].

Важно понимать, что формирование психологической культуры необходимо начинать с детства. Лучшим и эффективным вариантом в этом случае является непосредственное включение индивидуума в воспитательный процесс, как в семье, так и в школе.

Основная часть. В научной литературе понятие «психологическая культура» трактуется как нарабатанная и усвоенная личностью система конструктивных способов общения, саморегуляции эмоций и действий, творческого поиска, ведения дел и саморазвития [2].

Психологическая культура личности характеризуется достаточно высоким качеством самоорганизации и саморегуляции различных видов жизнедеятельности. Она выражается через хорошо развитое самоуправление динамическими характеристиками своих потребностей и тенденций,

характерологическими чертами, отношениями и ценностями, а также через оптимальное построение процессов их осуществления [3].

Психологическая культура личности — это поведенческая или процессуальная составляющая жизни личности, проявляющаяся посредством её реальных поступков, основанных на широком диапазоне выработанных умений владения собой. Для человека с развитой психологической культурой личности важно вести себя оптимальным образом, при этом всякий раз находить культурные, подходящие для себя и для общества в целом, экономичные способы поведения [4].

Под словом «культурные» обычно понимаются такие схемы поведения, которые создаются с учётом как желаний и целей непосредственно личности и её организма, так и с учётом восприятия и требований других людей и законов природы в целом [5].

Л. С. Колмогорова на основе собственных исследований описывает выраженность и качество шести базовых компонентов психологической культуры личности, присущих каждому: 1) самопонимание и самопознание, наличие самоанализа личностных и поведенческих особенностей индивида, в результате которого человек начинает лучше осознавать свои планы, отношения и психологические особенности. При этом формируется самооценка, действительно помогающая жить, ставя при этом будущие осуществимые цели и задачи; самооценка, позволяющая направлять определённые усилия в соответствующее своим склонностям и предпочтениям русло, иначе говоря, быть самим собой; 2) конструктивность общения со сверстниками, окружающими людьми, что способствует продуктивному разрешению личных, деловых и общественных вопросов; 3) наличие саморегуляции собственных эмоций, действий и мыслей характеризуется развитыми умениями, направленными на поддержание положительного эмоционального тона; умениями сохранять спокойствие в любых стрессовых ситуациях, проявлять определённую гибкость при решении сложных задач, возникающих в процессе общения; 4) наличие творчества реализуется посредством освоения новых дел, придумывания новых способов выполнения привычной деятельности; 5) самоорганизованность трактуется как достаточно реалистичное планирование, доведение начатого дела до логического конца, выполнение деловых обещаний, умение оптимально распределять время на различные дела; 6) гармонизирующее саморазвитие — наличие самозадач и деятельности по самовоспитанию своих качеств, способствующих улучшению образа жизни, поддержание бодрости с помощью физических упражнений, умение заставить себя соблюдать ежедневную гигиену, сохранять порядок в своей комнате и т. п. [6]. Таким образом, в сумме эти шесть основных показателей составляют общий фактор — психологическую культуру личности.

Развитие психологической культуры личности подвержено влиянию таких факторов, как наследственность и среда, а также собственная активность личности, характеризующаяся постановкой развивающих самозадач и их дальнейшим осуществлением. О психологической культуре личности человека можно говорить в контексте различных сфер жизнедеятельности (профессиональной, личной), учитывая при этом также ряд особенностей (национальных, возрастных и т. д.). Например, профессиональная психологическая культура личности определяется спецификой той или иной деятельности (учителя, врача, менеджера и т. д.), а также особенностями решаемых задач, исходя из вида деятельности. В таком ракурсе базисная психологическая культура личности определяется наличием характеристик, параметров, определяющих готовность эффективно решать широкий круг повседневных задач независимо от особенностей узких или специальных видов деятельности, выполнять широкий спектр социальных ролей безотносительно к конкретной профессиональной деятельности. Именно в таком понимании она является предметом научного изучения [7].

Психологическая культура личности — понятие системное и многокомпонентное, включающее такие аспекты, как образованность (обученность и воспитанность) непосредственно в области психологии, и основные параметры развития личности. Кроме того, психологическая культура личности не может рассматриваться и изучаться вне контекста той культуры, в которой человек вырос и живёт [8].

Можно утверждать, что психологическая культура личности содержит в себе черты как общечеловеческой, так и национальной культуры.

С целью изучить самооценку уровня развития психологической культуры личности старших подростков (в возрасте от 15 до 17 лет) нами было проведено исследование на базе учреждения образования «Барановичский колледж лёгкой промышленности имени В. Е. Чернышёва». Выборку исследования составили 50 учащихся специальности 2-25 01 35 «Бухгалтерский учёт, анализ и контроль».

Исследование проводилось в виде тестирования, в его основу легла методика «Оценка уровней развития психологической культуры личности», где испытуемым было предложено проранжировать представленные индивидуально-психологические качества по двум направлениям: по значимости лично для испытуемых, в соответствии с их идеалами; в соответствии с тем, в какой степени они присутствуют непосредственно испытуемым [9, с. 111].

Проанализировав результаты исследования, хотелось бы отметить, что 54% (t составляет 7,35; $P < 0,05$) учащихся обладают средним уровнем психологической культуры личности (набрали от 13 до 16 баллов), 32 % (t — 4,77; $P < 0,05$) исследуемых обладают низким уровнем (набрали от 7 до 9 баллов), оставшиеся 14% (t — 2,84; $P < 0,05$) наделены высоким уровнем развития психологической культуры личности (набрали от 17 до 19 баллов). На основании расчёта коэффициента доверительности —

t-критерий Стьюдента — мы можем утверждать, что полученные данные являются представительными, т. е. достоверными.

Заключение. Психологическая культура личности является важным компонентом общей гармонии личности, таких её широких аспектов, как общая культура жизнедеятельности и функционирование личности.

По результатам нашего исследования лишь 14% учащихся учреждения среднего специального образования имеют высокий уровень развития психологической культуры личности. В связи с этим в рамках образовательной программы для учащейся молодёжи учреждений среднего специального образования уместно введение дополнительных психолого-педагогических мероприятий, направленных на формирование информационной культуры, экологической культуры безопасности жизнедеятельности, здорового образа жизни, гражданской ответственности; воспитание ответственного семьянина, активизацию и поощрение творческой инициативы, профилактику противоправного поведения в молодёжной среде, социально-педагогическую защиту и психологическую поддержку молодёжи [10].

Список цитируемых источников

1. Семикин В. В. Психологическая культура в образовании человека : моногр. СПб. : Питер, 2002. 173 с.
2. Мещеряков Б. Г., Зинченко В. П. Большой психологический словарь. СПб. : Питер, 2003. 672 с.
3. Семикин В. В. Психологическая культура в образовании человека. 173 с.
4. Завершинский К. Ф. Культура и культурология в жизни общества : учеб. пособие. Великий Новгород : НовГУ им. Я. Мудрого, 2000. 92 с.
5. Мещеряков Б. Г., Зинченко В. П. Большой психологический словарь. СПб. : Питер, 2003. 672 с.
6. Колмогорова Л. С. Диагностика психологической культуры школьников : практ. пособие для шк. психологов. М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. 360 с.
7. Егорова А. В., Каманов И. М., Попова М. В. Формирование психологической культуры личности в системе дополнительного образования. М. : Просвещение, 2002. 345 с.
8. Смирнов С. А., Котова И. Б., Шиянов Е. Н. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии : учеб. пособие для студентов пед. учеб. завед. М. : Академия, 1998. 512 с.
9. Селезнёв А. А. Системный анализ данных : учеб.-метод. пособие. Барановичи : РИО БарГУ, 2010. 120 с.
10. Егорова А. В., Каманов И. М., Попова М. В. Формирование психологической культуры личности в системе дополнительного образования. 345 с.

Материал поступил в редакцию 31.01.2015 г.

УДК 378.14

И. Г. Добрицкая

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск

УЧЕБНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КАК СРЕДСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

Введение. Формирование субъекта будущей профессиональной деятельности предполагает длительную целенаправленную совместную деятельность преподавателя и студента. И. Ф. Бережная выделяет несколько последовательных стадий данного процесса. На первой стадии — стадии адаптации к условиям учреждения высшего образования (далее УВО) — доминирует активное приспособление студентов к новым условиям, происходит освоение требований УВО, осознание своих прав и обязанностей. Вторая стадия — идентификация с требованиями учебной и учебно-профессиональной деятельности — предполагает подготовку студента к предстоящей специализации, сознательное руководство собственной деятельностью и поведением на основе осознанных мотивов и целей. Третья стадия — самореализации в образовательном процессе — актуализирует самодетерминацию и осознанную самореализацию в различных видах деятельности. Сущность четвёртой стадии — стадии самопроектирования профессионального становления — состоит в проявлении субъектности студента, который осуществляет самостоятельное, целеустремлённое преобразование исходных способностей и личностных свойств в социально и профессионально значимые качества [1].

Как показывает наш опыт, такая организационная форма обучения, как учебная конференция, обеспечивая педагогическое взаимодействие преподавателя и студента с максимумом самостоятельности и инициативы последнего, востребована на каждой из перечисленных стадий.

Целью настоящего исследования явилось выявление педагогических условий использования учебной конференции как средства профессионально-педагогического становления будущих специалистов системы дошкольного образования.