

отношения к миру через механизмы эмпатии и рефлексии на основе широкого художественно-культурного контекста; движение от всеобщих способов художественной деятельности к их видовому своеобразие и жанровой специфике; освоение искусства на полихудожественной основе, обеспечивающее его целостное восприятие и формирование художественно-эстетической картины мира.

Список источников

1. Кудрявцев, В. Т. О развивающем потенциале изобразительной деятельности / В. Т. Кудрявцев // Цветной мир. — 2008. — № 2. — С. 3—4.
2. Лыкова, И. А. Интеграция интеллектуального и эстетического развития детей как педагогическая проблема [Электронный ресурс] / И. А. Лыкова, Н. А. Горелик // Педагогика искусства. — 2010. — № 2. — Режим доступа: URL: http://www.art-education.ru/AE-magazine/archive/nomer-2-2010/14_06_lykova_gorelik.pdf. — Дата доступа: 04.01.2015. — Загл. с экрана.
3. Лыкова, И. А. Проектирование образовательной области «Художественно-эстетическое развитие». Новые подходы в условиях введения ФГОС ДО / И. А. Лыкова. — М.: Цветной мир, 2014. — 144 с.
4. Лыкова, И. А. Проектирование целей и содержания эстетического воспитания дошкольников в культуросообразном образовании [Электронный ресурс] / И. А. Лыкова, Ф. Н. Вахабова, Н. Г. Ачилова // Педагогика искусства. — 2011. — № 2. — Режим доступа: URL: <http://www.art-education.ru/AE-magazine/archive/nomer-2-2011/lykova-07-06-2011.pdf>. — Дата доступа: 04.01.2015. — Загл. с экрана.
5. Овчинникова, А. Ж. Эстетическое отношение к действительности как фактор развития младших школьников / А. Ж. Овчинникова. — М.: Наука, 1997. — 105 с.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс]: приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 г. № 1155. — Режим доступа: URL: http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2013/11/PR_1155.pdf. — Дата доступа: 22.11.2014. — Загл. с экрана.

Материал поступил в редакцию 09.01.2015 г.

УДК 373.1

Т. Л. Горноста́й

БрГУ им. А. С. Пушкина, Брест

НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ И ИГРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Введение. Дошкольное детство — важный и самоценный период жизни человека, время формирования основ базовой культуры личности, освоения системы нравственных норм. Особое место в нравственном воспитании ребёнка занимают гуманистические ценности (добро, справедливость, достоинство, честь) и формирующиеся идеалы. Идеалы, как правило, представлены в образах положительных героев сказок, мультфильмов, компьютерных игр. Образ героя, на который ориентируется дошкольник, вдохновляет его, однако в силу специфики возраста идеалы ребёнка могут меняться. Мир ценностей ребёнка отражает область смысло-жизненных ориентиров, определяющих характер его поведения. К старшему дошкольному возрасту начинает формироваться ценностно-смысловая картина мира, что позволяет не просто понять мироустройство, но и самостоятельно сформировать правила собственной жизни.

Важным средством нравственного воспитания детей дошкольного возраста является игра как символическая деятельность, в которой воссоздаются социальные отношения между людьми. В играх детей проявляется их духовно-нравственная культура, поэтому можно проследить зарождение и эволюцию ценностно-смысловой картины мира ребёнка в разнообразных видах игр (сюжетно-ролевых, дидактических, играх-драматизациях).

Инновационные процессы на современном этапе развития общества затрагивают в первую очередь систему дошкольного образования, как начальную ступень раскрытия потенциальных способностей ребёнка. Инновации определяют новые методы, формы, средства, технологии, используемые в педагогической практике, ориентированные на развитие и воспитание ребёнка.

Основная часть. Технологический подход в воспитательной сфере был воспринят неоднозначно. Представители «педагогики творчества» (Гансберг, Линде, Шаррельман) считали недопустимым воздействие на уникальную личность ребёнка с помощью заранее определённой технологии. Идеи «пробуждения души ребёнка», которые заронили Л. Н. Толстой, К. Н. Вентцель, как-то мало вписываются в понимание технологии воспитания. Сложно не согласиться и с мнением Г. К. Селевко о том, что технологический подход к социальным процессам нельзя считать универсальным, он только дополняет научные подходы социальной педагогики, социальной психологии, социологии и других направлений науки и практики [5, с. 8].

В настоящее время прослеживается некоторое противостояние во взглядах на технологизацию воспитания, на несовместимость тонкого личностного процесса воспитания с алгоритмизацией и стандартизацией. Так, С. А. Козлова считает, что в основе технологий нравственного воспитания для

детей дошкольного возраста должны лежать методы, позволяющие формировать механизм нравственного воспитания. «Нравственное становится нравственным, а не только моральным в том случае, если педагог учитывает и организует комплекс воздействий, способных формировать во взаимосвязи представления, чувства, отношения, привычки, нравственное поведение. Исключение одного из компонентов механизма приводит к формализму в воспитании, и тогда не может идти речь об истинно нравственном развитии личности» [3, с. 101].

Российские учёные (В. П. Беспалько, И. П. Иванов, Г. К. Селевко, Н. Ф. Голованова) определяют воспитательные технологии как компонент педагогического мастерства, представляющий собой научно обоснованный, профессиональный выбор операционного воздействия (систему способов, приёмов и процедур) педагога на ребёнка в контексте его взаимодействия с миром в целях формирования у него отношений к этому миру, гармонично сочетающих свободу личностного проявления и социокультурную норму.

Воспитательные технологии в целостном педагогическом процессе имеют те же характеристики, что и технологии обучения, это: постановка диагностических целей; возможность воспроизведения воспитательного цикла; предварительная оценка уровня воспитанности; организованное воспитывающее влияние; корректировка деятельности, объективный контроль воспитанности и потенциала воспитуемости согласно результатам обратной связи; оценка результатов и постановка новых целей.

Однако технология воспитания имеет свою специфику (Н. А. Савотина):

- она не так жёстко детерминирована, по сравнению с обучающей, и предусматривает вариативность условий, обладает способностью к корректировке отдельных методик, из которых и состоит технологический процесс;

- большую роль играет обратная связь, возможность повторения отдельных частей процесса, доработки с отдельными участниками процесса;

- при определении алгоритма следует учитывать многофакторность влияния внешних условий. Предугадать эффект влияния и гарантии достижения поставленных целей в воспитании сложно, поэтому необходимо ставить реально достижимые в данных условиях цели и тщательно продумывать критерии результативности и диагностические процедуры;

- нельзя абсолютизировать инструментальную функцию воспитательных технологий: степень влияния на воспитуемого с помощью технологии следует оценивать не через набор определённых качеств личности, подвергаемых сравнению с другими детьми, а через отслеживание динамики личностного роста по отношению к самому воспитуемому;

- владение отдельной воспитательной технологией не гарантирует обязательного успеха в развитии личности конкретного ребёнка, поскольку она не обеспечивает многогранного влияния на воспитанника; таким свойством обладает только воспитательная система [4, с. 18];

- успех в решении воспитательных проблем зачастую связан с мастерством, личностью самого педагога, а не с отработанной технологией.

Любая воспитательная технология должна соответствовать методологическим требованиям (критериям технологичности) — концептуальности, системности, управляемости, эффективности, воспроизводимости. Перечисленные критерии технологичности определяют структуру образовательной технологии, которая включает в себя три части: концептуальную, содержательную и процессуальную.

В системе дошкольного образования применяются игровые технологии. Как известно, в игре заложен огромный потенциал, она вызывает у ребёнка массу эмоций, удовольствия, азарта, позволяет устранить комплексы, способствует проявлению спонтанности и создаёт бескрайнее творческое пространство. Мир открывается ребёнку в процессе игры как «мир впервые» (В. С. Библер). Образ взрослого, который совершает определённые поступки, присваивается и становится ориентиром в собственном поведении.

Исследователи теории и технологии педагогически организованной игры (Ю. П. Азаров, Н. П. Анисеева, В. М. Букатов, А. В. Запорожец, А. П. Усова, М. Г. Яновская) классифицируют их по разным основаниям: по предметному оснащению (с природным материалом, игрушками, спортивным инвентарём); по характеру игровой задачи (подвижные, народные, дидактические); по мере творчества (игры с правилами, творческие); по характеру ролевого начала (сюжетно-ролевые, игры-драматизации).

По классификации Г. К. Селевко игровые технологии отнесены к частнометодическим — в значении «частная методика воспитания», то есть совокупность методов и средств для реализации определённого содержания воспитания в рамках одного направления воспитания, возрастной группы, воспитателя, авторской методики воспитания. У Н. Ф. Головановой технология игры представлена как перспективная технология воспитания, так как реализует определённую модель длительной организации воспитательного процесса (технологии формирования нравственных качеств личности ребёнка-дошкольника).

Технологический алгоритм игры в процессе воспитания представлен тремя компонентами: созданием у участников игрового состояния; организацией игрового общения; организацией игрового действия. Детская игра должна иметь результативное завершение в качестве яркого эмоционального переживания итога игрового действия. Основная идея технологии игры, по мысли Н. Ф. Головановой, направлена на то, чтобы воспитательное воздействие приобрело опосредованные, скрытые для детей формы [1, с. 149].

Исследователь Е. Касаткина утверждает, что в практике дошкольного образования к игровым технологиям ошибочно относят применение сюжетных, ролевых и других игр, которые не отвечают критериям технологичности. Делает вывод, что использование терминологии «игровые технологии» некорректно, поскольку таковых на сегодняшний момент не существует [2, с. 19]. Отчасти можно согласиться с мнением автора, так как любая педагогическая деятельность кроме результата имеет в итоге и другие феномены, которые есть следствие педагогических действий, но не являются воплощением цели. Это так называемые эффекты. К ним можно отнести незапланированные изменения отношений детей к педагогу, к сверстникам, вызванные многофакторностью влияния внешних условий.

Заключение. Разработка технологий воспитания, в том числе и игровых, для детей дошкольного возраста требует серьёзных и длительных исследований, анализа и отбора большого объёма научной информации из областей человекознания. Сегодня в большей мере актуально говорить об элементах технологизации воспитания, использование которых делает воспитательный процесс более эффективным.

Список источников

1. Голованова, Н. Ф. Общая педагогика : учеб. пособие для вузов / Н. Ф. Голованова. — СПб. : Речь, 2005. — 317 с.
2. Касаткина, Е. Игровые технологии в образовании и воспитании... существуют ли они? / Е. Касаткина // Дошк. воспитание. — 2009. — № 12. — С. 17—20.
3. Козлова, С. А. Нравственное воспитание детей в современном мире / С. А. Козлова // Дошк. воспитание. — 2001. — № 9. — С. 98—101.
4. Савотина, Н. А. Стратегия развития технологий воспитания / Н. А. Савотина // Педагогика. — 2013. — № 5. — С. 12—23.
5. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии / Г. К. Селевко. — М. : Нар. образование, 1998. — 256 с.

Материал поступил в редакцию 09.01.2015 г.

УДК 373.2

Н. Ф. Губанова

МГСПИ, Коломна, Российская Федерация

М. В. Губанов

ЦИТ, Москва, Российская Федерация

ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ИГРОВОГО ПРОСТРАНСТВА В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ ДЕТЕЙ

Введение. Вопросы социокультурного развития личности являются актуальными, вследствие того что в окружающем мире востребована социально активная личность, участвующая в процветании культуры, но и сама культура сегодня воспринимается как определённое пространство, среда, ситуация развития. Передача традиции и культуры от старшего поколения к младшему является важным механизмом развития общества, поэтому социокультурное воспитание является ведущим процессом в формировании личности. Этому способствует система дополнительного образования, которая начинает складываться в России как полноценная модель, способствующая самореализации личности. Но, несмотря на то что в последние годы общественный интерес к дополнительному образованию заметно усилился, формы его бытования в образовательных учреждениях ещё недостаточно изучены, выделены в теории, а следовательно, и апробированы в практике. Поэтому необходимо обозначить пути организации дополнительного образования на разных уровнях образования. Дошкольная ступень — одна из первых в системе общего образования, и на ней только начинают вводиться идеи организации дополнительного образования в детском саду.

Основная часть. В России принят Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО), ключевая идея которого обозначена его идеологом и вдохновителем А. Г. Асмоловым в том, что это стандарт развития и поддержки разнообразия детства. Вопросы специфики детства, признания его самоценности и необходимости полноценного проживания, которые отражены в положениях стандарта как ключевые, в своё время были обозначены в Концепции дошкольного воспитания (1989). Следовательно, это те идеи, которые были разработаны в дошкольной педагогике и психологии во второй половине XX века, но сегодня они звучат свежо, ново и прогрессивно. В частности, вопросы организации социокультурного пространства детского сада. ФГОС ДО утверждает основные принципы дошкольного образования: приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства; учёт этнокультурной ситуации развития детей; формирование социокультурной среды; повышение компетентности родителей в области развития и образования детей [3, с. 6].