

## РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА КАК МЕТОД ОЦЕНКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНТНОСТИ КУРСАНТОВ

**Введение.** Одним из условий вступления Республики Беларусь в Общеввропейское образовательное пространство является введение рейтинговой системы, позволяющей оценить качество подготовки выпускников учреждения высшего образования. В педагогической литературе имеется несколько подходов к ее пониманию: 1) рейтинговая система рассматривается как форма контроля качества учебно-познавательной деятельности [1]; 2) под рейтинговой системой понимается метод количественной характеристики знаний [2, с. 246]; 3) рейтинговая система — это способ диагностико-деятельностного контроля качества обучения [3, с. 12].

В педагогической литературе рейтинговая система рассматривается как средство оценки уровня сформированности компетентности (академической, социально-личностной, профессиональной) обучающихся. При определении рейтинга курсантов особое значение имеют результаты учебной деятельности.

Цель работы: анализ особенностей применения рейтинговой системы для оценки уровня сформированности компетентности курсантов.

**Основная часть.** Рейтинговая система позволяет оценить уровень компетентности как курсантов (студентов), так и выпускников учреждений высшего образования: степень владения категориальным аппаратом, сформированности умений и навыков теоретической и практической деятельности.

Отметим преимущества применения рейтинговой системы: мотивирует учебную деятельность курсантов, способствуя регулярной и систематической подготовке к занятиям; способствует формированию навыков самостоятельной работы, индивидуального планирования; повышает ответственность курсанта за свою работу; способствует развитию самостоятельности курсантов при усвоении компетенций специальности; позволяет оценить работу курсанта в течение семестра; снижает вероятность влияния случайных факторов на результаты промежуточной аттестации (зачеты, экзамены), позволяя объективно оценить знания, умения и навыки курсантов; реализует на практике принцип обратной связи, способствует совершенствованию управления процессом образования; повышает качество образования.

Эффективное применение рейтинговой системы обеспечивает использование модульного обучения, предполагающего разделение учебного материала по соответствующей дисциплине на блоки (модули), которые представляют собой логически завершенные блоки, состоящие из объединенных тем согласно с учебной программой дисциплины и включающие теоретический материал, задачи к практическим занятиям и задания для самоподготовки [3, с. 6]. Для организации самостоятельной работы курсантов создаются электронные учебно-методические комплексы по учебным дисциплинам. Изучение модуля завершается проведением контрольного мероприятия (тест, письменный опрос, коллоквиум, подготовки эссе, зачет, экзамен и др.).

Помимо баллов, полученных в ходе текущей и промежуточной аттестации, курсанты получают дополнительные баллы за служебную, научно-исследовательскую деятельность, участие в культурно-массовых и спортивных мероприятиях. В итоге рейтинг курсанта представляет собой суммарное количество баллов за текущую и промежуточную аттестации, а также дополнительных баллов.

Контроль знаний, умений и навыков курсантов (текущий и промежуточный), направленный на выявление качественно-количественных характеристик результатов обучения и оценку уровня усвоения курсантом материала учебной программы, — главная составляющая рейтинговой системы.

Исходя из анализа содержания рейтинговой системы, следует отметить, что определение рейтинговой отметки курсанта только на основе среднего балла по учебной дисциплине за семестр представляется необоснованным и противоречит самой сути данной системы. При этом встает вопрос об установлении минимального количества отметок, полученных на семинарских и практических занятиях по учебной дисциплине за семестр. Требование о «накоплении отметок» снижает полноценность, обстоятельность проверки знаний, ведет к необоснованному выставлению отметок за несущественные ответы, вызывает стремление у учащихся получить больше отметок, к примеру, путем подсказывания. Выставление отметок ради отметок негативно сказывается на результатах процесса обучения.

Отметка — результат оценивания знаний курсантов, где не только устанавливается их фактический объем, но и активизируется познавательная деятельность обучающихся. А потому преподавателю следует придерживаться следующих правил при проведении проверки знаний курсантов: 1) внимательно слушать ответы, не отвлекаясь на заполнение журнала, просматривание рабочего плана занятия. Это способствует выявлению пропусков либо ошибок в ответах и своевременному их исправлению; 2) вести себя спокойно, ровно, не перебивать обучающегося без необходимости; 3) объективно оценивать знания, умения и навыки курсантов; 4) отмечать рост знаний, умений и навыков обучающихся; 5) обосновывать выставляемые отметки.

С другой стороны, выведение среднего балла успеваемости курсанта, по сути, является механическим оперирование цифрами, а не оценкой знаний по существу. Так, если трудолюбивый, «сильный» курсант в силу объективных причин (например, несение службы) получил неудовлетворительную отметку, то в дальнейшем как бы отлично он не отвечал на занятиях, в итоге не сможет достигнуть максимального среднего балла. Это снижает мотивацию к процессу обучения, негативно сказывается на познавательной деятельности курсанта.

И в тоже время, определение среднего балла — самый простой способ установить уровень успешности учебной деятельности курсанта во взводе, на курсе, факультете.

**Заключение.** Рейтинговая система позволяет ранжировать курсантов по результатам учебной, научной, служебной, спортивной, культурно-массовой деятельности. Значительное место в системе рейтинговых отметок занимают отметки, полученные в ходе текущей и промежуточной аттестации по учебным дисциплинам. Однако представляется нецелесообразным выведение среднего балла на основе отметок, полученных на семинарских и практических занятиях, как результата оценки учебной деятельности курсантов за семестр. Предлагается оценивать результативность обучения, используя интегральный учебный балл, рассчитываемый на основе результатов промежуточного и текущего контроля с учетом весовых коэффициентов учебных дисциплин, определяемых количеством часов по соответствующим видам занятий, предусмотренных учебным планом. Это позволит перейти от констатирующего к накопительному статусу баллов как интегральной оценке всех видов деятельности курсантов, предусмотренных образовательным стандартом, учебным планом и учебными программами.

#### Список цитируемых источников

1. Аванесов, В. С. Теория и методика педагогических измерений (материалы публикаций в открытых источниках и Интернет) [Электронный ресурс] / В. С. Аванесов. — Режим доступа: <http://viperson.ru/data/200812/jbjejbjxjklmjje.pdf>. — Дата доступа: 01.03.2017.
2. Белорусская педагогическая энциклопедия : в 2 т. / редкол.: Г. И. Николаенко (отв. ред.) [и др.]. — Минск : Адукацыя і выхаванне, 2015. — Т. 2. — 728 с.
3. Верещагин, Ю. Ф. Рейтинговая система оценки знаний студентов, деятельности преподавателей и подразделений вуза : учеб. пособие / Ю. Ф. Верещагин, В. П. Ерунов. — Оренбург : ОГУ, 2003. — 105 с.

УДК 373.24

Г. А. Анпилогова

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина», Тамбов, Российская Федерация*

### О ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПОТЕНЦИАЛЕ ИСКУССТВА ДЛЯ РАЗВИТИЯ И ЛИЧНОСТНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ

**Введение.** Как свидетельствуют российские и зарубежные исследования (А. Н. Бурова, Е. В. Соловьева, Б. П. Юсова, С. Г. Якобсон), дошкольный возраст — яркая, неповторимая страница в жизни каждого человека, так как именно в этот период начинается процесс социализации, устанавливается связь ребенка с ведущими сферами бытия: миром людей, природой, предметным миром. Происходит приобщение ребенка к культуре и общечеловеческим ценностям.

Особое внимание привлекает эстетическая деятельность дошкольников как важное средство формирования всесторонне развитой, духовно богатой личности. Именно поэтому в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования была выделена область изучения «Художественно-эстетическое развитие». Необходимость такого развития ребенка определена государством и в других образовательных нормативно-правовых документах.

Это связано с тем, что занятия искусством с дошкольником в доступной и эффективной форме способствуют его саморазвитию и самореализации. Кроме того, по мнению ученых, дошкольный возраст наиболее благоприятен для художественно-эстетического развития ребенка, и впечатления детства он может пронести через всю жизнь. Приобщение к искусству традиционно рассматривается в научных исследованиях в качестве условия воспитания высоко нравственного, образованного, разносторонне развитого современного человека.

Использование взаимодействия искусств — литературы, театра, музыки и живописи — дает возможность для активизации творческого процесса, углубляет эмоции, развивает чувства, интеллект.

О широких возможностях искусства для воспитания подрастающего поколения написано много интересных и ценных в теоретическом и методическом отношении книг и статей (работы А. Н. Бурова, Б. Т. Лихачева, Л. П. Печко, Р. М. Чумичевой, Б. П. Юсова и др.). Изучением особенностей художественно-эстетического развития детей дошкольного возраста занимались ученые Л. К. Шлегер, Е. И. Тихеева, Н. А. Ветлугина, Т. С. Комарова, О. А. Соломенникова, Т. Н. Доронова, Н. В. Дубровская, Г. П. Новикова и др.