

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Межвузовский сборник научных статей
с международным участием

Выпуск 8

*Рекомендовано
редакционно-издательским советом
учреждения образования
«Барановичский государственный университет»*

Барановичи
БарГУ
2019

УДК 159.9

Межвузовский сборник содержит статьи, посвященные актуальным проблемам возрастной, педагогической и социальной психологии. Представлены результаты теоретико-эмпирических исследований и авторские методические разработки.

Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, аспирантам, научным и практическим работникам в области образования.

Редакционная коллегия:

д-р с.-х. наук, проф. В. И. Кочурко (*председатель*);
канд. психол. наук, доц. Т. Е. Яценко (зам. председателя редколлегии, науч. ред.);
д-р мед. наук, проф. С. А. Игумнов; д-р психол. наук, проф. Я. Л. Коломинский;
д-р психол. наук Г. В. Лосик; д-р психол. наук, проф. В. В. Рубцов;
д-р психол. наук, проф. В. И. Панов; д-р психол. наук, проф. М. В. Савчин;
д-р психол. наук, проф. В. В. Селиванов; д-р филос. наук, доц. Н. А. Ореховская;
канд. психол. наук, доц. О. В. Белановская; канд. психол. наук, доц. Т. Ф. Велента;
канд. психол. наук Т. Д. Карягина; канд. психол. наук, доц. Е. А. Клещёва;
канд. психол. наук, доц. Е. И. Медведская;
канд. психол. наук, доц. Н. И. Олифирович;
О. Н. Бертош (отв. ред.)

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i>	6
Анисимова О. А. Социально-психологические трудности адаптации студентов в инклюзивной образовательной среде	7
Анисимова О. А., Яценко Т. Е. Социально-психологические особенности виктимного поведения в юношеском возрасте	17
Белановская М. Л., Олифирович Н. И. Дисфункции родительской семьи как фактор нарушения социализации личности	25
Белоус Р. Н., Довженко В. С. Особенности проявления тревожности у студентов	33
Бельская-Корней Н. В. Особенности установок относительно брака и семьи на современном этапе развития общества	40
Быковская Е. Д., Андрущенко П. В. Взаимосвязь самооотношения юношей и склонности к интернет-аддикции	46
Быковская Е. Д., Толкачева А. О. Представления о стиле семейного воспитания у подростков на первой стадии интернет-аддикции	53
Велива С. В. Психические состояния детей с расстройствами аутистического спектра при различных стилях детско-родительских отношений	59
Водяха С. А., Водяха Ю. Е. Смыслоразнозначные ориентации студентов в начале XXI века	67
Высоцкая Н. В. Социально-ориентированная деятельность педагога по формированию духовности молодежи в инклюзивной образовательной среде	73
Дробышевская Е. В. О применении комплексного подхода к исследованию психологических особенностей профессиональной деформации личности	78
Есикова Т. В., Лоек К. Развитие духовно-нравственной культуры личности в процессе образования	87
Иванцов С. В. Типы личности в энеаграмме и других типологиях	94
Кайгородова Н. З., Курсакова Е. Н. Эмоциональное выгорание в контексте смыслоразнозначных ориентаций участковых уполномоченных полиции	104
Коптева С. И., Пузыревич Н. Л. Проектная деятельность в рамках волонтерской практики как средство профессиональной самореализации студентов-психологов	111
Кухтова Н. В., Осинский А. Е. Содержательные характеристики самооценки пожилых людей	120
Леякова В. С. Удовлетворенность браком супругов с разным уровнем эмоционального интеллекта	128
Мазилов В. А., Слепко Ю. Н. Проблема одаренности в психологических исследованиях российских и зарубежных ученых	134
Мерзлякова Е. Л., Волков Е. Н. Критическое мышление как основа становления профессионализма: перспективы и сложности реализации подхода в постсоветском пространстве	139
Михайлова Е. С. Особенности проявления копинг-стратегий у курсантов с разным уровнем локуса контроля	149

Нестер Е. Ф., Мартиновская А. В. Особенности типа привязанности к матери и отношения к сиблингам в младшем школьном возрасте	154
Нестер Е. Ф., Шевко Т. Н. Взаимосвязь детско-родительских отношений и креативности мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста	162
Олифиревич Н. И., Башкирова Е. Н. Взаимосвязь мотивации и личностных характеристик студентов-психологов дневной и заочной формы получения образования	170
Олифиревич Н. И., Дмуховская О. П. Гендерные особенности лидерства в супружеской паре	174
Остроменцкая Т. К., Федотов П. В. Личностные особенности продавцов-консультантов с разным уровнем эффективности профессиональной деятельности	180
Ореховская Н. А. Инклюзия в образовании: особенности в российской реальности	186
Осокина К. А. Взаимосвязь когнитивного стиля (полезависимость — полнезависимость) и личностной тревожности в стрессовых состояниях	195
Разумова Е. М., Клюкина А. А. Психологические аспекты волонтерской деятельности	199
Рзаева Ж. В., Степачева С. Г. Особенности эмпатии юношей и девушек из многодетных семей	206
Русецкая Л. А. Отношение будущих педагогов к лицам с особенностями психофизического развития как к потенциально виктимной категории людей	216
Семенова Т. Н. Формирование навыков пересказывания у дошкольников с общим недоразвитием речи на материале русских и чувашских народных сказок	223
Скрипачева Е. И. Проявление просоциального поведения и его компонентов у детей младшего школьного возраста	231
Соколова К. Л. Динамика профессионального самосознания студентов-психологов	239
Тхорик Н. С., Полещук М. С., Барташевич С. А. Социально-психологические характеристики личности студентов-волонтеров	247
Тхорик Н. С., Тересани Е. Э. Социальные установки к неизлечимо больным у студентов-волонтеров как научно-практическая проблема	251
Шах А. В. Разработка автоматизированной информационной системы для изучения виктимности обучающихся подросткового и юношеского возраста	258
Шулева Е. И. Национально-психологические особенности этнической идентичности и этнической толерантности молодежи	265
Ясинских Л. В. Развитие психологической культуры личности в процессе ценностно-смыслового восприятия произведений искусства	275
Яценко Т. Е., Вольнич У. С. Динамика характеристик пищевого поведения виктимных девушек на протяжении юношеского возраста	283
Яценко Т. Е., Вольнич Я. С. Структура перфекционизма студентов-прокрастинаторов	291

Яценко Т. Е., Подчашинская А. Н. Стилиевые характеристики материнского отношения в представлении подростков со здоровым и патологическим перфекционизмом	298
Яценко Т. Е., Подчашинская А. Н. Стилиевые характеристики материнского отношения в представлении мальчиков подросткового возраста со здоровым и патологическим перфекционизмом	304
Яценко Т. Е., Олифирович Н. И., Плавник Н. К. Психологическая диагностика виктимности в подростковом и юношеском возрасте: новый психодиагностический инструментарий	312
Сведения об авторах	323

Репозиторий БарГУ

Т. Е. Яценко, Я. С. Вольнич

Барановичский государственный университет, Барановичи, Беларусь

СТРУКТУРА ПЕРФЕКЦИОНИЗМА СТУДЕНТОВ-ПРОКРАСТИНАТОРОВ

В статье актуализирована проблема прокрастинации девушек, обучающихся в учреждении высшего образования. Предикторами прокрастинации девушек рассматриваются виды перфекционизма. Отмечены выраженные виды перфекционизма у девушек, склонных к общей прокрастинации, академической прокрастинации, прокрастинации в принятии решений, личностно-обусловленной и ситуативно-обусловленной прокрастинации.

Ключевые слова: перфекционизм; прокрастинация; студенты.

Библиогр.: 11 назв.

T. E. Yatsenka, Ya. S. Volnich

Baranovich State University, Baranavichy, Belarus

STRUCTURE OF THE PERFECTIONISM OF STUDENTS-PROSTRATINATOR

The article updates the problem of procrastination of girls enrolled in a higher education institution. Predictors of procrastination of girls are considered types of perfectionism. Marked types of perfectionism in girls prone to general procrastination, academic procrastination, procrastination in decision-making, personality-conditioned and situational-related procrastination are noted.

Key words: perfectionism, procrastination, students.

Ref.: 11 titles.

Введение. Актуальной проблемой современного общества, ориентированного на достижения, выступает прокрастинация, или откладывание «на потом» выполнение важных задач. Актуальность изучения прокрастинации в юношеском возрасте обусловлены несколькими причинами:

1) согласно данным исследований, от 80 до 95% студентов периодически прокрастинируют, примерно 75% из них, считают себя «хроническими прокрастинаторами», почти 50% студентов откладывают важные дела систематически [1]. В исследовании Т. Р. Tibbett и J. R. Ferrari отмечена высокая частота встречаемости академической прокрастинации (75% студентов) [2];

2) прокрастинация сопряжена с многочисленными негативными психологическими, социальными и академическими последствиями. Она приводит к снижению успеваемости, повышению уровня тревожности, к образованию комплекса неполноценности и как результат — к отказу от дальнейшего обучения, может подтолкнуть студентов к нечестным методам сдачи экзаменов и получения высоких отметок [3]. Согласно Р. R. Grecco, прокрастинация может оказывать негативное воздействие как на деятельность человека (учебную, профессиональную), так и на состояние его психологического благополучия, самоуважение и самооценку [4, с. 269]. Основная общая особенность прокрастинаторов — депрессивный настрой и страх перед будущим или боязнь не справиться с поставленной задачей [5];

3) наблюдается тревожная тенденция позитивной динамики числа лиц, являющихся устойчивыми прокрастинаторами. В исследовании Р. Steel показано, что на протяжении 30 лет (с 1978 по 2007 гг.) количество людей, идентифицирующих себя как неизбежных прокрастинаторов, увеличилось на 20% [6].

Среди психологических детерминант прокрастинации ученые отмечают высокий уровень тревожности, локус контроля, представления о времени [7]. В своем исследовании мы обратились к изучению перфекционизма как психологической детерминанты прокрастинации. Поскольку перфекционизм, или стремление к совершенству, становится современной характеристикой развития личности во всем мире. С психологической точки зрения, перфекционизм — склонность личности предъявлять повышенные требования к осуществляемой деятельности, гиперболизированное стремление к идеалу и успеху, ангажированность идеей совершенства.

Особый интерес представляет исследование перфекционизма в юношеском возрасте, в период жизни, когда молодым людям свойственна постановка высоких, а иногда и завышенных целей, с одной стороны, и недостаточная личностная зрелость — с другой.

Как отмечают А. Б. Холмогорова, Н. Г. Гаранян и Т. Ю. Юдеева, при неправильном соотношении перфекционистских тенденций, непропорциональном их развитии, возникает риск формирования невротического перфекционизма, при котором человеку ничто не кажется достаточно совершенным [8].

Прокрастинация — комплексное явление, которое, исходя из основных объясняющих его теорий, включает в себя: поведенческий компонент (прокрастинация как закреплённый механизм поведения человека), когнитивный компонент (специфика ощущения результатов деятельности, мотивация к выполнению деятельности), эмоциональный компонент (высокая тревожность, эмоциональная перегруженность, страх неудачи и невротизация), подсознательный компонент (прокрастинация как защитный механизм личности, срабатывающий при повышении тревоги и оценке ситуации выполнения какой-либо задачи как угрожающей и опасной). Прокрастинация рассматривается как внешнее проявление или синоним лени; психологическое состояние, когда человек отодвигает важное дело «на потом» по необъяснимым причинам, а при приближении окончания сроков отказывается от запланированного либо пытается сделать всё отложенное одним рывком; стремление к «острым» ощущениям, которые появляются при выполнении задачи в предельно короткие сроки; поведенческий паттерн; способ борьбы с тревогой.

В психологическом словаре перфекционизм трактуется как убеждение, что идеал может и должен быть достигнут. В патологической форме — это убеждение, что несовершенный результат работы не имеет права на существование [9].

Е. П. Ильин определяет перфекционизм как стремление субъекта к совершенству, высокие личные стандарты, стремление человека доводить результаты любой своей деятельности до соответствия самым высоким эталонам, потребность в совершенстве продуктов своей деятельности [10].

Перфекционизм ученые дифференцируют на невротический (патологический) и здоровый. Согласно Д. Хамачек, человек с невротическим перфекционизмом побуждается страхом перед неуспехом. В данном случае перфекционизм можно охарактеризовать как напрасное стремление к идеалу, недостижимому совер-

шенству. Перфекционист-невротик, для того чтобы показать, что он заслуживает любви и всеобщего уважения, берет в качестве ориентира некий эталон, который не соответствует его потенциалу. У такого человека имеется *неадекватно завышенный уровень притязаний*. Если здоровый перфекционизм состоит в убеждении, что наилучшего результата можно и нужно достичь, то при патологической форме перфекционизма возникает убеждение, что несовершенный результат работы неприемлем.

Перфекционист-невротик устанавливает для себя заведомо невыполнимые цели и стандарты и движется к ним не из удовольствия или амбиции, а из-за страха неудачи и отвержения. В ходе работы его внимание сфокусировано на собственных недостатках и мыслях о возможной ошибке, неудаче. Поэтому он не испытывает удовлетворения от сделанного, даже если все выполнено превосходно [11].

Таким образом, исходя из обозначенных выше оснований, очевидна актуальность исследования особенностей прокрастинации студентов-перфекционистов.

Основная часть. Эмпирическое исследование проводилось на базе Барановичского государственного университета среди студентов I и III курса дневной формы получения образования в возрасте от 17 до 21 года. Выборку исследования составили 80 девушек, студенты педагогических специальностей. Диагностический инструментарий исследования составили: опросник для изучения склонности личности к прокрастинации (О. А. Ширвари), методика «Шкала общей прокрастинации» К. Лэя (адаптация Т. Ю. Юдеевой, Н. Г. Гараян, Д. Н. Жуковой), Мельбурнский опросник принятия решений в адаптации Т. В. Корниловой, методика Б. Букмана «Шкала прокрастинации» и методика «Многомерная шкала перфекционизма» П. Л. Хьюитта и Г. Л. Флетта (в адаптации И. И. Грачевой). Статистическая обработка данных проводилась посредством вычисления множественной линейной регрессии с применением прямого пошагового метода.

Для девушек, обладающих высоким уровнем общей прокрастинации, т. е. склонностью откладывать «на потом» выполнение важных задач, характерны:

– низкий уровень социально предписанного перфекционизма ($\beta = -0,24$, $p = 0,04$). Они в низкой степени предрасположены

к неадекватному реагированию на различные требования, которые предъявляют к ним другие люди, к рассмотрению их как необоснованных, к игнорированию этих требований при выполнении заданий;

– высокий уровень перфекционизма, ориентированного на других ($\beta = 0,19, p = 0,123$). Они склонны предъявлять чрезвычайно высокие требования к сокурсникам и преподавателям, т. е. фокус их внимания смещается с саморегуляции и контроля временного режима выполнения задач на контроль над другими людьми. Это может либо быть сопряжено со сверхинтернальностью (принятие на себя ответственности за жизнь других людей), либо выступать психологическим защитным механизмом, объясняющим собственную низкую ответственность;

– низкий уровень перфекционизма, ориентированного на себя ($\beta = -0,18, p = 0,174$). Они имеют низкий уровень притязаний, мотивации для осуществления деятельности, предъявляют к себе низкие требования.

Для девушек, обладающих прокрастинацией в принятии решений ($\beta = 0,33, p = 0,002$) и ситуативно-обусловленной прокрастинацией ($\beta = 0,13, p = 0,21$), характерен высокий уровень социально предписанного перфекционизма. Девушки, которые испытывают трудности в принятии как жизненно важных, так и незначительных решений, откладывают их, склонны рассматривать требования других людей к ним как чрезмерно завышенные, не соответствующие их возможностям. Вероятно, они считают, что социум ожидает от них идеального, безупречного поведения. Отсюда страх принятия решения, совершения выбора, не соответствующего ожиданиям других людей. Данный вид перфекционизма присущ девушкам, которые ориентированы откладывать на потом выполнение деятельности, не вызывающей интерес, являющейся слишком сложной и внешне не мотивированной. Свою пассивность, несвоевременность включения в решение задач они обосновывают завышенными требованиями окружающих людей.

Для девушек, обладающих академической прокрастинацией, характерно наличие низкого уровня перфекционизма, ориентированного на других ($\beta = -0,16, p = 0,15$). Чем выше уровень академической прокрастинации, т. е. способности откладывать решение различных учебных заданий, тем более незначительные требования

предъявляются к окружающим людям. Данный факт сопряжен со стремлением оправдать собственную низкую ответственность в учебно-профессиональной деятельности или с психологическим механизмом проекции, при котором студенты склонны приписывать другим людям свое отношение к образовательным задачам.

Девушкам с личностно-обусловленной прокрастинацией свойственны высокий уровень социально предписанного перфекционизма ($\beta = 0,18$, $p = 0,09$) и низкий уровень перфекционизма, ориентированного на других ($\beta = -0,12$, $p = 0,24$). Высокий уровень прокрастинации девушек в большинстве жизненных сфер, особенно в деловой сфере и сфере достижения целей, обусловлен убежденностью в том, что заслужить одобрение других людей они могут, только выполняя их требования. Но, в то же время, данные требования рассматриваются ими как нереалистичные. Их выполнение девушки связывают с высокой вероятностью неуспеха.

Заключение. В результате проведенного исследования установлено, что предикторами:

- прокрастинации девушек выступают низкий уровень социально предписанного перфекционизма и перфекционизма, ориентированного на себя, высокий уровень перфекционизма, ориентированного на других;
- прокрастинации в принятии решений — высокий уровень социально предписанного перфекционизма;
- академической прокрастинации — низкий уровень перфекционизма, ориентированного на других;
- личностно-обусловленной прокрастинации — низкий уровень перфекционизма, ориентированного на других;
- ситуативно-обусловленной прокрастинации — высокий уровень патологического и социально предписанного перфекционизма;
- общей прокрастинации — низкий уровень перфекционизма, ориентированного на других.

Список цитируемых источников

1. *Карвасарский, Б. Д.* Психотерапевтическая энциклопедия / Б. Д. Карвасарский. — СПб. : Питер, 2002. — 101 с.
2. *Шемякина, О. О.* Влияние прокрастинации на уровень стресса у студентов / О. О. Шемякина // Психология и право. — 2013. — № 4. — С. 33—37.
3. *Юдеева, Т. Ю.* Перфекционизм как личностный фактор депрессивных и тревожных расстройств : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Т. Ю. Юдеева. — М. : МНИИП, 2007. — 23 с.
4. *Roedell, W. C.* Vulnerabilities of highly gifted children / W. C. Roedell // *Roeper Review*. — 1984. — № 6. — P. 127—130.
5. *Ларских, М. В.* Моделирование формирования конструктивного перфекционизма студента / М. В. Ларских // Воспитательная деятельность вуза: инновационный подход: материалы Междунар. науч.-практ. конф. — Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2014. — С. 28—32.
6. *Усов, И. А.* Психологические детерминанты прокрастинации: теоретический обзор / И. А. Усов // Современные научные исследования и разработки. — 2017. — № 8 (16). — С. 818—820.
7. *Семенюк, Л. М.* Хрестоматия по возрастной психологии : учеб. пособие / Л. М. Семенюк ; под ред. Д. И. Фельдштейна. — М. : Ин-т практ. психологии, 1996. — 304 с.
8. *Варваричева, Я. И.* Феномен прокрастинации: проблемы и перспективы исследования / Я. И. Варваричева // *Вопр. психологии*. — 2010. — № 3. — С. 207—238.
9. *Лоза, О. О.* Психологічний аналіз феномену перфекціонізму: підходи до визначення / О. О. Лоза // Проблеми загальної та педагогічної психології : зб. наук. праць Ін-ту психології ім. Г. С. Костюка АПН України / за ред. С. Д. Максименка. — Т. IX, Ч. 6. — Київ : ГНОЗІС, 2009. — С. 213—221.
10. *Adkins, K.* Perfectionism and suicidal preoccupation / K. Adkins, W. Parker // *J-1 of personality*. — 1996. — № 3. — P. 536—546.
11. *Холмогорова, А. Б.* Нарциссизм, перфекционизм и депрессия / А. Б. Холмогорова, Н. Г. Гаранян // *Моск. психотерапевт. журн.* — 2004. — № 1. — С. 18—35.

Материал поступил в редколлегию 28.05.2018