

Автор выделяет основные принципы поликультурного образования: этнокультурная направленность образования; этнопедагогизация образовательного процесса; диалог культур; творческая целесообразность использования, сохранения и создания новых культурных ценностей [5, с. 41].

Реализация поликультурного образования предусматривает разработку программы подготовки студента как посредника между культурами различных народов, организатора межкультурной коммуникации. Важнейшими компонентами образования в условиях поликультурного мира и полиэтнического украинского общества должны стать:

- знания студентом основных идей, понятий поликультурного образования;
- культурологические, этноисторические, этнопсихологические знания, позволяющие осознать разнообразие современного мира и специфику культурных проявлений на уровне личности, группы, социума, обеспечить понимание важности культурного плюрализма для личности и общества;
- умения выделять или вносить в содержание высшего образования идеи, отражающие культурное разнообразие мира, страны, этнической группы;
- умения организовать учебный процесс как диалог носителей различных культур во времени и пространстве.

Поликультурное образование — это не новый тип или вид обучения. Целью поликультурного образования в обществе является содействие с помощью высших и средних специальных учебных заведений, семьи и общественных организаций созданию в Украине демократического государства, характеризующегося толерантностью; культурным плюрализмом; равными правами, обязанностями и возможностями для всех граждан; участием всех в принятии решений, касающихся жизни общества; справедливостью.

Составляющими поликультурного образования являются особенности этнопедагогической среды конкретной местности; этнотолерантность в отношениях; культура межнационального взаимодействия; специфика культур этносов, населяющих данную территорию; основные психологические особенности этносов, проживающих на ней. Целесообразно обращать внимание студентов не только на общие элементы этнических культур: чем больше они узнают об особенностях различных культур, тем понятными для них будут чужие поступки, взгляды.

Традиции добрососедства является важным социальным механизмом, поддерживающим целостность народа, выполняют также много других значимых функций. Среди них — регуляция отношений людей, которые живут рядом; взаимопомощь; воспитание добропорядочности и товарищества у молодых людей, которые включены в повседневную систему отношений с другими людьми [4, с. 46].

Учитывая вышеизложенное, важнейшей закономерностью развития современного общества является сближение стран и народов, усиление их взаимодействия. В связи с этим перед образованием остро стоит задача подготовки молодежи к жизни в условиях многонациональной, поликультурной среды, формирование умения общаться и работать с людьми разных национальностей, рас, вероисповеданий.

Список источников

1. Дворникова, Е. Н. Проблемы воспитания толерантной личности через формирование культурной идентичности / Е. Н. Дворникова // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика). — М. : Изд-во Москов. психолого-социального ин-та : Воронеж : МОДЭК, 2003. — С. 50—52.
2. Каптерев, П. Ф. Избранные педагогические сочинения / П. Ф. Каптерев; под ред. А. М. Арсеньева. — М. : Педагогика, 1982. — 704 с.
3. Макаев, В. В. Поликультурное образование — актуальная проблема современной школы / В. В. Макаев, З. А. Малькова, Л. Л. Супрунова // Педагогика. — 1999. — № 4. — С. 3—10.
4. Палаткина, Г. В. Мультикультурное образование : современный подход к воспитанию на народных традициях / Г. В. Палаткина // Педагогика. — № 5. — 2002. — С. 41—47.
5. Рагозин, Н. П. Права человека в современном мире / Н. П. Рагозин. — Донецк : [б. и.], 1995. — 151 с.

Материал поступил в редакцию 30.05.2011.

А. И. Гаурилюс

Белорусский государственный педагогический университет
имени М. Танка,
г. Минск, Республика Беларусь

ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ

На рубеже XX—XXI вв. педагогика приобрела динамичный характер развития, и в последние годы методология педагогики стала ориентироваться на индивидуализированные образовательные подходы, а проблемы развития образования — рассматриваться в контексте культуры. Таким образом, в педагогике на первый план вышел принцип культуросообразности, сформулированный Ф. А. Дистервегом. Согласно этому принципу, в образовании необходимо учитывать условия места и времени, в котором родился и живет человек, а также всю современную

ему мировую культуру и культуру конкретной страны. Характеризуя личность педагога, педагогического психолога или социального педагога, работающего в сфере образования, способы педагогической деятельности и ведущие ценности, невозможно рассматривать педагогическую культуру, исходя лишь из педагогического подхода. В рамках педагогической культуры обычно рассматривают способы педагогической деятельности. В этом случае обращают внимание на методологическую культуру, которая проявляется в выборе подходов к образованию, методик, воспитательной системы. В то же время в отношении ценностей следует обратить внимание на нравственность, религиозность, знание национальной психологии, языка, традиций. Принимая во внимание, что педагогическая культура, кроме педагогического знания, включающего в себя теоретические знания и практический опыт, соответствующие специализации профессиональные знания, включает в себя такие компоненты, как отношения с родителями, с коллегами, отношения взрослых и детей, способы передачи жизненного опыта и ценностей культуры, становится очевидным, что при таком масштабе решаемых задач педагогическая культура предполагает определенный уровень сформированности психологической культуры личности. Психологическая культура личности предполагает сформированность определенного уровня личностного развития, качеств, позиций, умение общаться, говорить, контролировать свое поведение и эмоции, логично выстраивать свои мысли. Психологическая культура формируется в процессе социализации в результате воспитания, образования, самовоспитания. В своем становлении психологическая культура проходит несколько уровней. Психологическая грамотность предполагает минимум психологических знаний и умений, обеспечивающих более или менее адекватное поведение и социальное взаимодействие, психологическая компетентность обеспечивает эффективность поведения и социального взаимодействия, а собственно психологическая культура обеспечивает эффективное, безопасное и гуманное взаимодействие с людьми. Однако все уровни психологической культуры предполагают большую или меньшую степень сформированности саморегуляции. Учитывая, что психолого-педагогическая культура — понятие многогранное, а также и тот факт, что педагог-психолог и социальный педагог включены в решение ряда социальных проблем, в качестве методики исследования использовалась методика оценки уровня эмоционального интеллекта, под которым принято понимать способность осознавать отношения личности, представленные в эмоциях, и управлять эмоциональной сферой.

Остановимся на некоторых результатах проведенного исследования. У студентов отмечаются определенные проблемы понимания субъективных и, в частности, эмоциональных состояний другого человека в процессе коммуникации. Способность определять субъективное состояние другого человека в процессе коммуникативного взаимодействия связана с восприятием и интерпретацией эмоций собеседника. Проблема восприятия и интерпретации эмоций состоит в том, что эмоции хотя и чувственны по своей природе, но не наглядны, и выражают не свойства объекта, а состояния субъекта и его отношения к окружающему. Успешность эмоционального развития ребенка дошкольного возраста зависит от качества общения с близкими окружением, прежде всего, родителями и от включенности ребенка в игровую деятельность, в процессе которой у него формируются основы социальных чувств. В школьные годы развитие эмоциональной сферы проходит в общении со взрослыми и сверстниками в учении и коллективной деятельности. Большую роль играет искусство (музыка, изобразительное искусство, художественная литература). В последние годы эти факторы и условия вытесняются компьютерными играми и СМИ, что приводит к искажению эмоционального развития. Все это определенным образом проявляется и у современных студентов. Исследование будущих социальных педагогов и практических психологов показало, что эмоциональная осведомленность у них находится на низком уровне — 56% (высокий уровень только у 8% студентов, средний — у 36%), способность распознавать эмоции у чуть более половины (52%) студентов находится на среднем уровне, у 36% — на низком уровне. Способность к эмпатии у 48 % находится на среднем уровне, у 44% — на низком.

Игнорирование в последние десятилетия такого важного направления воспитания, как воспитание воли и формирование волевых качеств, умения подчинять свои желания требованиям родителей и педагогов привело к заметным проблемам формирования саморегуляции и самоконтроля. Анализ данных, позволяющих оценить уровень сформированности саморегуляции у студентов, указывает на наличие серьезных проблем в этой сфере. У 54% студентов преобладает низкий уровень самоуправления, у 30 % — средний (высокий уровень только у 16%). Способность совладать с эмоциями на высоком уровне только у 6 % (низкий уровень отмечен у 58%, а средний — у 36% студентов). В данном контексте следует отметить, что саморегуляция может осуществляться на нескольких уровнях. Психическая саморегуляция поведения осуществляется посредством неосознаваемых в данной ситуации установок, навыков, привычек, опыта и сознательного изменения своего состояния, регулирование своих действий в соответствии с целью и обстановкой. Сознательная саморегуляция предполагает формулирование цели своей активности, анализ условий, в которых будет разворачиваться поведение, создание программы поведения, наличие критериев оценки успешности поведенческого акта и сопоставление достигнутого результата с ними, способность скорректировать свое поведение по ходу. Психическая саморегуляция отражает способность человека к рефлексии и предполагает единство и взаимодействие сознания, подсознания, слова, чувства, мышления и воображения. Произвольная саморегуляция поведения опирается на способность контролировать ситуацию и свое состояние. Самоконтроль предполагает наличие эталона поведенческих действий и психических состояний и возможности получения сведений о них во время развертывания собственной программы поведения. Выбирая тактику поведения, необходимо увидеть объективные основания для того, чтобы совершить определенный поступок или действие, изменить свое внутреннее состояние. При принятии и исполнении принятого решения приходится сталкиваться с внешними и внутренними препятствиями. Самоконтроль позволяет

преобладать высшим мотивам над низшими, общим принципам над сиюминутными желаниями. В этот период особую значимость приобретает соотношение между аффектом и интеллектом. Привычка поступать согласно заданным правилам позволяет неосознанно регулировать свое поведение. Осознание заданных внешних правил поведения позволяет формироваться мировоззрению, где внешние правила становятся убеждениями. Упорядоченность учебной работы, ее четкая организация являются существенным условием самоконтроля и саморегуляции как основных компонентов воли. Таким образом, самоконтроль и саморегуляция являются проявлением волевых качеств человека, а следовательно, формируются в процессе воспитания.

Учитывая, что существенным моментом коммуникации в учебном процессе является ее взаимный многосторонний характер, недостаточность знаний в области закономерностей построения человеческих отношений создает проблемы в деятельности педагога-психолога и социального педагога, а со стороны учащихся приводит к осложнению процесса социализации. В формировании психолого-педагогической культуры немаловажную роль играет содержание образования. При этом дисциплины гуманитарного цикла в большей степени обладают потенциалом для раскрытия ценностей и норм коммуникации. В то же время следует отметить, что предполагаемый перечень педагогических приемов предусматривает в большей степени выполнение таких работ как написание рефератов, отзывов, подготовка выступлений. Таким образом, основные приемы работы не представляют возможности для проявления коммуникативной активности самих обучаемых. Данные исследований последних лет указывают на то, что современные молодые люди не всегда умеют вступать в коммуникацию и поддерживать общение. Осознание этой проблемы в последнее время привело к активным попыткам внедрить так называемые активные и интерактивные методы обучения: работа в группах, «круглые столы», дискуссии, диспуты, игры, направленные на воссоздание и усвоение общественного опыта в результате исполнения различных социальных ролей. Активное включение студентов в диалогическое общение поможет компенсировать те или иные пробелы и будет способствовать формированию их коммуникативной культуры. Предлагая и демонстрируя в диалогическом общении нормы и ценности позитивной коммуникации, педагог получает уникальную возможность влиять на ценностные ориентации обучаемого. В этом контексте очень важно придать особую значимость личностному аспекту учебного процесса и не переоценивать роль технических средств обучения. Выявление определенных проблем в сфере саморегуляции современной молодежи приводит к необходимости пересмотреть требования к организации самостоятельной работы студентов. Прежде всего, она должна строиться на основе первичной диагностики у студентов уровня способности управлять своим поведением. Распределение студентов на соответствующие подгруппы позволит дифференцированно подойти к роли и мере участия преподавателя в самостоятельной работе студентов.

Таким образом, включение студентов педагогического учреждения высшего образования в новую практику — обучение в университете, можно рассматривать как возможность в той или иной мере исправить негативный предшествующий опыт и попытку сформировать определенный уровень (скорее всего, следует иметь в виду психологическую компетентность) психолого-педагогической культуры, необходимой для их профессиональной деятельности.

Материал поступил в редакцию 29.03.2011.

Н. Н. Голота

Киевский университет имени Бориса Гринченка,
г. Киев, Украина

ВОСПИТАТЕЛЮ О ПРОБЛЕМЕ ТРУДНОВОСПИТУЕМОСТИ В ДОШКОЛЬНОМ ДЕТСТВЕ

С первых дней жизни ребенок вступает в сложные и разноплановые взаимоотношения с окружающими людьми. Дошкольный возраст является начальным этапом формирования личности как субъекта деятельности, общения и познания (Р. С. Буре, Е. Л. Кононко, В. У. Кузьменко, Т. А. Пироженко, Т. И. Пониманская и др.). Значение возрастного периода от рождения до поступления в школу состоит в приобретении социального опыта, т. е. усвоении норм, правил поведения, качеств, необходимых ребенку для жизни в обществе. Происходит становление нравственных представлений, формирование иерархии мотивов и потребностей, общая и дифференцированная самооценка, элементы волевой регуляции поведения. Однако, подрастающая личность постоянно находится под влиянием разных жизненных обстоятельств, которые называют социальными факторами. Они оказывают влияние на ребенка, создают определенные изменения в его сознании, взаимоотношениях с окружающими, взглядами на мир в целом (А. М. Богуш, Н. В. Гавриш, И. П. Печенко и др.) [1, с. 135, с. 197].

В последнее время педагоги, психологи и родители все чаще употребляют термин «проблемные дети», «трудные в воспитании дети» и др. Почти в каждой группе детей в дошкольном учреждении или школьном классе обязательно найдется хоть один ребенок, которого воспитатели характеризуют как «трудновоспитуемого». Традиционно термины «трудновоспитуемость», «трудновоспитуемый ребенок» применяются к характеристике детей школьного возраста. Исследованию проблемы школьной дезадаптации посвящены труды В. В. Гроховского,