

Т. А. Томашивский
*Пятигорский государственный университет,
г. Пятигорск, Российская Федерация*

ТОЛЕРАНТНОСТЬ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ КАК ИНТЕГРАЛЬНАЯ СПОСОБНОСТЬ ЛИЧНОСТИ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В статье приводится теоретический анализ феномена толерантности к неопределенности как специфической интегральной способности личности к обеспечению психологической безопасности. Приводятся ключевые факторы, под влиянием которых происходит формирование и обеспечение психологической безопасности личности. Анализируются ключевые подходы к характеристике толерантности к неопределенности как интегральной способности личности к обеспечению психологической безопасности. Формулируются выводы относительно потенциала феномена толерантности к неопределенности в процессе обеспечения и поддержания психологической безопасности личности.

Ключевые слова: интегральная способность личности; психологическая безопасность; толерантность к неопределенности; целостная личность.

Библиогр.: 9 назв.

T. A. Tomashivsky
Pyatigorsk State University, Pyatigorsk, Russian Federation

TOLERANCE TO UNCERTAINTY AS AN INTEGRAL ABILITY OF A PERSON TO ENSURE PSYCHOLOGICAL SECURITY

The article provides a theoretical analysis of the phenomenon of tolerance for uncertainty as a specific integral ability of a person to ensure psychological security. The key factors are given, under the influence of which the formation and maintenance of the psychological security of the individual takes place. Key approaches to the characterization of tolerance to uncertainty as an integral ability of a person to ensure psychological safety are analyzed. Conclusions are formulated regarding the potential of the phenomenon of tolerance to uncertainty in the process of ensuring and maintaining the psychological security of the individual.

Keywords: integral personality ability; psychological security; tolerance to uncertainty; integral personality.
Ref.: 9 titles.

Введение. Реалии современных глобализационных и внутри-российских процессов выводят проблему безопасности на первый план. Не исключение и проблематика психологической безопасности, которая является значимым объектом психологических и междисциплинарных исследований. Социум, находясь на этапе развития в условиях высокой информатизации, становится все более уязвимым, в том числе и в психологическом плане. В современных психологических исследованиях отмечается, что специалисты различных областей все чаще сталкиваются с проблемами эмоционального выгорания, снижения профессиональной эффективности, которые существенно подрывают психологическое здоровье. Процесс обеспечения психологической безопасности является одним из ключевых звеньев в цепи мероприятий, способных решить обозначенную проблему. Психологическая безопасность личности является важным условием для обеспечения психологической защищенности, психологического здоровья, которые, в свою очередь, гарантируют формирование целостной и эффективной личности.

Указанные тезисы актуализируют и выводят на первый план проблематику механизмов, инструментов и путей достижения психологической безопасности личности. В современном научном сообществе психологов на сегодняшний день нет выработанного единого подхода или единой стратегии в обеспечении психологической безопасности личности. Однако, исследования последних десятилетий все чаще сконцентрированы вокруг изучения толерантности к неопределенности как интегральной способности к обеспечению и поддержанию психологической безопасности личности. В частности, общие методологические подходы исследуемой проблемы представлены в работе Д. С. Бухарова. В исследованиях М. С. Чаговой представлены результаты фундаментальных изысканий относительно процесса развития и становления в психологической науке феномена «толерантности к неопределенности». Взаимосвязь толерантности к неопределенности и стрес-

соустойчивости находит свое отражение в работе Ю. С. Суховой. Также более частные проблемы изучаемого вопроса представлены в следующих работах: Т. И. Бонкало проводит исследование корреляции толерантности к неопределенности и стрессоустойчивости в контексте изучения психического здоровья подростков; в работе Н. В. Махмутовой толерантность к неопределенности рассматривается в качестве стратегии обеспечения психологической безопасности мигрантов; в сфере научных интересов И. С. Морозовой — проблема отношения к неопределенности в системе психологической безопасности личности для сотрудников промышленных предприятий.

Таким образом, представляется целесообразным проведение систематизации подходов и выявление более очевидных взаимосвязей между феноменом толерантности к неопределенности и процессом обеспечения психологической безопасности личности как ее интегральной способности.

Основная часть. Целью проводимого исследования является выявление наиболее общих теоретических подходов к определению взаимосвязи толерантности к неопределенности и процесса обеспечения психологической безопасности личности, с позиции определения толерантности к неопределенности как ее интегральной способности.

Для достижения поставленной цели в исследовании последовательно решаются следующие задачи:

- анализируется феномен психологической безопасности, а также выявляются факторы, оказывающие наибольшее влияние на нее;
- раскрываются особенности толерантности к неопределенности как интегральной способности личности;
- выявляется взаимосвязь толерантности к неопределенности как интегральной способности личности и процесса обеспечения психологической безопасности.

Методология проводимого исследования основывается на изучении фундаментальных и практико-ориентированных работ, посвященных проблеме толерантности к неопределенности как интегральной способности личности к обеспечению психологической безопасности.

В статье использованы следующие методы исследования: методы теоретического анализа и синтеза, методы индукции и дедукции.

Как отмечает в своем исследовании Д. С. Бухаров, обеспечение психологической безопасности сотрудников является важной задачей современной психологии труда. Тем не менее, большинство работодателей сосредоточены, в первую очередь, на формировании благоприятных условий труда, а также обеспечении физической безопасности сотрудников, при этом ими упускаются и отводятся на второй план вопросы безопасности психологической. Иными словами, безопасность труда сводится в практике исключительно к технической и технологической безопасности, полностью игнорируя проблематику психологической безопасности и психологического здоровья персонала. Тем не менее, психологическая безопасность, по мнению исследователя, выступает значимым фактором в повышении эффективности и результативности труда [1, с. 74].

На основании проведенного анализа исследований по проблеме психологической безопасности можно заключить, что обеспечение психологической безопасности личности происходит под влиянием широкого комплекса факторов:

- социальная и профессиональная активность, нацеленность на достижение высокого результата;
- способность к самоконтролю;
- уверенность в себе на фоне адекватного уровня притязаний;
- адекватная и своевременная самоактуализация;
- объективность и уравновешенность в принятии решений;
- эмоциональность и стрессоустойчивость;
- способность открыто и адекватно выражать свои эмоции и чувства;
- противодействие негативным эмоциям;
- способность принимать решения в условиях неопределенности.

Последний приведенный фактор актуализирует и выводит на первый план такую проблему, как изучение толерантности к неопределенности в системе обеспечения психологической безопасности личности.

Толерантность к неопределенности как интегральная характеристика личности раскрывается в работах многих исследователей психологии. В частности, многогранная психологическая природа этого феномена раскрывается в работе М. А. Чаговой. Исследователь ссылается на возникновение определенных концептуальных противоречий, которые заключаются в следующем: толерантность к неопределенности рассматривается одновременно как специфический когнитивный процесс и одно из базовых свойств психики человека; как сложное, комплексное, многоаспектное явление и как одномерный процесс [3, с. 82].

Сам феномен толерантности к неопределенности имеет различные трактовки в психологических исследованиях, ниже представлены ключевые из них:

- способность принимать адекватные и обоснованные решения в условиях поступающей разрозненной, алогичной информации, обладающей признаками двойственности [4, с. 160];

- готовность личности действовать в условиях неизвестности или в условиях неизвестных переменных [5, с. 159];

- готовность индивидуума принять условия неизвестности будущего [6, с. 155];

- готовность личности принять решение и выбрать эффективную поведенческую стратегию в условиях неполной или не полностью достоверной информации в условиях ограниченности времени. В данном определении важным является тот факт, что неопределенность выступает своеобразным стимулом, который позволяет в условно стрессовой ситуации принять не просто оперативно, но максимально эффективное решение. Указанное свойство личности должно носить устойчивый, регулярный характер, иметь признаки регулярно используемой стратегии поведения [7, с. 218];

- осознанное восприятие субъектом ситуации, которая не определена, не имеет конкретных способов решения, не определены ее конечные цели и результаты [8, с. 115];

- способность личности интегрироваться в совместную деятельность, цель и результаты которой не очевидны и четко не определены [9, с. 160].

Таким образом, толерантность к неопределенности представляет собой мощный защитный психологический механизм, обладающий определенными мотивационными и стимулирующими признаками, что свидетельствует о наличии у нее признаков интегральной способности личности к обеспечению психологической безопасности.

Данный тезис находит свое развитие в исследовании М. А. Чаговой. Исследователь подчеркивает, что потребность в психологической безопасности возникает у индивида непосредственно в ситуации неопределенности, когда настоящее не поддается четкому определению, несет в себе негативное, неблагоприятное воздействие, а будущее является не просто неопределенным, а несущим в себе определенную угрозу. В этой ситуации толерантность к неопределенности выступает своеобразным блокирующим механизмом, который за счет адекватного восприятия неизвестности будущего, формирует благоприятное психологическое состояние личности, т. е. выступает в качестве определяющего фактора психологической безопасности. Выработывая в себе толерантность к неопределенности, человек более психологически защищен к изменяющимся неблагоприятным условиям внутренней и внешней среды [3, с. 84].

Для того, чтобы перейти к непосредственному определению толерантности к неопределенности как интегральной способности личности, необходимо определить специфику и особенности непосредственно самих интегральных способностей. Интегральные способности самым тесным образом связаны с интегральными психическими процессами. В некотором смысле интегральные способности представляют собой эффективный инструмент психической регуляции, в чем частично проявляется их способность выступать в качестве наиболее эффективных механизмов психической безопасности.

Большинством исследователей отмечается ортогональность интегральных процессов, т. е. речь идет о том, что невозможно интегральные психические процессы свести к одному конкретному типу, классу или подвиду психических процессов. Этим же свойством, в полной мере, наделены и интегральные способности личности. Важность исследования интегральных способностей

личности связана с открывающейся перед исследователями возможностью более глубокого и детального изучения структуры, состава, взаимосвязей способностей личности, в целом. Именно поэтому, в том числе, в рамках данного исследования необходимо выявить специфику психологического статуса интегральных способностей личности.

В психологическом научном дискурсе устойчиво сформировалась дихотомическая концепция, подразделяющая способности личности на общие и специальные (частные). Однако интегральные способности не могут полностью принять свойства одних или других видов способностей личности, тем самым, занимая особое — вне-концептуальное, внесистемное место в структуре исследований психических особенностей личности.

В современных психологических исследованиях интегральные способности личности чаще всего определяются как продукт синтеза процессуальных образований и частных способностей. Интегральные способности обладают таким важным свойством, как дифференцированность, так как несмотря на присутствие у них определенных признаков обобщенности, по сути, они являются продуктами дифференциации регулятивной подсистемы психики.

Для выявления интегральных способностей личности необходимо перейти от изучения обобщенных характеристик и свойств психики к более точечному исследованию функционирования отдельных подсистем психики человека, к которым могут быть отнесены следующие подсистемы — коммуникативная, регулятивная, когнитивная. В наибольшей степени интегральные способности проявляются в работе таких подсистем, как когнитивная и регулятивная. Именно в контексте последствий было выстроено проведенное исследование.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что интегральные способности занимают особое внесистемное место в структуре психике человека, формируя тем самым отдельный, специфических мезауровень, который является своеобразным каналом коммуникации между микро- и макроуровнем психики человека.

С. Л. Кандыбович в своем исследовании указывает на то, что в результате применения толерантности к неопределенности как интегральной способности личности к обеспечению психологиче-

ской безопасности, субъекты чаще всего осуществляют выбор из нескольких стратегий, которые в рамках данной статьи были несколько детализированы:

1. Предпринимают действия, которые позволяют изменить ситуацию неопределенности, переломить ее, смягчить последствия ее наступления, в частности в психологическом аспекте.

2. Не меняют своих действий, как уже реализуемых, так и запланированных в долгосрочной или краткосрочной перспективе. Фактор неопределенности становится для человека незначимым, не определяющим вектор его действий.

3. Стремятся снизить неопределенность ситуации за счет анализа аналогичных ситуаций как из собственного, так и из стороннего опыта [9, с. 68].

Научная новизна проведенного исследования заключается в систематизации общих теоретических подходов к определению взаимосвязи толерантности к неопределенности и процесса обеспечения психологической безопасности личности, с позиции определения толерантности к неопределенности как ее интегральной способности, а также выявлении особенностей толерантности к неопределенности как интегрального свойства личности.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования выявленных подходов к определению взаимосвязи толерантности к неопределенности и процесса обеспечения психологической безопасности личности в качестве методологической основы для проведения практико-ориентированных исследований по заявленной проблематике.

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод о том, что психологическая безопасность личности является важным условием для обеспечения психологической защищенности, психологического здоровья, которые, в свою очередь, гарантируют формирование целостной и эффективной личности. Способность принимать решения в условиях неопределенности, как один из факторов психологической безопасности, актуализирует и выводит на первый план такую проблему, как изучение толерантности к неопределенности в системе обеспечения психологической безопасности личности.

Толерантность к неопределенности представляет собой готовность личности принять решение и выбрать эффективную поведенческую стратегию в условиях неполной или не полностью достоверной информации в условиях ограниченности времени. В данном определении важным является тот факт, что неопределенность выступает своеобразным стимулом, который позволяет в условно стрессовой ситуации принять не просто оперативно, но максимально эффективное решение. Указанное свойство личности должно носить устойчивый, регулярный характер, иметь признаки регулярно используемой стратегии поведения. Иными словами, толерантность к неопределенности представляет собой мощный защитный психологический механизм, обладающий определенными мотивационными и стимулирующими признаками, что свидетельствует о наличии у нее признаков интегральной способности личности к обеспечению психологической безопасности.

Список цитируемых источников

1. Бухаров, Д. С. Теоретический анализ подходов понятия «психологической безопасности», как фактора психологической безопасности личности в современной психологической литературе / Д. С. Бухаров // Научные труды магистрантов и аспирантов : сб. науч. тр. / отв. ред.: Д. А. Погоньшев. — Нижневартовск : Нижневартовск. гос. ун-т, 2020. — Вып. 17. — С. 73—76.
2. Воронкина, Л. Б. Технология повышения уровня самосознания как условие развития психологической безопасности личности / Л. Б. Воронкина // Университет. чтения. — 2016. — С. 17—20.
3. Чагова, М. А. История и современное развитие проблемы толерантности к неопределенности в психологической науке / М. А. Чагова // РЕМ: Psychology. Educology. Medicine. — 2014. — № 1. — С. 77—87.
4. Зайцева, И. Б. Изучение различных аспектов фактора толерантности к неопределенности / И. Б. Зайцева // Социал. психолог. — 2020. — № 1 (39). — С. 159—165.
5. Бонкало, Т. И. Влияние толерантности к неопределенности на стрессоустойчивость и психическое здоровье подростков / Т. И. Бонкало // Человеч. капитал. — 2022. — № 9 (165). — С. 158—165.
6. Махмутова, Н. В. Толерантность к неопределенности как стратегия обеспечения психологической безопасности мигрантов / Н. В. Махмутова // Стратегии обеспечения психологической безопасности в условиях неопределенности : материалы V Междунар. симпозиума, Екатеринбург, 10—11 июля. 2014 года / Науч. рук.: Ю. П. Зинченко, А. И. Донцов, Е. Б. Перельгина. — Екатеринбург : Негос. образоват. учр. высш. профес. образования Гуманитар. ун-т, 2014. — С. 152—156.
7. Суховая, Ю. С. Толерантность к неопределенности и стрессоустойчивость: исследование взаимосвязи / Ю. С. Суховая, Л. В. Меньшикова // Наука.

Технологии. Инновации : сб. науч. тр. XV Всерос. науч. конф. молодых ученых, посвященная Году науки и технологий в России, Новосибирск, 6—10 дек. 2021 года. — Новосибирск : Новосибир. госуд. техн. ун-т, 2021. — Т. 8. — С. 217—221.

8. Морозова, И. С. Отношение к неопределенности в структуре психологической безопасности личности сотрудников промышленных предприятий / И. С. Морозова, Е. А. Медовикова // Гуманитар. науки (г. Ялта). — 2021. — № 2 (54). — С. 113—120.

9. Кандыбович, С. Л. Стратегии психологической безопасности человека в условиях неопределенности / С. Л. Кандыбович // Человеческий капитал. — 2018. — № 8(116). — С. 63—75.

УДК: 159.98

С. В. Хребина, Р. Г. Зверева

Пятигорский государственный университет, г. Пятигорск, Российская Федерация

ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК УСЛОВИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ПСИХОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ

В статье представлен анализ проблемы формирования психологической безопасности как условия организационной психологии образования. В частности, раскрыты вопросы психологической безопасности образовательного процесса, социально-экономические и общепедагогические факторы угроз, обозначена структура психологической безопасности, а также описан процесс развития психологической безопасности в образовательной среде.

Ключевые слова: психологическая безопасность, психологическая безопасность образовательного процесса, организационная психология образования, безопасная личность.

S. V. Khrebina, R. G. Zvereva

Pyatigorsk State University, Pyatigorsk, Russian Federation

FORMATION OF PSYCHOLOGICAL SAFETY AS A CONDITION OF ORGANIZATIONAL PSYCHOLOGY OF EDUCATION

The article presents an analysis of the problem of the formation of psychological security as a condition for the organizational psychology of education. In particular revealed the questions of psychological safety of the educational process, socio-

© Хребина С. В., Зверева Р. Г., 2024