

КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: КРИТЕРИАЛЬНЫЙ ПОДХОД И МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ

В. И. Кочурко, В. В. Хитрюк

Непомышляющие о качестве,
пусть и не помышляют о культуре.

Н. Рерих

Уровень интеллектуального потенциала любой страны является важнейшим фактором экономического, социального и политического ее развития и напрямую определяется качеством высшего образования. Следовательно, императивом современных направлений развития образования является повышение его качества. Рынок труда предъявляет жесткие требования к квалификации выпускников вузов, к авторитету и качеству образования в учебном заведении.

Проблема качества высшего образования осознана в обществе и стала предметом активных дискуссий и пристального внимания всех заинтересованных.

Говоря о качестве образования можно говорить о качествах преподавания, исследования, управления; о качестве участников образовательного процесса (студентах, преподавателях, администрации и т. д.), а также о качестве условий, процесса и результата. Содержание образования является самым главным фактором, позволяющим получить выпускника лучшего качества.

Решение проблемы качества высшего образования требует совместных усилий государства, частного сектора, профессионального сообщества, населения и гражданского общества.

Категория «качество» прочно вошла в область образования и в арсенал педагогических понятий. Образование, как и любой процесс или результат деятельности человека, обладает определенным качеством. Проблема качества образования отражает закономерные процессы социально-экономического и научно-технического развития. Изменение образовательных потребностей основных потребителей образовательных услуг — личности, производства, государства — требует повышенного внимания к качеству образования.

Цель исследования состояла в определении подходов построения адекватной и оптимальной для высшей школы системы оценки качества образования.

Достижение поставленной цели предполагало решение следующих задач:

- 1) изучение и анализ литературы, позволяющей представить во всей полноте значение понятия «качество образования»;
- 2) выделение компонентов и составляющих качества высшего образования;
- 3) определение критериев и показателей, определяющих качество высшего образования;
- 4) аналитический обзор различных моделей оценки качества высшего образования;
- 5) выявление преимуществ и ограничений использования критериального подхода в оценке качества образования в вузе.

В качестве методов исследования был избран анализ результатов теоретических и прикладных исследований в области менеджмента качества образования, квалиметрии, педагогики высшей школы, опыта внедрения системы менеджмента качества образования в высших учебных заведениях в нашей стране и за рубежом.

Актуальность рассматриваемого вопроса обусловлена потребностью системы высшего образования в повышении его качества средствами определения его составляющих, описания критериев и показателей его оценки, выделения факторов, способных оказать воздействие на его изменение, создания функционирующей модели системы управления качеством образования, определение процедур отслеживания изменения качества в результате воздействия различных факторов.

Качество высшего образования исследователи определяют как соответствие высшего образования как системы, как процесса, как результата целям, потребностям, нормам, требованиям основных потребителей: личности, общества, государства [4].

Под критериями качества высшего образования принято понимать признаки степени соответствия качества высшего образования (как результата, как процесса и как образовательной системы) установленным нормам, требованиям, эталонам, стандартам.

Социально-экономическое развитие общества непременно влечет изменение структуры и характера самих знаний, они приобретают новые свойства и новое качество. Главной идеей современного подхода к разработке теории качества образования является определение специальных критериев его оценки.

Оценка качества высшего образования предполагает определение критериев и показателей самого качества, т. е. необходимо определить индикаторы, позволяющие произвести собственно оценку качества образования. Исследователи М. А. Гусаковский, А. В. Барченко, Т. И. Краснова в качестве таких индикаторов предлагают считать: *составляющие* качества образования — группы обобщенных критериев, позволяющих судить о состоянии системы и сравнивать системы между собой; *критерии* — интегральные признаки, позволяющие различать, судить и определять соответствие чему-либо; *показатели* — количественное и качественное выражение критериев [1].

Качество университетского образования, по мнению авторов, может быть описано с использованием схемы системного анализа и представлено как единство таких интегральных составляющих, как: 1) качество результатов деятельности образовательной системы; 2) качество образовательной системы, или качество образовательного процесса и условий; 3) качество образовательных услуг; 4) система управления качеством образования. В свою очередь, каждая составляющая конкретизируется рядом критериев [1].

И. А. Зимняя, В. Г. Казанович и др. к числу структурно-функциональных аспектов деятельности вуза относят три группы критериев-показателей, в наибольшей степени влияющих на качество образования [3].

1) общая структура подготовки кадров (направления, специальности), контингент студентов, распределение по направлениям и специальностям ВПО, ступеням подготовки (специалист, магистр), показатели движения контингента (отсев, доля продолжающих обучение в магистратуре, аспирантуре);

2) результаты деятельности вуза — качество подготовки выпускников (данные аттестации ГЭК, экспертирование дипломных работ, результаты опроса выпускников и работодателей);

3) состояние системы обеспечения качества высшего образования:

– уровень организации подготовки абитуриентов, профориентационной работы и др.;

– качество ППС и его деятельности (распределение ППС по должностям, уровень научной квалификации преподавательских кадров (доли ППС с учеными степенями и званиями), состояние системы повышения квалификации ППС, показатели, характеризующие воспроизводство преподавательских кадров в вузе);

– содержание образовательных программ и методического обеспечения по направлениям и специальностям ВПО;

– используемые образовательные технологии, отражение состояния лабораторной и экспериментальной базы, баз практик, использование современных информационных компьютерных технологий и Internet, состояние учебно-методического обеспечения;

– научные исследования и их влияние на качество образования, связь научно-исследовательской работы с учебным процессом, формы организации НИРС;

– ресурсное обеспечение (материально-техническая база, финансы).

Эффективная система оценки качества высшего образования базируется на схеме управленческих действий, которые устанавливают и поддерживают связи между следующими основными процессами: оценка — программа улучшения — реализация — оценка (так называемая «петля качества»). Основной функцией оценивания становится не столько фиксация наличного состояния системы, сколько определение стратегии улучшения ее качества.

Под оценкой качества высшего образования понимают меру качества высшего образования (как результата, как процесса и как образовательной системы), выражающая собой соотнесенность измерений свойств с базой, которая фиксирует эталонный уровень, норму качества.

Для оценки качества образования следует привлечь косвенные признаки, исходя из того, что необходимыми условиями качественного образования является предъявление достаточно высоких требований как к студентам, так и к преподавателям. О качестве высшего образования можно также с определенными оговорками судить по рыночной оценке вузовского диплома.

Исследователи отмечают необходимость систематичности, регулируемости процедуры, комплексности, многосторонности оценивания всех составляющих этого сложного феномена. Процедура оценки качества университетского образования есть единство не только внутренней, но также и внешней оценки. Процесс оценивания должен быть совместной деятельностью администрации, преподавателей и студентов университета, с одной стороны, и субъектов рынка труда — с другой. Оценивание качества университетского образования должно осуществляться всеми заинтересованными в нем сторонами.

Оценка качества университетского образования является многоуровневой процедурой: каждый субъект оценивания использует свой масштаб, область и процедуры оценки. Согласно программному документу ЮНЕСКО «Реформа и развитие высшего образования» (1995) оценка качества образования включает в себя три аспекта: качество персонала и программ, качество подготовки студентов, качество инфраструктуры и учебной среды.

Процедура внутренней оценки основывается на организации мониторинговых исследований. Процесс мониторинга начинается с организации процесса сбора (получения) информации по каждому из отслеживаемых аспектов деятельности системы образования.

Особенности оцениваемых объектов — образовательных систем и их составляющих — требуют разработки экспертных технологий оценивания, которые нуждаются в соответствующей формализации, организации и методическом обеспечении, более жесткой регламентации деятельности с целью снижения уровня ее субъективизма.

Обобщенный (интегральный) показатель качества образования по результатам мониторинговых исследований рассчитывается следующим образом: по каждому аспекту образовательной системы (образовательная деятельность, научная деятельность, инновационная деятельность) формируется перечень показателей с указанием «нормы» для каждого показателя.

Анализ литературы позволил выделить три основных варианта оценки качества образования [4, 5, 6, 7]:

1) «мягкий», система SWOT, удобный для определения перспектив развития образовательной системы.

Название происходит от первых букв английских слов, характеризующих разные стороны анализируемого объекта: «strong»-сильный, «weak»-слабый, «opportunity»-возможность и «trouble»-затруднение, тревога.

При обработке SWOT-анкет следует обратить особое внимание на тематику высказываний в графе «Возможности», позволяющие судить о перспективе развития образовательного учреждения.

Система SWOT позволяет на основе качественной оценки сильных и слабых сторон состояния образования в каждом конкретном случае определить проблемные области и прогнозировать пути их устранения;

2) «сверток» исходных показателей позволяет получить количественно обоснованную интегральную оценку по трем указанным выше аспектам деятельности образовательной системы.

Одной из разновидностей этого варианта является оценка качества образования на основе подходов и критериев в соответствии с Международными стандартами ИСО серии 9000. Это преимущественно система оценки документации. На основе выделения трех уровней иерархии документации и организационно-управленческой деятельности вуза (деятельность ректората, подразделений и отдельных видов деятельности рабочих мест, должностных обязанностей) выделено 9 групп критериев, включающих 32 критерия оценки качества. Это группы:

- роль руководства в организации работ,
- лидирующая роль персонала,
- политика и стратегия вуза в области обеспечения качества подготовки специалистов,
- использование потенциала сотрудников и обучаемых,
- рациональное использование ресурсов,
- удовлетворенность персонала работой в организации, удовлетворенность потребителей качеством продукции (услуг),
- влияние организации на общество,
- результаты работы организации и др.

По всем группам критериев разработаны нормы их представления, сравнение с которыми свидетельствует о качестве образования.

Данная система оценки качества, преимущественно определяя управленческую форму образования, тем не менее, может быть использована и в более широких планах его оценки, особенно учитывая четкость критериальной разработки;

3) уровневый подход к определению качества, где высший уровень оценивается коэффициентом соответствия: высокий $>0,85$, средний $0,5 — 0,85$, низкий $< 0,5$. Соответственно предлагаемая система по первым буквам этих русских прилагательных называется «уровневая система НВС». В настоящее время осуществлена разработка технических основ действия данной системы.

Таким образом, понятие «качество университетского образования» с точки зрения критериального подхода, дает возможность разработать комплекс соответствующих индикаторов, позволяющих оценить изучаемый феномен.

Таковыми индикаторами могут выступать критерии и показатели качества образования, разрабатываемые соответственно составляющим изучаемого явления.

Критериальный подход в оценке качества высшего образования позволяет, с одной стороны, учесть требования, предъявляемые к результату образовательного процесса в высшей школе всеми потребителями образовательной услуги — государство, наниматель, личность, — а, с другой стороны, учесть все аспекты и составляющие качества образования.

Сегодня качество образования как категория становится объектом управленческой деятельности руководителей структурных подразделений вузов. Знание системы слагаемых качество процесса компонентов и его критериев позволяет обозначить и изучить факторы, оказывающие влияние на его изменение и выстроить систему управления качеством образования как в локальном, так и в глобальном отношении (вся система образования страны).

На наш взгляд, наиболее оптимальным в определении модели оценки качества образования является опора на системный, процессный (функциональный) и критериальный подходы. Предложенное единство позволит рассматривать образовательный процесс вуза как совокупность иерархически связанных между собою функциональных элементов, определяемых четкими критериями оценки. Такая модель позволит описать деятельность вуза в количественном и качественном разрезе в виде схемы, отражающей связи различных компонентов. А, следовательно, понятие качество образования может быть рассмотрено как совокупность взаимосвязанных в функциональном (процессном) отношении элементов, отражающих принцип системности. Задача состоит в определении критериев оценки каждого из представленных элементов и результата деятельности системы в целом.

Основными выводами работы являются следующие положения:

1. Качество высшего образования, являясь многоаспектным, многосубъектным, многоуровневым понятием, отражает степень соответствия высшего образования как системы, как процесса, как результата целям, потребностям, нормам, требованиям основных потребителей: личности, общества, государства.

2. Структура качества образования представлена совокупностью элементов, имеющих функциональную нагрузку, отражающую направления деятельности вуза. Количество выделяемых структурных элементов, а также их качественные характеристики являются предметом исследований многих авторов. Однако решение

этого вопроса остается дискуссионным и подлежит уточнению. Белорусские исследователи в качестве основных структурных компонентов качества образования предлагают выделять компоненты по их функциональному (процессуальному) содержанию [2, 4, 5]:

- нормативно-правовое и нормативно-методическое обеспечение;
- обеспечение образовательного процесса;
- ресурсное обеспечение;
- качество знаний, умений и навыков;
- качество системы управления.

Другие — в качестве критерия структурирования выдвигают организационно-содержательные характеристики деятельности вуза [1]:

- качество результатов деятельности образовательной системы;
- качество образовательной системы (качество образовательного процесса и условий);
- качество образовательных услуг;
- система управления качеством образования.

Очевидным, на наш взгляд, является выделение таких основных составляющих качества высшего образования: 1) качество образовательного процесса; 2) качество результатов образования; 3) качество системы управления; 4) качество ресурсов и условий; 5) качество процедур внутреннего контроля и мониторинга.

3. Качество образования носит управляемый характер, представленный системой управления. Для управления качеством нужны средства (инструменты) управления и измерение (оценка) качества, система управления (специализированные звенья), мотивы управления (заинтересованность), цель и использование результата управления (осознание потребности и пользы от ее реализации).

Построение модели системы управления (менеджмента качества образования) может базироваться на различных подходах: системном, процессном. Однако при любом используемом подходе отправной точкой в построении модели неизбежными остаются следующие позиции: учет структуры качества образования и соответствие качества образования требованиям основных потребителей: личности, общества, государства.

4. Под критериями оценки качества высшего образования понимают признаки степени соответствия качества высшего образования (как результата, как процесса и как образовательной системы) установленным нормам, требованиям, эталонам, стандартам. Критериальный подход к качеству образования требует разработки системы оценки, основной функцией которой является определение стратегии улучшения ее качества.

Список источников

1. *Гусаковский, М. А.* Критерии оценки качества современного университетского образования / М. А. Гусаковский, А. В. Барченко, Т. И. Краснова // Управление качеством высшего образования в условиях перехода к двухступенчатой системе подготовки кадров : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 6—7 июня 2007 г. / редкол.: В. В. Самохвал [и др.]. — Минск : БГУ, 2007. — 359 с.
2. *Жук, А. И.* Проблемы качества образования в современных условиях // Управление качеством образования в интересах устойчивого развития общества : материалы 6 Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 15—17 мая 2002 г. — Минск : Академия последипломного образования, 2002. — С. 3—20.
3. *Зимняя, И. А.* Методологические и методические вопросы мониторинга качества образования. / И. А. Зимняя, В. Г. Казанович, Г. П. Савельева // Проблемы качества образования : Материалы XII Всероссийского совещания : [в ? кн.]. — Москва — Уфа : [б. и.], 2002. — Кн. 2 : Оценка и управление качеством в высшем образовании. — С. 50—63.
4. *Стражев, В. И.* Типовая модель системы управления качеством образования в вузе / В. И. Стражев, А. И. Жук, В. И. Воскресенский // Выш. шк. — 2005. — № 3. — С. 8—15.
5. *Тарантей, В. П.* Критериальные признаки при оценке знаний студентов / В. П. Тарантей, С. В. Донских // Нар. асвета. — 2005. — №№ 1, 2. — С. 8—14.
6. *Шевченко, В. И.* Система менеджмента качества в учреждении образования: пути создания / В. И. Шевченко // Выш. шк. — 2006. — № 2.
7. *Яковлев, Е. В.* Управление качеством образования в высшей школе: теория и практика / Е. В. Яковлев. — Челябинск : [б. и.], 2000.

ИНСТИТУТ КУРАТОРСТВА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.

С. В. Крикунов

На современном этапе развития в практике высшей школы воспитательного процесса отводится преподавателям-кураторам. В своей работе куратор руководствуется Законом Республики Беларусь от 29 октября 1991 года «Об образовании» в редакции Закона Республики Беларусь от 19 марта 2002 года, Программой воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь, Инструкцией об организации работы куратора студенческой группы учреждения, обеспечивающего получение высшего образования и другими законодательными и нормативными актами в области государственной идеологии и молодежной политики. Именно куратор выстраивает свои отношения со студентами, формирует студенческий коллектив в группе, содействует творческому саморазвитию студента через научно-исследовательскую работу в вузе.

Что же представляет собой институт кураторства, кто такой куратор и насколько важна его роль в воспитании подрастающего поколения. Чтобы получить ответы на данные вопросы, считаем целесообразным