

Учреждение образования
«Барановичский государственный университет»

Вестник БарГУ

Ежеквартальный научно-практический журнал

Издаётся с марта 2013 г.

Выпуск 7, март, 2019.

Серия «Педагогические науки.
Психологические науки. Филологические
науки (литературоведение)»

Учредитель: учреждение образования «Барановичский государственный университет».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор журнала Кочурко Василий Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик Белорусской инженерной академии, академик Международной академии технического образования, академик Международной академии наук педагогического образования, академик Академии экономических наук Украины, Заслуженный работник образования Республики Беларусь, ректор учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Заместитель главного редактора журнала Климук Владимир Владимирович, кандидат экономических наук, доцент, проректор по научной работе учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СЕРИИ

Главный редактор серии

Клещёва Елена Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Ответственный секретарь серии

Захарченя Наталья Федоровна, старший преподаватель кафедры дошкольного образования и технологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Редактор текстов на английском языке

Пинюта Ирина Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры профессиональной иноязычной подготовки учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Пономарёва Елена Ивановна (*ответственный за направление «Педагогические науки»*), кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Яценко Татьяна Евгеньевна (*ответственный за направление «Психологические науки»*), кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Фенчук Олег Николаевич (*ответственный за направление «Филологические науки»*), кандидат филологических наук, доцент кафедры филологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Белановская Ольга Викторовна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии образования Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Белая Елена Ивановна, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры филологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Бельский Александр Иванович, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой истории белорусской литературы Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь).

Валитова Ирина Евгеньевна, кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии развития учреждения образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина (Брест, Республика Беларусь).

Васюченко Пётр Васильевич, кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой белорусского языка и литературы учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет» (Минск, Республика Беларусь).

Капанова Вера Анатольевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет» (Минск, Республика Беларусь).

Коломинский Яков Львович, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры возрастной и педагогической психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Леонова Ева Александровна, кандидат филологических наук, доцент, профессор кафедры зарубежной литературы Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь).

Макаревич Александр Николаевич, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры литературы и межкультурных коммуникаций учреждения образования «Могилёвский государственный университет имени А. А. Кулешова» (Могилёв, Республика Беларусь).

Мухтарова Шакира Мукашовна, доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной работы и социальной педагогики Карагандинского государственного университета имени академика Е. А. Букетова (Караганда, Республика Казахстан).

Николаева Марина Владимировна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии начального образования федерального бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (Волгоград, Российская Федерация).

Олифирович Наталья Ивановна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры клинической и консультативной психологии Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Пергаменщик Леонид Абрамович, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальной и семейной психологии Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Пузыревич Наталья Леонидовна, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной и семейной психологии Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Пучинская Татьяна Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой филологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Тарантей Виктор Петрович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и социальной работы учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» (Гродно, Республика Беларусь).

Торхова Анна Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной работе учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Храмцова Флора Ибрагимовна, доктор политических наук, профессор, кандидат педагогических наук, профессор кафедры психологии и конфликтологии филиала государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный социальный университет» (Минск, Республика Беларусь).

Адрес редакции:

ул. Войкова, 21, 225404 г. Барановичи.

Телефон: +375 (163) 45 46 28.

E-mail: vestnik@barsu.by .

Подписные индексы: 00993 — для индивидуальных подписчиков; 009932 — для организаций.

Свидетельство о регистрации средств массовой информации № 1533 от 30.07.2012, выданное Министерством информации Республики Беларусь.

В соответствии с приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 21 января 2015 г. № 16 научно-практический журнал «Вестник БарГУ» серия «Педагогические науки. Психологические науки. Филологические науки (литературоведение)» включён в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по педагогическим и психологическим наукам, филологическим наукам (литературоведению).

Научно-практический журнал «Вестник БарГУ» включен в РИНЦ (Российский индекс научного цитирования), лицензионный договор № 06-01/2016.

Издатель: учреждение образования «Барановичский государственный университет».

Выходит на русском, белорусском и английском языках.

Журнал распространяется на территории Республики Беларусь.

Заведующий редакционно-издательской группой С. А. Березнюк

Технический редактор Е. И. Березич

Компьютерная вёрстка С. А. Березнюк

Корректор С. А. Березнюк

Подписано в печать 14.03.2019. Формат 60 × 84 ¹/₈. Бумага ксероксная. Печать цифровая. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 16,75. Уч.-изд. л. 11,75. Тираж 75 экз. Заказ .

Цена свободная.

Полиграфическое исполнение: Гродненское областное унитарное полиграфическое предприятие «Слонимская типография». Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/203 от 07.03.2014, № 2 от 25.02.2014.

Адрес: ул. Хлюпина, 16, 231800 Слоним, Гродненская обл.

Установа адукацыі
«Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт»

Веснік БарДУ

Штоквартальны навукова-практычны часопіс

Выдаецца з сакавіка 2013 г.

Выпуск 7, сакавік, 2019.

Серыя «Педагагічныя навукі.
Псіхалагічныя навукі. Філалагічныя
навукі (літаратуразнаўства)»

Заснавальнік: установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт».

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

Галоўны рэдактар часопіса Качурка Васіль Іванавіч, доктар сельскагаспадарчых навук, прафесар, акадэмік Беларускай інжынернай акадэміі, акадэмік Міжнароднай акадэміі тэхнічнай адукацыі, акадэмік Міжнароднай акадэміі навук педагагічнай адукацыі, акадэмік Акадэміі эканамічных навук Украіны, Заслужаны работнік адукацыі Рэспублікі Беларусь, рэктар установы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Намеснік галоўнага рэдактара часопіса Клімук Уладзімір Уладзіміравіч, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, прарэктар па навуковай рабоце ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ СЕРЫІ

Галоўны рэдактар серыі

Кляшчова Алена Анатольеўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры педагогікі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Адказны сакратар серыі

Захарчэня Наталля Фёдарэўна, старшы выкладчык кафедры дашкольнай адукацыі і тэхналогій установы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Рэдактар тэкстаў на англійскай мове

Пінюта Ірына Вячаславаўна, кандыдат педагагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры прафесійнай іншамовнай падрыхтоўкі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Панамарова Алена Іванаўна (*адказны за напрамак «Педагагічныя навукі»*), кандыдат педагагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры педагогікі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Яцэнка Таццяна Яўгеньеўна (*адказны за напрамак «Псіхалагічныя навукі»*), кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры псіхалогіі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Фянчук Алег Мікалаевіч (*адказны за напрамак «Філалагічныя навукі (літаратуразнаўства)»*), кандыдат філалагічных навук, дацэнт кафедры філалогіі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Аліфіровіч Наталія Іванаўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры клінічнай і кансультацыйнай псіхалогіі Інстытута псіхалогіі ўстановы адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Беланоўская Вольга Віктараўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры псіхалогіі адукацыі Інстытута псіхалогіі ўстановы адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Белая Алена Іванаўна, кандыдат педагагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры філалогіі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Бельскі Аляксандр Іванавіч, доктар філалагічных навук, прафесар, загадчык кафедры гісторыі беларускай літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Валітава Ірына Яўгеньеўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры псіхалогіі развіцця ўстановы адукацыі «Брэсцкі дзяржаўны ўніверсітэт імя А. С. Пушкіна» (Брэст, Рэспубліка Беларусь).

Васючэнка Пётр Васільевіч, кандыдат філалагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры беларускай мовы і літаратуры ўстановы адукацыі «Мінскі дзяржаўны лінгвістычны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Капранава Вера Анатольеўна, доктар педагагічных навук, прафесар, загадчык кафедры педагогікі ўстановы адукацыі «Мінскі дзяржаўны лінгвістычны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Каламінскі Якаў Львовіч, доктар псіхалагічных навук, прафесар, прафесар кафедры ўзроставай і педагагічнай псіхалогіі ўстановы адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Лявонава Ева Аляксандраўна, кандыдат філалагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры замежнай літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Макарэвіч Аляксандр Мікалаевіч, доктар філалагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры літаратуры і міжкультурных камунікацый установы адукацыі «Магілёўскі дзяржаўны ўніверсітэт імя А. А. Куляшова» (Магілёў, Рэспубліка Беларусь).

Мухтарова Шакіра Мукашаўна, доктар педагагічных навук, прафесар кафедры сацыяльнай работы і сацыяльнай педагогікі Карагандзінскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя акадэміка Е. А. Букетава (Караганда, Рэспубліка Казахстан).

Нікалаева Марына Уладзіміраўна, доктар педагагічных навук, прафесар, загадчык кафедры педагогікі і псіхалогіі пачатковай адукацыі федэральнай бюджэтнай адукацыйнай установы вышэйшай педагагічнай адукацыі «Валгаградскі дзяржаўны сацыяльна-педагагічны ўніверсітэт» (Валгаград, Расійская Федэрацыя).

Пергаменшчык Леанід Абрамавіч, доктар псіхалагічных навук, прафесар, прафесар кафедры сацыяльнай і сямейнай псіхалогіі Інстытута псіхалогіі ўстановы адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Пузырэвіч Наталля Леанідаўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры сацыяльнай і сямейнай псіхалогіі Інстытута псіхалогіі ўстановы адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Пучынская Таццяна Міхайлаўна, кандыдат педагагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры філалогіі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Таранцей Віктар Пятровіч, доктар педагагічных навук, прафесар, загадчык кафедры педагогікі і сацыяльнай работы ўстановы адукацыі «Гродзенскі дзяржаўны ўніверсітэт імя Янкі Купалы» (Гродна, Рэспубліка Беларусь).

Торхава Ганна Васільеўна, доктар педагагічных навук, прафесар, прарэктар па навуковай рабоце ўстановы адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Храмцова Флюра Ібрагімаўна, доктар палітычных навук, прафесар, кандыдат педагагічных навук, прафесар кафедры псіхалогіі і канфлікталогіі філіяла дзяржаўнай адукацыйнай установы вышэйшай прафесійнай адукацыі «Расійскі дзяржаўны сацыяльны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Адрас рэдакцыі:

вул. Войкава, 21, 225404 г. Баранавічы.

Тэлефон: +375 (163) 45 46 28.

E-mail: vestnik@barsu.by .

Падпісныя індэксы: 00993 — для індывідуальных падпісчыкаў; 009932 — для арганізацый.

Пасведчанне аб рэгістрацыі сродкаў масавай інфармацыі № 1533 ад 30.07.2012, выдадзенае Міністэрствам інфармацыі Рэспублікі Беларусь.

У адпаведнасці з загадам Вышэйшай атэстацыйнай камісіі Рэспублікі Беларусь ад 21 студзеня 2015 г. № 16 навукова-практычны часопіс «Веснік БарДУ» серыя «Педагагічныя навукі. Псіхалагічныя навукі. Філалагічныя навукі (літаратуразнаўства)» уключаны ў Пералік навуковых выданняў Рэспублікі Беларусь для апублікавання вынікаў дысертацыйных даследаванняў па педагагічных і псіхалагічных навуках, філалагічных навуках (літаратуразнаўстве).

Навукова-практычны часопіс «Веснік БарДУ» уключаны ў РІНЦ (Расійскі індэкс навуковага цытавання), ліцэнзійны дагавор № 06-01/2016.

Выдавец: установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт».

Выходзіць на рускай, беларускай і англійскай мовах.

Часопіс распаўсюджваецца на тэрыторыі Рэспублікі Беларусь.

Загадчык рэдакцыі/на-выдавецкай групы С. А. Беззнюк

Тэхнічны рэдактар А. І. Бярэзіч

Камп'ютарная вёрстка С. А. Беззнюк

Карэктар С. А. Беззнюк

Падпісана да друку 14.03.2019. Фармат 60 × 84 1/8. Папера ксерасная. Друк лічбавы. Гарнітура Таймс. Ум. друк. арк. 16,75.

Ул.-выд. арк. 11,75. Тыраж 75 экз. Заказ

Кошт свабодны.

Паліграфічнае выкананне: Гродзенскае абласное ўнітарнае паліграфічнае прадпрыемства «Слоніўская тыпаграфія». Пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі выдаўца, вытворцы, распаўсюджвальніка друкаваных выданняў № 1/203 ад 07.03.2014, № 2 ад 25.02.2014.

Адрас: вул. Хлюпіна, 16, 231800 Слоніў, Гродзенская вобл.

Educational institution
“Baranovichi State University”

BarSU Herad

A quarterly scientific and practical journal

Published since March 2013

Volume 7, March, 2019.

Series “Education. Psychology.
Philology (Literary studies)”

Promoter: educational institution “Baranovichy State University”.

EDITORIAL BOARD

Editor-in-Chief Vasily Ivanovich Kochurko, Doctor of Agriculture, Professor, Member of the Belarusian Academy of Engineering, Member of the International Academy of Technical Education, Member of the International Academy of Pedagogical Education, Member of the Academy of Economic Sciences of Ukraine, Distinguished educator of the Republic of Belarus, Rector of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Deputy Editor-in-Chief Vladimir Vladimirovich Klimuk, Ph. D. in Economic Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Research of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

EDITORIAL BOARD OF THE SERIES

Series Executive Editor

Yelena Anatolyevna Klescheva, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of Pedagogy of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Senior Editor

Natalia Fyodorovna Zaharchenya, Senior lecturer of the Department of Pre-school Education and Technology of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

English Text Editor

Irina Vyacheslavovna Piniuta, Ph. D. in Education, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Professional Foreign Language Training of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Yelena Ivanovna Ponomaryova (*in charge of the subject area “Pedagogy”*), Ph. D. in Education, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Pedagogy of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Tatyana Evgenyevna Yatsenko (*in charge of the subject area “Psychology”*), Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of Psychology of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Oleg Nikolayevich Fenchuk (*in charge of the subject area “Philology”*), Ph. D. in Philology, Associate Professor of the Department of Philology of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Olga Victorovna Belanovskaya, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Psychology of Education in the Institute of Psychology of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Yelena Ivanovna Belaya, Ph. D. in Education, Associate Professor, Professor of the Department of Philology of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Alexandr Ivanovich Belskiy, Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of History of Belarusian Literature of Belarusian State University (Minsk, the Republic of Belarus).

Irina Yevgenyevna Valitova, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Professor of the Department of Psychology of Development of the educational institution “Brest State University named after A. S. Pushkin” (Brest, the Republic of Belarus).

Pyotr Vasilyevich Vasiuchenko, Ph. D. in Philology, Associate Professor, Head of the Department of the Belarusian Language and Literature of the educational institution “Minsk State Linguistic University” (Minsk, the Republic of Belarus).

Vera Anatolyevna Kapranova, Doctor of Education, Professor, Head of the Department of Pedagogy of the educational institution “Minsk State Linguistic University” (Minsk, the Republic of Belarus).

Yakov Lyvovich Kolominskiy, Doctor of Psychology, Professor, Professor of the Department of Developmental and Pedagogical Psychology of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Yeve Alexandrovna Leonova, Ph. D. in Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Foreign Literature of Belarusian State University (Minsk, the Republic of Belarus).

Alexandr Nikolayevich Makarevich, Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Literature and Intercultural Communication of the educational institution “Mogilev State University named after A. A. Kuleshov” (Mogilev, the Republic of Belarus).

Shakira Mukashovna Muhtarova, Doctor of Education, Professor of the Department of Social Work and Social Pedagogy of Karaganda State University named after the academician E. A. Buketov (Karaganda, the Republic of Kazakhstan).

Marina Vladimirovna Nikolaeva, Doctor of Education, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Elementary Education of the federal budget educational institution of higher professional education "Volgograd State Socio-pedagogical University" (Volgograd, the Russian Federation).

Natalya Ivanovna Olifirovich, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Clinical and Counseling Psychology of the educational institution "Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank" (Minsk, the Republic of Belarus).

Leonid Abramovich Pergamenshchik, Doctor of Psychology, Professor, Professor of the Department of Social and Family Psychology of the educational institution "Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank" (Minsk, the Republic of Belarus).

Natalya Leonidovna Puzyrevich, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of Social and Family Psychology of the Institute of Psychology of the educational institution "Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank" (Minsk, the Republic of Belarus).

Tatyana Mihailovna Puchinskaya, Ph. D. in Education, Associate Professor, Head of the Department of Philology of the educational institution "Baranovichi State University" (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Victor Petrovich Tarantey, Doctor of Education, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Social Work of the educational institution "Grodno State University named after Y. Kupala" (Grodno, the Republic of Belarus).

Anna Vasilyevna Torhova, Doctor of Education, Professor, Vice-rector for Research Work of the educational institution "Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank" (Minsk, the Republic of Belarus).

Flyura Ibragimovna Hramtsova, Doctor of Political Sciences, Professor, Ph. D. in Education, Professor of the Department of Psychology and Conflictology of the branch of the state educational institution of higher professional education "Russian State Social University" (Minsk, the Republic of Belarus).

Editorial address:

21 Voykova Str., 225404 Baranovichi. Phone: +375 163 45 46 28.

E-mail: vestnik@barsu.by .

Subscription indices: 00993 — for individual subscribers; 009932 — for companies.

The certificate of the registration of mass media № 1533 of 30.07.2012 issued by the Ministry of Information of Belarus.

In accordance with the order of the board of the Higher Attestation Commission of the Republic of Belarus, on January 21, 2015 № 16 the scientific and practical journal "BarSU Herald" the series "Education. Psychology. Philology (Literary studies)" was included in the list of the scientific publications of the Republic of Belarus for publishing the results of dissertation research on pedagogical, psychological and philological sciences (Literary studies).

Scientific-and-practical journal "BarSU Herald" is included into RSCI (Russian Science Citation Index), license agreement № 06-01/2016.

Published: educational institution "Baranovichi State University".

Issued in Russian, Belarusian and English.

The journal is distributed on the territory of the Republic of Belarus.

Managing editor S. A. Bereznyuk

Technical editor E. I. Berezich

Desktop Publishing S. A. Bereznyuk

Proofreader S. A. Bereznyuk

Signed print 14.03.2019. Format 60 × 84 ¹/₈. Paper xerox. Digital printing. Headset Times. Conv. pr. s. l. 16.75. Acc.-pub. s. l. 11.75. Circulation of 75 copies. Order

Free price.

Printing performance: Grodno Regional Printing Unitary Enterprise "Slonim printing establishment". The state registration certificate of the publisher, manufacturer and publications distributor № 1/203 of 07.03.2014, № 2 of 25.02.2014.

Address: 16 Hlyupin St., 231800 Slonim, Grodno region.

© BarSU, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Гоцко Е. Н. Проблема формирования коммуникативно-дискурсивной культуры в педагогическом аспекте	10
Горбунова В. А., Зырянова С. М. Теоретические основы формирования мотивационной готовности педагогов дошкольной образовательной организации к процедуре аттестации	15
Дубешко Н. Г. Организационно-педагогические условия использования мониторинговых механизмов управления качеством образования в учреждении дошкольного образования	23
Дышкова О. В., Нижельская Ю. А. Инновационные методы обучения в процессе формирования иноязычной коммуникативной компетенции у студентов юридического профиля	29
Илясова Ю. С. Применение инновационных интернет технологий в профессиональной подготовке будущих средних медицинских работников: практический аспект	34
Котько Е. Л. Повышение эффективности управления познавательной деятельностью как педагогическая проблема	40
Кривуть М. Л. Коммуникативная компетентность педагога инклюзивного образования: структурные компоненты и уровни развития	45
Лашкова Л. Л. Профессиональная подготовка магистрантов по образовательной программе «Методическое сопровождение в дошкольном образовании»	53
Лукашенин З. В., Лищук И. В. Консалтинговое сопровождение профессиональной подготовки будущих педагогов	58
Мороз Г. Н. Формирование конкурентоспособности будущих специалистов фармацевтической сферы в процессе профессиональной подготовки	65
Пинюта И. В. Специфика перцептивной стороны межкультурного общения учителя иностранного языка	71
Стреленко А. А. Мы-образ в сознании специалистов по социальной работе	78
Угликова И. В. Инфографика как способ визуализации информации и знаний студентов неязыковых специальностей в современном иноязычном образовании	84
Шанц Е. А. Технологии развития субъектной позиции дошкольников в трудовой деятельности	90

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Клещёва Е. А., Павлович А. А. Предотвращение дискриминации в образовательной среде: практические рекомендации социально-педагогической и психологической службы	96
Медведская Е. И. Особенности категоризации личности представителями разных информационных субкультур	102
Пузыревич Н. Л. Подростковый нарратив как метод изучения отношения к рискованному поведению у современных подростков	109
Радионова И. Б. Взаимосвязь отцовского отношения и навыков общения у детей с расстройством аутистического спектра	114
Селезнёв А. А. Педагогическая психология здоровья — актуальное направление науки XXI века	120
Яценко Т. Е. Психологическая сущность категории «Виктимное поведение» с позиции субъектно-средового подхода	127

ЗМЕСТ

ПЕДАГАГІЧНЫЯ НАВУКІ

Гацко А. М. Праблема фарміравання камунікатыўна-дыскурсіўнай культуры ў педагагічным аспекце	10
Гарбунова В. А., Зыранова С. М. Тэарэтычныя асновы фарміравання матывацыйнай гатоўнасці педагогаў дашкольнай адукацыйнай арганізацыі да працэдуры атэстацыі	15
Дубешка Н. Р. Арганізацыйна-педагагічныя ўмовы выкарыстання маніторынгавых механізмаў кіравання якасцю адукацыі ва ўстановах дашкольнай адукацыі	23
Дышэкава А. В., Ніжэльская Ю. А. Інавацыйныя метады навучання ў працэсе фарміравання іншамоўнай камунікатыўнай кампетэнцыі ў студэнтаў юрыдычнага профілю	29
Ілясава Ю. С. Прымяненне інавацыйных інтэрнэт-тэхналогій у прафесійнай падрыхтоўцы будучых сярэдніх медыцынскіх работнікаў: практычны аспект	34
Кацько А. Л. Павышэнне эфектыўнасці кіравання пазнавальнай дзейнасцю студэнтаў як педагагічная праблема	40
Крывуць М. Л. Камунікатыўная кампетэнтнасць педагога інклюзіўнай адукацыі: структурныя кампаненты і ўзроўні развіцця	45
Лашкова Л. Л. Прафесійная падрыхтоўка магістрантаў па адукацыйнай праграме «Метадычнае суправаджэнне ў дашкольнай адукацыі»	53
Лукашэня З. У., Лішчук І. В. Кансалтынгавае суправаджэнне прафесійнай падрыхтоўкі будучых педагогаў	58
Мароз Г. М. Фарміраванне канкурэнтаздольнасці будучых спецыялістаў фармацэўтычнай сферы ў працэсе прафесіянальнай падрыхтоўкі	65
Пінюта І. В. Спецыфіка перцептыўнага боку міжкультурных зносін настаўніка замежнай мовы	71
Страленка Г. А. Мы-вобраз у свядомасці спецыялістаў па сацыяльнай рабоце	78
Углікава І. В. Інфаграфіка як спосаб візуалізацыі інфармацыі і ведаў студэнтаў нямоўных спецыяльнасцей у сучаснай іншамоўнай адукацыі	84
Шанц Я. А. Тэхналогіі развіцця суб'ектнай пазіцыі дашкольнікаў у працоўнай дзейнасці	90

ПСІХАЛАГІЧНЫЯ НАВУКІ

Кляшчова А. А., Паўловіч А. А. Прадухіленне дыскрымінацыі ў адукацыйным асяроддзі: практычныя рэкамендацыі сацыяльна-педагагічнай і псіхалагічнай службы	96
Мядзведская А. І. Асаблівасці катэгарызацыі асобы прадстаўнікамі розных інфармацыйных субкультур	102
Пузырэвіч Н. Л. Падлеткавы наратыў як метады вывучэння адносін да рызыкаўных паводзін у сучасных падлеткаў	109
Радзіонава І. Б. Узаемасувязь бацькоўскіх адносін і навыкаў зносін у дзяцей з расстройтвам аўтыстычнага спектру	114
Селязнёў А. А. Педагагічная псіхалогія здароўя — актуальны напрамак навукі XXI стагоддзя	120
Яцэнка Т. Я. Псіхалагічная сутнасць катэгорыі «Віктымныя паводзіны» з пазіцыі суб'ектна-асяроддзевага падыходу	127

CONTENTS

EDUCATION

Gatsko A. M. Problem of forming communicative and discursive culture in the pedagogical aspect	10
Gorbunova V. A., Zyryanova S. M. Theoretical grounds of the formation of motivational readiness of teachers of preschool educational organization to the certification procedure	15
Dubeshka N. G. Organizational-pedagogical conditions of using monitoring mechanisms of managing educational quality in establishing preschool education	23
Dysheikova O. V., Nizhelskaya Yu. A. Innovative teaching methods in the process of forming foreign language communicative competence of law students	29
Iliasova Y. S. Use of innovative Internet-technologies in professional training of pre-service junior medical staff: practical aspects	34
Kotko E. L. Improvement of effective management of cognitive activities as a pedagogical problem	40
Krivut M. L. Communicative competence of the pedagogue of inclusive education: structural components and development levels	45
Lashkova L. L. Students' professional training using the educational program "Methodological support in preschool education"	53
Lukashenia Z. V., Lishchuk I. V. Consulting support of professional pre-service teacher training	58
Moroz G. N. Formation of future specialists' competitiveness in the pharmaceutical field in professional training	65
Piniuta I. V. Peculiarities of the perceptive aspect of foreign language teacher intercultural communication	71
Strelenko A. A. We-image in the minds of social work specialists	78
Uglikova I. V. Infographics as a means of visualization of information and knowledge of students of nonlinguistic qualifications in foreign language education	84
Schantz E. A. Technology of the development of subjective position of preschool children in labour activity	90

PSYCHOLOGY

Klescheva E. A., Paulovich A. A. Prevention of discrimination in the educational environment: practical recommendations of the socio-pedagogical and psychological service	96
Medvedskaya E. I. Peculiarities of personality categorization by representatives of different information	102
Puzyrevich N. L. Adolescent narrative as the method to study modern teenagers' attitudes to risk behaviour	109
Radionova I. B. Relationship of paternal attitude and communication skills of children with autism spectrum disorder	114
Seleznev A. A. Pedagogical psychology of health up-to-date scientific field of the XXIst century	120
Yatsenka T. E. Psychological essence of the category "Victim behaviour" from the position of the subject-environmental	127

УДК 159.95

Е. И. Медведская

Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина»,
Министерство образования Республики Беларусь, б-р Космонавтов, 21, 224016 Брест, Республика Беларусь
+375 (33) 671 75 55, EMedvedskaja@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ КАТЕГОРИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ РАЗНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СУБКУЛЬТУР

Статья посвящена проблеме воздействия цифровых технологий на категоризацию знаний о личности у их пользователей. Теоретически обосновывается психологическая типология информационных субкультур (субкультура слова и субкультура медиаобраза) и их представителей (субъект читающий и субъект просматривающий). Представлены результаты эмпирического изучения категориальной организации знаний о личности у представителей разных информационных субкультур. Установлено, что категориальная структура знаний о собственной личности и о личности идеального человека сложнее у носителей традиционной культуры печатного слова.

Ключевые слова: знаковая система; печатное слово; медиаобраз; категоризация; когнитивная сложность; факторный анализ; семантический дифференциал.

Табл. 3. Библиогр.: 9 назв.

E. I. Medvedskaya

Brest State University named after A.S. Pushkin, Ministry of Education of the Republic of Belarus,
21 Cosmonauts Ave., 224016 Brest, the Republic of Belarus, +375 (33) 671 75 55, EMedvedskaja@mail.ru

PECULIARITIES OF PERSONALITY CATEGORIZATION BY REPRESENTATIVES OF DIFFERENT INFORMATION SUBCULTURES

The article is devoted to the problem of the impact of digital technologies on the categorization of personal knowledge of their users. The psychological typology of informational subcultures (word subculture and media image subculture) and their representatives (reader and viewer) is theoretically substantiated. The results of empirical study of the categorical organization of personal knowledge among representatives of different informational subcultures are presented. It has been established that the representatives of traditional culture of printed word have a more complicated categorical structure of knowledge about one's own personality and about the personality of an ideal person.

Keywords: sign system; printed word; media image; categorization; cognitive complexity; factor analysis; semantic differential.

Table 3. Ref.: 9 titles.

Введение. Современному обществу, которое характеризуют как информационное, или общество высоких технологий, присущ плюрализм носителей информации. Полюса существующего многообразия можно обозначить следующим образом: традиционная печатная книга и цифровые носители информации (новые медиа или Web 2.0). Очевидно, что разные носители оперируют и разными знаковыми системами (соответственно, печатное слово и медиаобраз). Самостоятельный выбор субъектом предпочитаемой знаковой системы может служить основанием для построения типологии представителей информационных субкультур.

Названное положение теоретически обосновано идеей Л. С. Выготского об орудии как средстве формирования высших психических функций. Кроме того, последователями ученого «фактически не уделялось должного внимания принципу свободного обращения индивида к орудию (использование знака или отказ от него, форма обращения со знаком и т. д.). <...> Орудие рассматривалось Выготским как возможная точка приложения сил индивида, а сам индивид выступал как носитель активности» [1, с. 158—159].

Этот выбор в соответствии с культурно-исторической концепцией Л. С. Выготского может рассматриваться как отражение ненормированной социумом активности субъекта по «врастанию» в культуру и по «овладению» собственной психикой. Кроме этого, выбор орудия (слово или медиаобраз) одновременно задает и деятельность с ним (чтение или просмотр). Пересечение двух указанных координат — культурного орудия и деятельности с ним — позволяет выделить несколько типов информационных субкультур и их представителей: 1) субкультура слова, носителей которой можно обозначить как субъектов читающих (*homo legens*); 2) субкультура медиаобраза, и, соответственно, субъекты просматривающие (*homo videns*); 3) смешанная субкультура и смешанный тип.

Опосредствующим знаком для развития всех специфических для человека высших психических функций традиционно выступает слово, «делающее действие человека свободным» [2, с. 891]. Думается, что медиаобраз является не только иным по сущности, но и более слабым орудием, поскольку оперируя им, субъект, как и маленький ребенок, продолжает познавать мир преимущественно «только через свои глаза» [2, с. 854]. Проверка выдвинутой гипотезы в области социальной перцепции является целью настоящего эмпирического исследования.

Организация и методический инструментарий исследования. В исследовании (добровольно и анонимно) приняло участие 600 взрослых (в возрасте от 35 до 60 лет), имеющих высшее образование (экономическое, юридическое, педагогическое, медицинское), работающих по специальности, проживающих в городской и сельской местности Брестской области. Средний по выборке возраст для женщин составил 46,7 лет, для мужчин — 48,5. Сбор данных осуществлялся на протяжении 2017—2018 годов. Таким образом, обобщенно выборку можно охарактеризовать как работников умственного труда, завершивших основные этапы социализации в социокультурной ситуации, которую можно именовать как доцифровую эпоху.

Общая выборка была дифференцирована на две экспериментальные группы на основании анонимного анкетирования, направленного на выявление ведущей для респондентов знаковой системы информации и ежедневной привычки обращения к различным носителям информации. Отнесение субъекта в экспериментальную группу осуществлялось на основе совпадения двух критериев:

- однозначный выбор ведущей знаковой системы в свободное время (традиционная книга или Интернет);
- большая часть свободного времени, уделяемая деятельности с этой системой.

В качестве инструмента изучения знаний о личности носителей субкультуры слова и субкультуры медиаобраза был использован «один из самых информативных и универсальных методов исследования социальной перцепции» [3, с. 62] — метод семантического дифференциала.

В использованном в настоящем исследовании варианте семантического дифференциала экспериментальным материалом выступали 40 шкал, обозначающих различные личностные характеристики. При отборе шкал-дескрипторов были учтены следующие моменты.

Во-первых, чтобы инструмент был валидным, необходимо избежать «навязывания» чуждого респондентам словаря, поэтому в нем использовались те личностные характеристики, которые чаще всего применяют представители данной возрастной категории и социального статуса. Для изучения словаря было проведено пилотажное исследование ($n = 100$), представляющее собой ассоциативный эксперимент на слова-стимулы «хороший человек» и «плохой человек». Во-вторых, чтобы не пропустить какого-либо измерения личности, предлагаемые качества были отсортированы по факторам, выделенным в имплицитной теории личности, существующей в обыденном сознании [4]. Поскольку некоторые факторы (прежде всего самоотношения и самопрезентации) оказались фактически

отсутствующими в актуальном словаре, то они были дополнены наиболее весомыми личностными характеристиками из тезауруса А. Г. Шмелева (конкретно: креативный, противоречивый). Таким образом, семантический дифференциал имманентно включал в себя все шесть суперфакторов, обозначающих ведущие личностные категории в русскоязычной культуре. В-третьих, были заданы униполярные шкалы, поскольку их использование «дает дополнительную “степень свободы” в проекции когнитивных структур испытуемых на экспериментальный материал, так как позволяет выделить субъективную синонимию и антонимию описываемых признаков, не обязательно совпадающую с нормативно-языковой» [5, с. 206].

По заданным шкалам семантического дифференциала по 7-балльной шкале (от 1 до 7) участникам исследования предлагалось оценить несколько личностей, в том числе самого себя и идеального человека. Обработка данных проводилась с помощью факторного анализа, который осуществлялся посредством центроидного метода, включающего подпрограмму поворота факторных структур varimax (программа SPSS v. 16).

Результаты исследования и их обсуждение. Обработка данных анкетирования позволила разделить общую выборку на три группы: 1) субъекты читающие — 100 человек (17 %); 2) субъекты просматривающие — 180 человек (30 %); 3) смешанный тип, субъекты, не имеющие предпочтений знаковой системы, — 320 человек (53 %).

Цель настоящего исследования предполагает сравнительный анализ, для осуществления которого был использован метод контрастных групп. Поэтому протоколы представителей смешанного типа были исключены из дальнейшей обработки. Для обсуждения представлены по три наиболее субъективно значимых для респондентов категории, содержательная интерпретация которых осуществлялась с опорой на имплицитную теорию личности носителя русского языка [4].

Когнитивная организация знаний о собственной личности. Представим содержание ведущих категорий, опосредующих понимание респондентами разных выборок собственной личности (таблица 1).

Т а б л и ц а 1. — Категориальная организация знаний о собственной личности

Группа «субъектов читающих»		Группа «субъектов просматривающих»	
«Эмоционально-волевая регуляция + морально-нравственный облик» (25,82 % общей дисперсии)		«Морально-нравственный облик + эмоционально-волевая регуляция» (28,02 % общей дисперсии)	
целеустремленный	0,874	порядочный	0,892
аккуратный	0,741	воспитанный	0,868
интересный	0,637	организованный	0,559
воспитанный	0,608	ответственный	0,538
трудолюбивый	0,596	верный	0,533
ответственный	0,571	справедливый	0,530
порядочный	0,471	добрый	0,459
справедливый	0,416	отзывчивый	0,403
«Социальное поведение» (12,04 %)		«Социальное поведение» (11,92 %)	
самостоятельный	0,831	деятельный	0,924
инициативный	0,779	инициативный	0,844
уверенный	0,663	способный	0,584
трусливый	-0,726	умный	0,554
		креативный	0,475
		интересный	0,430

Окончание таблицы 1

Группа «субъектов читающих»		Группа «субъектов просматривающих»	
«Морально-нравственный облик + нервно-психическое здоровье» (8,43 %)		«Самомнение + морально-нравственный облик» (7,9 %)	
заботливый	0,805	высокомерный	0,848
активный	0,795	эгоистичный	0,765
веселый	0,625	агрессивный	0,676
разносторонний	0,577	разносторонний	-0,516
		везучий	-0,560
		заботливый	-0,628

Первое, что обращает на себя внимание при анализе данных таблицы 1, это наибольшая представленность в разных по субъективной значимости категориях параметров морально-нравственного облика личности. Результаты предшествующего моделирования [4; 5] свидетельствуют, что наиболее субъективно весомый фактор оценки в характеристике человека имеет значение моральность. Причем одинаково ведущими позициями он обладает у представителей различных культурных групп. Вероятно, что разброс, дублирование морально-нравственных характеристик по различным категориям обусловлены особой значимостью данных характеристик не только в оценке другого, но и себя самого. С учетом того, что принцип классификации значений по эмоциональным основаниям, как это экспериментально доказано А. Р. Лурия [6], является генетически исходным, доступным уже ребенку-дошкольнику, можно говорить о том, что этот принцип продолжает сохраняться и у взрослых для объектов, имеющих особую субъективную значимость (каковой и обладает собственная персона).

Второе, что следует отметить относительно содержания ведущих личностных категорий, это появление в их структуре категории социального поведения, в которой фиксируется автономность личности, направленность на созидательную деятельность и наличие возможностей для ее реализации. Думается, что выделение данного фактора-категории именно в структуре собственной личности объясняется возрастом респондентов. Как уже отмечалось выше, все они выросли в доцифровую эпоху. Наиболее представленными в психологии являются периодизации развития взрослых, опирающиеся на психоаналитическую традицию. В теории психосексуального развития З. Фрейда это период генитального характера, являющийся своеобразным «венцом» личностного развития и определяемый либидинозным вкладом человека в социум. Иначе говоря, на данной стадии развития человек получает большее удовольствие, когда отдает нечто другим людям, чем когда получает от них. Аналогичная содержательная трактовка присутствует и в эпигенетической теории развития личности Э. Г. Эриксона, называющего этот период «продуктивность против застоя/стагнации».

И третье, в обсуждаемой категории «Социальное поведение» дескрипторы, отражающие собственно просоциальное поведение, содержательно более выражены у представителей типа «субъект читающий». В этой же группе данный конструкт более когнитивно сложный, поскольку имеет двухполюсную внутреннюю организацию. Вероятно, данный факт может выступать косвенным подтверждением идеи американского педагога и медиа-эколога Н. Постмана о появлении под все усиливающимся влиянием медиакультуры особого типа человека неопределенного возраста — «взрослого ребенка» [7].

Когнитивная организация знаний о личности идеального человека. Изучение знаний об идеале человека можно считать самостоятельной исследовательской задачей, особенно с учетом общего и важнейшего для психологии «обстоятельства, что между индивидуальным сознанием и объективной реальностью находится такое “опосредствующее звено”, как исторически сложившаяся культура, выступающая как предпосылка и условие индивидуальной психики» [8, с. 264]. В области межличностного познания, как показывают

многочисленные исследования (прежде всего, проводимые в школе А. А. Бодалева [9] и др.), таким «опосредствующим звеном» в понимании конкретного человека выступают стихийно сложившиеся в опыте обобщения или эмоционально-оценочные эталоны. Эти эталоны, или, как их еще называет А. А. Бодалев, «представления-образцы», выполняют роль своеобразной «мерки» при оценивании другой личности.

Представим содержание трех ведущих категорий в двух группах участников исследования (таблица 2).

Т а б л и ц а 2. — Категориальная организация знаний о личности идеального человека

Группа «субъектов читающих»		Группа «субъектов просматривающих»	
«Социальное поведение» (32,8 % общей дисперсии)		«Социальное поведение» (30,04 % общей дисперсии)	
верный	0,866	интересный	0,857
креативный	0,771	уверенный	0,848
организованный	0,767	активный	0,847
самостоятельный	0,722	порядочный	0,782
трудолюбивый	0,700	способный	0,754
уверенный	0,657	воспитанный	0,722
разносторонний	0,529	креативный	0,680
способный	0,513	честный	0,644
		деятельный	0,622
		самостоятельный	0,598
		везучий	0,590
		инициативный	0,579
		верный	0,565
«Морально-нравственный облик» (10,42 %)		«Морально-нравственный облик» (18,61 %)	
честный	0,833	ленивый	0,967
деятельный	0,789	завистливый	0,951
интересный	0,787	жадный	0,931
инициативный	0,725	высокомерный	0,868
заботливый	0,670	жестокий	0,862
воспитанный	0,659	эгоистичный	0,850
порядочный	0,631	трусливый	0,794
везучий	0,628	агрессивный	0,727
справедливый	0,582	противоречивый	0,603
«Нервно-психическое здоровье и комфорт» (9,56 %)		«Эмоционально-волевая регуляция поведения» (7,91 %)	
общительный	0,853	ответственный	0,820
активный	0,694	разносторонний	0,765
веселый	0,691	гибкий	0,753
открытый	0,684	знающий	0,570
гибкий	0,660	аккуратный	0,407
целеустремленный	0,635		
противоречивый	-0,787		

В отличие от представленной выше модели собственной личности, в идеальной личности различные категории оказались менее дифференцированными, более содержательно взаимопроникающими, по сравнению с категориями имплицитной модели личности носителя русского языка. Это можно объяснить как индивидуальными различиями между респондентами, так и различием их жизненного опыта, проявляющегося в том числе в стихийном «вычерпывании» представлений об идеале человека из разных информационных источников. Поэтому для удобства фиксации обнаруженных в итоге факторизации категорий их обозначения в таблице 2 даны с учетом только тех шкал, которые имеют максимальную факторную нагрузку.

При анализе результатов факторизации (см. таблицу 2) обращает на себя внимание факт, что категория «Социальное поведение» в личности идеального человека имеет ведущую субъективную значимость по сравнению с категорией «Морально-нравственный облик». Такое изменение валентности может говорить о присущих представителям как типа «субъект читающий», так и «типа субъект просматривающий» направлений личностного развития в сторону все большей социальной продуктивности.

Ведущим критерием когнитивной сложности в психосемантическом подходе к операционализации категорий сознания является количество факторов-категорий [5]. Однако при единодушии в признании данного параметра когнитивной сложности/простоты дискуссионным остается вопрос об основаниях отбора категорий. Наиболее часто используемыми являются критерий Кайзера (или критерий собственных чисел больше единицы) и критерий Хэмфри (абсолютная величина произведения двух максимальных факторных нагрузок должна быть вдвое больше двойки, деленной на корень квадратный из количества наблюдений). Поэтому отразим количество факторов, полученных на разных критериальных основаниях (таблица 3).

Т а б л и ц а 3. — Количество факторов, организующих знания о личности у представителей разных информационных субкультур

Критерий значимости отбора категорий	Группа респондентов	Объект оценивания	
		Я	Идеальный человек
Критерий Кайзера	Субъект читающий	19	17
	Субъект просматривающий	15	15
Критерий Хэмфри	Субъект читающий	5	5
	Субъект просматривающий	3	2

Данные таблицы 3 демонстрируют, что вне зависимости от критериев отбора факторов, их число (и в оценках собственной личности, и личности идеального человека) больше в группе субъектов просматривающих.

Заключение. Сравнительный анализ результатов моделирования когнитивной организации знаний о личности доказывает, что у представителей разных информационных субкультур содержание категорий фактически идентично, а их количество выше в группе «субъектов читающих».

Установленное различие в когнитивной сложности знаний о личности у носителей разных информационных субкультур подтверждает выдвинутую гипотезу о слове как о более сильном культурном орудии по сравнению с медиаобразом.

Список цитируемых источников

1. *Петровский, А. В.* Психология в России. XX век / А. В. Петровский. — М. : УРАО, 2000. — 312 с.
2. *Выготский, Л. С.* Орудие и знак в развитии ребенка / Л. С. Выготский // Психология. — М. : ЭКСМО-Пресс, 2000. — С. 828—891.
3. *Шмелев, А. Г.* Об устойчивости факторной структуры личностного семантического дифференциала / А. Г. Шмелев // Вестн. МГУ. Сер. 14. Психология. — 1982. — № 2. — С. 62—65.
4. *Шмелев, А. Г.* Практикум по экспериментальной психосемантике. Тезаурус личностных черт / А. Г. Шмелев, В. И. Похилько, А. Ю. Козловская-Тельнова. — М. : МГУ, 1988. — 208 с.
5. *Петренко, В. Ф.* Основы психосемантики / В. Ф. Петренко. — СПб. : Питер, 2005. — 480 с.
6. *Лурия, А. Р.* Язык и сознание / А. Р. Лурия. — М. : МГУ, 1979. — 320 с.
7. *Постман, Н.* А теперь... о другом... [Электронный ресурс] / Н. Постман. — Режим доступа: http://media-ecology.blogspot.com.by/2011/02/blog-post_17.html. — Дата доступа: 18.11.2018.
8. *Ильенков, Э. В.* Философия и культура / Э. В. Ильенков. — М. : Политиздат, 1991. — 464 с.
9. *Бодалев, А. А.* Восприятие и понимание человеком человека / А. А. Бодалев. — М. : МГУ, 1982. — 200 с.

Поступила в редакцию 18.02.2019