

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НИЖНЕТАГИЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Сборник статей  
Международной студенческой научно-практической конференции

(г. Нижний Тагил, 14 марта 2024 года)

Москва  
2024

УДК 37. 015. 3  
ББК 88. 6  
А 43

Печатается по решению Ученого совета НТГСПИ (филиала) РГППУ  
(протокол № 5 от 25 января 2024 г. )

*Рецензенты:*

**Малеева Елена Валентиновна**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии и педагогики дошкольного и начального образования Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

**Сыченко Юлия Анатольевна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» (г. Екатеринбург)

*Ответственный редактор:*

**Ирина Владимировна Мешкова** — кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

**А43 Актуальные проблемы психолого-педагогических исследований:** сборник статей Международной студенческой научно-практической конференции (г. Нижний Тагил, 14 марта 2024 года) / отв. редактор И. В. Мешкова. — Москва: Издательство Ипполитова, 2024. — 597 с. DOI 10.54770/978-5-93856-829-7-2024-1-597

**ISBN 978-5-93856-829-7**

В сборнике материалов Международной студенческой научно-практической конференции «Актуальные проблемы психолого-педагогических исследований», состоявшейся 14 марта 2024 года в г. Нижний Тагил (Российская Федерация), раскрываются наиболее актуальные для современной психологопедагогической теории и практики проблемы, связанные с эффективностью исследований в области образования и перспективами их решения. Сборник содержит тексты научных докладов участников конференции — студентов, магистрантов, аспирантов вузов Республики Беларусь, а также колледжей и вузов Российской Федерации. Адресован студентам, магистрантам, аспирантам, педагогам, работающим в системе общего, дополнительного, среднего профессионального, высшего образования.

Ответственность за содержание публикуемых материалов, аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут их авторы.

**ISBN 978-5-93856-829-7**

УДК 37. 015. 3  
ББК 88. 6  
А 43

© НТГСПИ, 2024  
© Авторы, 2024

|   |     |
|---|-----|
| суицидального поведения подростков  |     |
| <b>Крашенинникова А. О.</b> Взросление—побег. проблема взросления на примере произведения Германа Гессе «Демьян»  | 230 |
| <b>Куртанова М. А., Иванова Н. Г.</b> Эмпирическое исследование тревожности младших школьников с детским церебральным параличом                                   | 241 |
| <b>Кухарёнок А. А., Нестер Е. Ф.</b> Взаимосвязь самооценки и социальной креативности в юношеском возрасте  | 246 |
| <b>Лавренко М. В., Джига Н. Д.</b> Исследование школьной тревожности у подростков   | 251 |
| <b>Лагун А. А., Яценко Т. Е.</b> Фрустрированные потребности юношей и девушек, склонных к агрессивным реакциям в межличностных отношениях                         | 255 |
| <b>Лаппо Е. Н., Снопкова Е. И.</b> Содержание и модели метакогнитивных компетенций обучающихся в зарубежной литературе  | 259 |
| <b>Ласовская К. С., Кишея И. Л.</b> Половые особенности проявления толерантности у педагогов общего среднего образования  | 264 |
| <b>Лейко А. Д., Кишея И. Л.</b> Проявление буллинга в подростковом возрасте   | 269 |
| <b>Лелес А. С., Яценко Т. Е.</b> Половые различия в характеристиках чувства вины личности, переживающей субъективное благополучие в юности                        | 274 |
| <b>Лобанова Л. А., Кожевникова О. В.</b> Субъектность как фактор академической адаптации студентов колледжа, проживающих в общежитии                              | 280 |
| <b>Лобойко А. А., Кишея И. Л.</b> Особенности проявления «ответственности» работников сферы обеспечения транспортной безопасности на железной дороге              | 285 |
| <b>Лопатина П. А., Иванова Н. Г.</b> К вопросу о методах коррекции агрессивного поведения младших школьников с расстройством аутистического спектра               | 291 |
| <b>Луконенко С. С., Иванова Н. Г.</b> Исследование стресса офисных работников   | 294 |
| <b>Марченкова Е. А.</b> Роль тайм-менеджмента студентов во время учебного процесса с использованием инновационных педагогических технологий                       | 300 |
| <b>Махмутова А. А.</b> Взаимосвязь компьютерной зависимости и волевой саморегуляции младших подростков  | 305 |
| <b>Мезенцева С. А., Тактуева Ю. Г.</b> Анализ проблемы социального интеллекта в отечественной и зарубежной психологии   | 311 |
| <b>Мелешкевич А. В., Лешкевич Е. В.</b> Особенности развития социальной тревожности и копинг-стратегий в юношеском возрасте                                       | 316 |
| <b>Мешков А. В., Иванова Н. Г.</b> Модели развития уверенности в себе   | 322 |
| <b>Милодовская А. В., Яценко Т. Е.</b> Половые различия в позициях, занимаемых современными подростками в буллинг-структуре класса                                | 328 |
| <b>Носоченко Е. С., Иванова Н. Г.</b> Психологическая коррекция мотивации к учению подростков с девиантным поведением   | 333 |
| <b>Одинцова Н. А., Елистратова И. В.</b> Формирование основ экологической культуры у младших школьников на уроках учебного предмета «Окружающий мир»              | 339 |
| <b>Останина А. А., Мешкова И. В.</b> Исследование отношения подростков к здоровью и здоровому образу жизни  | 345 |
| <b>Павловский П. О., Снопкова Е. И., Батура И. Н.</b> Виртуальная лаборатория педагогической деонтологии как ресурс профессиональной подготовки будущего педагога | 352 |
| <b>Парцына М. А.</b> Мультиинтегративное занятие с воспитанниками спортивного клуба «Армагеддон» как инновационная психолого-педагогическая технология            | 358 |
| <b>Петров В. В., Крюков В. В.</b> Обращения граждан и превентивное информирование в деятельности управления образования   | 363 |
| <b>Печенева Ю. Н., Красноштан А. В.</b> Семейные ценности и способы их укрепления у участников семейных отношений   | 369 |

5. Немов Р. С. Психологический словарь. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2007. 560 с.
6. Прихожан А. М. Психология тревожности: дошкольный и школьный возраст. М.: Издательство Питер, 2007. 192 с.
7. Ромицына Е. Е. Методика «Многомерная оценка детской тревожности» // Практикум по психодиагностике. М.: Речь, 2006. 112 с.
8. Фрейд З. Психология бессознательного. СПб.: Питер, 2022. 528 с.
9. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. СПб.: Канон+, 2022. 288 с.

УДК 159.9

**Кухарёнок Алеся Александровна,**

студентка 4 курса факультета педагогики и психологии,  
Учреждение образования Барановичский государственный университет  
г. Барановичи, Республика Беларусь  
e-mail: [alesiamarii1@gmail.com](mailto:alesiamarii1@gmail.com)

**Нестер Елена Фёдоровна,**

старший преподаватель кафедры психологии и физического воспитания,  
ведущий специалист факультета педагогики и психологии  
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»  
г. Барановичи, Республика Беларусь  
e-mail: [elenanester75@mail.ru](mailto:elenanester75@mail.ru)

## ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООЦЕНКИ И СОЦИАЛЬНОЙ КРЕАТИВНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

*Аннотация.* В данной статье рассматриваются особенности самооценки и социальной креативности в юношеском возрасте, а также определяется взаимосвязь между самооценкой и социальной креативностью. Анализируются также подходы к пониманию самооценки и социальной креативности в трудах зарубежных и отечественных исследователей. Результаты исследования могут быть использованы в качестве базы исследовательской, аналитической и проектной деятельности педагогов и психологов, рассматривающих тему взаимосвязи самооценки и креативности в юношеском возрасте.

*Ключевые слова:* самооценка, социальная креативность, взаимосвязь, высокая, низкая, завышенная самооценка.

**Kukharenek Alesya Alexandrovna,**

4th year student of the Faculty of Pedagogy and Psychology,  
Baranovichi State University  
Baranovichi, Republic of Belarus,  
**Nester Elena Fedorovna,**

senior lecturer of the Department of Psychology and Physical Education,  
leading specialist of the Faculty of Pedagogy and Psychology  
Baranovichi State University,  
Baranovichi, Republic of Belarus

## THE RELATIONSHIP OF SELF-ESTEEM AND SOCIAL CREATIVITY IN ADOLESCENCE

*Abstract.* This article examines the features of self-esteem and social creativity in adolescence, and also determines the relationship between self-esteem and social creativity. Approaches to understanding self-esteem and social creativity in the works of foreign and domestic researchers are also analyzed. The results of the study can be used as a basis for research, analytical and project activities of teachers and psychologists considering the topic of the relationship between self-esteem and creativity in adolescence.

*Key words:* self-esteem, social creativity, relationship, high, low, inflated self-esteem.

В литературе по психологии термин «самооценка» относится к комплексной системе, которая определяет отношение человека к самому себе. Она включает в себя общую самооценку, отражающую уровень самоуважения и принятия себя в целом, а также частные самооценки, которые отражают отношение к различным аспектам личности, поступкам и успешности в различных областях деятельности [1].

В работах ученых советского периода, таких как Л. И. Божович [4], А. Н. Леонтьев [8], С. Л. Рубинштейн [11], А. Г. Спиркин [12], В. В. Столин [13], И. И. Чеснокова [14], был проведен анализ развития самосознания и самооценки в контексте развития личности с точки зрения общетеоретического и методологического подходов. Эти авторы рассматривают самооценку как сложный и многогранный аспект самосознания, который прямо зависит от оценки другими людьми, участвующими в развитии личности.

Многие исследователи, такие как Р. Бернс [3], С. Ю. Канн [7], А. И. Липкина [9], А. Маслоу [10] и другие, утверждают, что самооценка имеет значительное влияние на эффективность человеческой деятельности и степень стремления к личностному росту. Именно это становится важным для человека, находящегося в юношеском возрастном периоде.

В психологии есть понятие, которое играет важную роль для человека — социальная креативность. В исследованиях российских психологов этот термин используется мало, чаще всего они говорят о способности быть творческими в социальном контексте как о коммуникативной креативности [5].

А. А. Голованова утверждает, что «коммуникативная креативность — это способность субъекта к созидательному началу в процессе межличностного общения при решении когнитивно-поведенческих проблем, а также

способность к общению, в процессе и в результате которого происходит открытие принципиально нового или усовершенствованного решения той или иной коммуникативной задачи» [2].

Социальная креативность представляет собой всеобъемлющую характеристику индивида, которая помогает ему находить новаторские и продуктивные подходы к межличностным взаимодействиям [6].

Выборку исследования составили 50 студентов педагогических специальностей учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Республика Беларусь).

Для выявления взаимосвязи между самооценкой и социальной креативностью мы использовали следующие методики: 1) «Самооценка личности» в модификации О. И. Моткова, которая позволяет изучить общий уровень самооценки, а также самооценку отдельных факторов и качеств личности, адекватность/неадекватность самооценки; 2) «Определение социальной креативности личности» (А. В. Батаршев).

В результате проведения методики «Самооценка личности» в модификации О. И. Моткова были подсчитаны 7 факторов личности, которые помогают определить общую самооценку позитивных аспектов личности.

По фактору «Нравственность» 60% респондентов имеют высокий уровень, 26% — средний уровень, 12% — псевдовысокий, 2% — низкий. Таким образом, большей части испытуемых свойственен высокий и средний уровни нравственности, для них характерно проявление доброжелательности, уважение к людям, искренность и сочувствие. Студентам с низким уровнем свойственен уход от ответственности, часто находятся в конфликте с окружающими, у них отсутствует представление о долге и правде.

По фактору «Воля» 44% испытуемых имеют высокий уровень, 32% — средний уровень и 24% — низкий уровень. Псевдовысокого уровня не выявлено. Из этого следует, что у респондентов преобладает высокий и средний уровень самооценки выраженности волевых качеств. Студенты с высоким уровнем самооценки более эмоционально устойчивы, выдержаны, организованы, усердны в достижении поставленных целей. У студентов со средним уровнем приведенные выше характеристики могут выражаться не всегда и чуть в меньшей степени. Испытуемые с низкими волевыми показателями характеризуются слабой выдержкой, терпеливостью, организованностью, обладают низким самообладанием.

По фактору «Самостоятельность и чувство реальности» у 48% — высокий уровень, у 38% — средний, у 8% — низкий, у 6% — псевдовысокий уровень. Это говорит о том, что большинство испытуемых имеют высокий и средний уровень по фактору. Студенты с высокими достижениями отличаются своей способностью устанавливать четкие цели, стремиться к их достижению самостоятельно, брать на себя ответственность за свои действия, действовать сознательно и инициативно не только в знакомых ситуациях, но и в новых

условиях, требующих нестандартных решений. У испытуемых со средним уровнем приведенные выше характеристики могут выражаться не всегда и чуть в меньшей степени. Студенты с низким уровнем зависят от других людей, мыслями и действиями легко подчиняются другим людям, не могут мыслить и действовать независимо и самостоятельно.

По фактору «Креативность» у 40% —средний уровень, у 28% —низкий, у 26% —высокий, у 6% —псевдовысокий, а значит у студентов преобладает средний уровень по фактору креативности. С низким и высоким уровнем примерно одинаковое количество испытуемых. Респонденты с высоким уровнем креативности отличаются развитым воображением, оригинальностью, проявляют интерес к сложному и необычному. У студентов со средним уровнем приведенные выше качества могут проявляться не всегда и чуть в меньшей степени. У испытуемых с низким уровнем воображения изложенные выше качества слабо выражены.

По фактору «Гармоничность» 42% испытуемых имеют средний уровень, 36% – низкий уровень, 22% —высокий уровень. Респонденты с псевдовысоким уровнем отсутствуют, это говорит о том, что по фактору «Гармоничность» преобладают студенты со средним уровнем. Для них характерно согласие с собой и внешним миром, чувство меры в желаниях и поведении, они идут на сотрудничество и компромисс. У испытуемых со средним уровнем, приведенные выше характеристики могут выражаться не всегда и чуть в меньшей степени.

По фактору «Экстраверсия» у 42% —средний уровень, у 32% —низкий, у 20% —высокий, у 6% —псевдовысокий, это значит, что у испытуемых преобладает средний уровень выраженности фактора. Испытуемые с высоким уровнем активны, жизнерадостны, уверены в себе, наслаждаются общением с людьми. У людей со средним уровнем приведенные выше характеристики могут выражаться не всегда и чуть в меньшей степени. Студенты с низким уровнем могут быть застенчивы, менее общительны, более чувствительны, склонны к самокритике.

Результаты диагностики общей самооценки позитивных аспектов личности показывают, что большинство испытуемых (62%) имеют средний уровень, у 28% —высокий уровень, низкий уровень составили 8% испытуемых, 2% —псевдовысокий уровень.

Результаты диагностики по методике А. В. Батаршева«Определение социальной креативности личности»показывают, что 56% респондентов имеют средний уровень социальной креативности, 42% – высокий уровень социальной креативности, низкий –у 2%.

Таким образом, можно сказать, что респонденты имеют по большей части средний и высокий уровень социальной креативности. У студентов со средним уровнем социальной креативности есть способности к эффективному сотрудничеству, к пониманию временных рамок, к использованию языковых выражений и к получению информации без искажений. Социальная

креативность проявляется в стремлении к творческому взаимодействию и личностному развитию. Испытуемым с высоким уровнем социальной креативности свойственно отстаивание своей творческой позиции, адекватное интерпретирование поведения других, наличие цели в жизни, использование речевых конструкций, сопереживание состоянию партнера. Они стремятся к самосовершенствованию, к личностному росту, к продуктивному взаимодействию, к эмпатии, осмысленности, а также у них развита вербальная/невербальная оригинальность и использование различных поведенческих стилей. Студенты, которые имеют низкий уровень социальной креативности, могут испытывать сложности во взаимодействии с людьми в процессе общения и сотворческой деятельности. Способность нестандартно и творчески подходить к решению сложных социальных проблем, а также способность ставить и решать творческие задачи в сфере социальной реальности могут быть проявлены не в полную меру.

В результате корреляционного анализа между общим уровнем самооценки по методике О. И. Моткова и уровнем социальной креативности личности (методика А. В. Батаршева) была выявлена умеренная прямая взаимосвязь между общим уровнем самооценки и уровнем социальной креативности ( $r_s=0,4$ ;  $p=0,00$ ). Следовательно, чем выше уровень самооценки, тем выше будет уровень социальной креативности.

Также были выявлены статистически значимые взаимосвязи по отдельным шкалам методики самооценки и уровнем социальной креативности: прямая слабая связь между факторами «Воля» ( $r_s=0,34$ ;  $p=0,02$ ), «Креативность» ( $r_s=0,43$ ;  $p=0,00$ ), «Экстраверсия» ( $r_s=0,36$ ;  $p=0,01$ ) и уровнем социальной креативности.

Из результатов исследования следует, что большинство испытуемых имеют адекватную и гармоничную самооценку. Они осознают свои сильные и слабые стороны, принимают себя и ценят себя. Эти студенты проявляют социальную креативность на умеренном уровне, что означает, что они способны генерировать новые идеи, активно обучаться и взаимодействовать с другими людьми для достижения творческих результатов. Однако, повышенная креативность может привести к негативным последствиям, таким как ложь, обман и нанесение вреда. Исследование также показало умеренную прямую связь между общим уровнем самооценки и уровнем социальной креативности, а также между отдельными аспектами самооценки и уровнем социальной креативности.

## **Литература**

1. Азимова Р. Н. Социально-психологическая природа самооценки и ее нравственный аспект. Известия. АПАЗ ССР. 1969. №3.
2. Барышева Т. А. Креативность. Диагностика и развитие: монография. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2002. 257 с.

3. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М.: Прогресс, 2002. 230 с.
4. Божович Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопросы психологии. 1978. № 2. С. 24–28.
5. Бороздина Л. В. Что такое самооценка? // Психологический журнал. 1992. №4. С. 99–100.
6. Ильиных А. Е. Социальная креативность личности: психологическая структура. Новосибирск: Акрит, 2011. 130 с.
7. Канн С. Ю. Изучение взаимосвязи креативности общения и креативности мышления студентов: дис. ... канд. психол. наук. Рязань, 1997. 22 с.
8. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Луч, 1975. 115 с.
9. Липкина А. И. Самооценка школьника. М.: Знание, 1976. 64 с.
10. Маслоу А. Г. Дальние пределы человеческой психики, пер. с англ. А. М. Татлыбаевой. СПб., 1999. 432 с.
11. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб: Издательство «Питер», 2000. 712 с.
12. Спиркин А. Г. Сознание и самосознание. М.: Политиздат, 1972. 303 с.
13. Столин В. В. Самосознание личности. М.: Издательство Московского Университета, 1983. 284 с.
14. Чеснокова И. И. Проблема самосознания в психологии. М.: Наука, 1977. 144 с.

УДК 159.9

**Лавренко Мария Владимировна**,  
студентка 5 курса факультета педагогики и психологии,  
УВО «Барановичский государственный университет»  
г. Барановичи, Республика Беларусь  
e-mail: marialavrenko99@gmail.com  
**Джиги Надежда Дмитриевна**,  
доктор психологических наук, профессор,  
профессор кафедры психологии и физического воспитания  
УО «Барановичский государственный университет»  
г. Барановичи, Беларусь  
e-mail: 555osipova@mail.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ ШКОЛЬНОЙ ТРЕВОЖНОСТИ У ПОДРОСТКОВ