

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»
Факультет педагогики и психологии
Факультет славянских и германских языков

**СПЕЦИАЛИСТ XXI ВЕКА:
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА
И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ**

Материалы IV Международной
научно-практической конференции
(Барановичи, 22 октября 2015 года)

Барановичи
БарГУ
2015

УДК 37(063)

Включены материалы докладов IV Международной научно-практической конференции «Специалист XXI века: психолого-педагогическая культура и профессиональная компетентность» по актуальным проблемам следующих научных дисциплин и направлений: психология, педагогика, филология, лингвистика и методика преподавания иностранных языков, эколого-краеведческое образование, человек в обществе, организация здоровьесбережения, обучение, воспитание и развитие дошкольников.

Адресовано преподавателям и студентам учреждений высшего образования, магистрантам, аспирантам.

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), А. В. Прадун, А. А. Селезнёв (отв. ред.), Е. И. Беляя, А. В. Демидович, Н. Г. Дубешко, Н. А. Егорова, А. В. Земоглядчук, Е. А. Клещёва, В. И. Козел, З. И. Корзун, Д. С. Лундышев, Н. М. Плескаевич, А. А. Савко, К. С. Тристеня

Рецензенты:

доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь Ю. А. Коломейцев, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры польской филологии учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купаль» О. Е. Панькова

Коршкова А. Ф. Реализация личностно ориентированного подхода в деятельности американских учителей (на материале изучения опыта Сары Браун).....	90
Котова Ю. О., Соколова Э. А. Инструментальные ценности в системе ценностных ориентаций современных старшеклассников	91
Лукашеня З. В. Формирование педагогической культуры учителя трудового обучения средствами консалтинга.....	94
Лысыкова Т. С. Применение учебно-профессиональных задач в оценке результатов обучения	97
Маковчик А. В. Методологическая культура как основа практической деятельности педагога.....	99
Мантуленко С. В. Готовность будущих учителей географии к профильному обучению старшеклассников как педагогическая проблема	100
Матвеева Н. С., Гудкова Т. В. Формирование профессиональной компетентности специалистов в системе образования взрослых.....	103
Miliuniene L., Mockeviciene D., Bukauskiene V. Applied physical activities, self-realization and leisure time of persons with disabilities	105
Петренко Ю. П. Процесс создания авторской коллекции эскизов моделей одежды как средство формирования этнохудожественной культуры школьников	107
Поплавская А., Онискевич Т. С. Использование идей конструктивизма в современном образовании.....	109
Ротмирова Е. А. Позиционность деятельности учителя-художника в системе развития его дидактической культуры.....	112
Селезнёва Т. А. Роль кодированных лингвострановедческих реалий в развитии межкультурной компетенции будущих специалистов.....	114
Солнцева О. В. Образовательные результаты как основа организации самостоятельной работы студентов в условиях апробации прикладного бакалавриата	115
Чуносова И. С. Уровень владения выразительностью педагогической речи учителей гуманитарного профиля	119
Шавель О. М., Швед М. В. Исследовательская направленность подготовки будущих специалистов.....	121
Шеститко И. В. Интерактивные технологии контроля знаний будущих учителей начальных классов в условиях переподготовки	123
Юодрайтис А., Шапелите О. Институционный надзор и проблема социализации несовершеннолетних делинквентов	124

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ, ВОСПИТАНИЯ И РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ

Байдикова А. С. Психологическое сопровождение развития эмоциональной сферы старших дошкольников....	127
Бахур Л. М. Организация педагогического сопровождения сюжетно-ролевых игр детей в учреждении дошкольного образования	129
Богурина А. В., Кондратюк С. В. Педагогические условия развития актёрских способностей детей дошкольного возраста в процессе организации театрализованных игр	131
Васильева О. К. К вопросу о реализации экспериментального проекта «Апробация модели педагогического сопровождения игровой деятельности дошкольников»	134
Вороненко А. С., Дубешко Н. Г. Развитие дивергентного мышления у старших дошкольников на математическом материале.....	137
Казаручик Г. Н. Развитие у детей старшего дошкольного возраста эмоционально-ценностного отношения к природе в процессе дидактических игр	141
Кондратюк С. В. Формирование профессиональных ценностей студентов — будущих педагогов дошкольного образования как условие их саморазвития	144
Коробыко М. Е., Дубешко Н. Г. Методическое сопровождение образовательных услуг сверх базового компонента дошкольного образования по образовательной области «Искусство»	146
Кукк Л. Г. Влияние социомедиакультуры на развитие сюжетно-ролевых игр детей	148
Курганская А. В. Регионализация литературного образования дошкольников в Забайкальском крае	150
Лантух Т. В. Роль родителей в профилактике и коррекции страхов у детей дошкольного возраста	153
Мельниченко Ю. В., Ефименко Н. Н. Специфические методы коррекционного пластик-шоу как формы арт-терапии для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата	155
Мындыкану Л. А. Формирование этнических представлений у детей от пяти до шести лет как эффективная стратегия национального воспитания	158
Никашина Г. А. Механизм использования информационно-образовательных ресурсов для опережающего развития интеллектуально-творческого потенциала детей дошкольного возраста.....	160
Прохоренко А. Н., Кондратюк С. В. Педагогические условия развития конструктивных умений у детей среднего дошкольного возраста	163
Расолько О. И. Знакомство детей старшего дошкольного возраста с правилами дорожного движения и безопасного поведения на дороге в сюжетно-ролевой игре	165
Ярошевич А. А., Дубешко Н. Г. Преемственность в работе учреждения дошкольного образования и начальной школы (на примере предметно-методической подготовки детей старшего дошкольного возраста).....	168

УРОВЕНЬ ВЛАДЕНИЯ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ УЧИТЕЛЯМИ ГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЯ

Введение. Формирование коммуникативной компетенции является неотъемлемой частью профессиональной подготовки учителя. Одна из её структурных составляющих — дискурсивная — определяется, в том числе, способностью продуцировать учебно-научные высказывания с использованием эмоционально-экспрессивных средств. Выразительность традиционно включают в число показателей «хорошей» речи и отмечают её значимость в осуществлении педагогического общения. Данный постулат находит своё отражение в работах белорусских и российских учёных (Г. Н. Можайцева, А. А. Мурашов, Н. Б. Преснухина, М. Р. Савова, И. И. Рыданова, В. Ф. Русецкий и др.). В целях обоснования необходимости формирования у будущих педагогов системного представления о возможных тропов и синтаксических фигур оптимизировать учебное воздействие требуется решить ряд задач: изучить особенности использования в педагогическом дискурсе языковых средств, создающих эффект выразительности; выделить критерии, определяющие их качество; указать дидактические функции выразительной педагогической речи; определить готовность и подготовленность студентов педагогических специальностей к продуцированию учебно-научной речи с использованием средств выразительности.

Исследования педагогического дискурса свидетельствуют, что уровень речевой экспрессии зависит не только от личностных и профессиональных качеств учителя, но и от специфики учебного предмета. Считается, что это качество наиболее значимо для преподавания дисциплин гуманитарного цикла. В рамках данной статьи исследуется специфика коммуникативной реализации средств выразительности в речи педагогов гуманитарного профиля: определяется уровень дискурсивной компетентности в части владения навыками создания выразительной речи; выделяются средства выразительности, преобладающие в педагогическом общении.

Основная часть. Несмотря на то, что выразительность традиционно считают показателем профессионального мастерства учителя, чётко обозначенных критериев, определяющих качество дискурсивных умений в области речевой выразительности, в научной литературе не выделено. Например, О. А. Лещинская указывает, что выразительность научного стиля достигается синтезом количества, качества употреблённых языковых средств и уместности их использования [1, с. 123]. О. Я. Гойхман предлагает выделять уровни выразительности речи, опираясь на богатство словарного запаса, разнообразие и частотность использования средств выразительности [2, с. 113].

Характеризуя проявления вербальной и невербальной выразительности, И. И. Рыданова выделяет следующие уровни экспрессивной культуры педагогов: интуитивный (для самовыражения учителя характерна спонтанность, неосознанность); стереотипный (педагогическая экспрессия осознаётся, но не отличается самобытностью и мастерством); творческий (самовыражение осознанно, нестандартно, импровизационно, артистично) [3, с. 57].

Таким образом, оценивая уровень вербальной выразительности педагогов гуманитарного профиля, необходимо учитывать количество использованных средств выразительности, их разнообразие (гармоничное сочетание тропов, собственно лексических средств и стилистических фигур), а также следование логике построения учебно-научной речи. Важным показателем качества педагогического дискурса является умение использовать дидактические функции выразительных средств в зависимости от целей и задач урока, индивидуально-психологических и возрастных особенностей обучающихся. Представляется целесообразным выделять три уровня владения выразительностью профессиональной речи: 1) высокий — творчески осознанный уровень владения речевой выразительностью, который проявляется в гармоничном разнообразии лексических и синтаксических средств выразительности, реализация их эмоционально-экспрессивного, наглядно-образного и дидактического потенциала; богатый словарный запас, соблюдение стилистических норм учебно-научной речи; соответствие потенциальным возможностям восприятия выразительной речи учащимися и направленность на развитие образного мышления школьников; 2) остаточный — осознанный уровень владения речевой выразительностью, который проявляется в сочетании лексических и синтаксических средств выразительности, реализация преимущественно их эмоционально-экспрессивного и наглядно-образного потенциала; достаточный словарный запас, соблюдение стилистических норм учебно-научной речи; соответствие потенциальным возможностям восприятия выразительной речи учащимися; 3) низкий — «отказ» от речевой экспрессии (единичные случаи употребления), однообразие использованных средств

выразительности (в основном синтаксического уровня), реализация преимущественно их эмоционально-экспрессивного потенциала; достаточный словарный запас, наличие незначительных стилистических ошибок; соответствие потенциальным возможностям восприятия выразительной речи учащимися.

С учётом выделенных критериев в качестве эмпирического материала были проанализированы видеоматериалы, полученные в ходе республиканского конкурса «Лучший видеурок русского языка и литературы» (2013 год) и республиканского конкурса профессионального мастерства «Лучший учитель года Республики Беларусь 2014» (таблица 1). Выборку составили 38 уроков, из них: уроки русского языка — 14, уроки русской литературы — 14; уроки белорусского языка — 2; уроки белорусской литературы — 2; уроки истории — 4; уроки обществоведения — 2. Статистическая обработка данных проводилась при помощи методов, выявляющих различия в распределении и в уровне исследуемого признака (χ^2 — критерий Пирсона, U — критерий Манна—Уитни) [4].

Т а б л и ц а 1 — Уровень выразительности педагогической речи

Эмпирический материал	Всего, чел	Уровень					
		Низкий		Достаточный		Высокий	
		<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Участники республиканского конкурса «Лучший урок русского языка и литературы» (2013 год)	25	9	36	11	44	5	20
Участники республиканского конкурса профессионального мастерства «Учитель года—2014»	13	0	0	6	46	7	54
Критерий χ^2	21,49 (χ^2 превышает критическое значение; различия являются статистически значимыми)						

Примечание: *n* — количество участников.

Оценивая речевое мастерство учителей гуманитарного профиля, с помощью критерия χ^2 мы определили, что выборки конкурсных данных отличаются по уровню использования вербальных средств выразительности (S равно 3; $\chi^2_{\text{крит}}$ — 16,27; $\chi^2_{\text{эмп}}$ — 21,49 при вероятности допустимой ошибки меньше 0,1% (0,001)). При этом учителей-участников конкурса профессионального мастерства «Учитель года Республики Беларусь-2014» отличает более осознанный подход к коммуникативному оформлению урока в области речевой выразительности. Необходимо отметить, что в конкурсе видеуроков могли принять участие все желающие учителя русского языка и литературы нашей республики, а вторая группа участников прошла этапы конкурсного отбора (на уровне учреждения образования, районный и региональный). Учитывая данный факт, можно сделать вывод, что педагоги, обладающие более высоким уровнем профессионального мастерства, осознают значимость речевой выразительности как средства организации учебной коммуникации.

Количественный анализ вербальной выразительности педагогического дискурса выявил преобладание в нём эмоционально-экспрессивных средств лексического и синтаксического уровней. Перечислим тропы, собственно лексические средства выразительности, стилистические фигуры в порядке убывания частоты их употребления в речи педагогов гуманитарного профиля. Лексический уровень представлен метафорами, сравнениями, стилистически окрашенной лексикой, синонимами, эпитетами, уподоблениями, фразеологизмами и эмоционально-экспрессивной лексикой. К числу стилистических фигур, характеризующих синтаксический уровень педагогического дискурса, относятся инверсия, амплификация, параллелизм, парцелляция, сегментированные конструкции, асиндетон, полисиндетон, эллипсис (и его разновидности), антитеза, парентеза, стык, градация, кольцо.

Заключение. Полученные результаты свидетельствуют о том, что высокий уровень вербальной выразительности речи является одним из показателей профессионального мастерства учителей. Совершенствование коммуникативной подготовки будущих педагогов гуманитарного профиля должно предполагать развитие дискурсивных умений, связанных с продуцированием выразительной учебно-научной речи. Обязательным элементом содержания обучающей программы, направленной на формирование этих качеств, являются знания студентов о тропах, собственно лексических средствах и стилистических фигурах, наиболее частотных в педагогическом дискурсе. Развить аналитические умения, связанные с оценкой экспрессивности учебно-научной речи и выработать навыки осознанного употребления средств выразительности возможно, ориентируясь на знания о коммуникативно-дидактических критериях их оценки в педагогической речи: уместность в ситуации педагогического общения (соответствие целям, задачам урока, дидактическим особенностям содержания учебной информации), доступность уровню восприятия учащихся, следование логике изложения учебного материала, характерной учебно-научному подстилю.

Список цитируемых источников

1. Ляшчынская В. А. Студэнту аб мове: прафесійная лексіка. Мінск : ІВЦ Мінфіна, 2003. 243с.
2. Русский язык и культура речи : учеб. / О. Я. Гойхман [и др.] ; под общ. ред. О. Я. Гойхмана ; 2-е изд., перераб. и доп. М. : ИНФРА-М, 2005. 240 с.

3. Рыданова И. И. Культура речевого поведения учителя : пособие для студентов пед. специальностей высш. учеб. заведений. Минск : ПИОН, 2000. 108 с.

4. Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии. СПб. : Речь, 2003. 350 с.

Материал поступил в редакцию 05.05.2015 г.

УДК 378.147.88

О. М. Шавель, М. В. Швед

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Введение. Современное общество испытывает потребность в специалисте не только как носителе и трансформаторе определённой системы знаний, умений, навыков, но и субъекте, готовом к постоянным изменениям, творчеству. Качества, необходимые для исследовательской деятельности, складываются и развиваются постепенно как на этапе профессионализации, так и в процессе самостоятельной профессиональной деятельности. Решению этой задачи во многом способствует «общая исследовательская направленность организаторов педагогического процесса вуза, ссуза, исследовательская направленность личности каждого педагога в отдельности, сформированность у него качеств исследователя, систематическое и целенаправленное использование им средств обучения, содействующих формированию необходимых качеств у будущих специалистов» [1, с. 144].

Основная часть. В современных условиях студенты принимают участие в научных исследованиях двух типов: учебных и научных. По своему характеру оба типа исследований носят научно-познавательный характер. Однако они играют разную роль в жизнедеятельности учреждения образования, отличаются способами организации, отношением студентов, массовостью. Значимость учебных и научных работ определяется глубиной проведённого исследования, весомостью теоретических материалов и практических выводов.

Учебно-исследовательская работа студентов (курсовые, дипломные работы) предусмотрена планом учреждения образования, осуществляется преимущественно на старших курсах, носит обязательный характер, оценивается по существующей системе. Выполняя курсовое исследование, студенты учатся работать с научной литературой, изучать разработанность и освещённость в ней избранной проблемы. Кроме этих форм предоставления исследовательской работы можно отметить ещё учебно-исследовательский проект; доклад; сообщение по теме; конструкцию дидактического средства; аннотированный библиографический список; терминологический словарь; реферат; аннотацию и др.

Преподаватель должен познакомить студентов и с оптимальным вариантом выстраивания компонентов исследования, которое может быть положено в основу курсовой или дипломной работы: 1) общее ознакомление с проблемой исследования, её разработанностью, определение границ исследования, выявление актуальности проблемы для теории и практики; 2) определение целей и задач исследования (общих и промежуточных); 3) определение гипотезы исследования; 4) разработка программы трёх этапов эксперимента: констатирующего, формирующего, контрольного; 5) проведение трёх этапов экспериментальной работы, проверка гипотезы; 6) обработка, обобщение и синтез полученных экспериментальных данных, формулировка выводов, рекомендаций. Итоги количественного анализа оформляются в сводных таблицах с описанием в виде графиков и диаграмм.

Учебное исследование носит разный по содержанию и значимости характер. В ряде случаев курсовая работа становится разделом или параграфом дипломной работы, даёт импульс для продолжения исследований на более высоком уровне. Специально разработанные курсы по подготовке студентов к написанию курсовой и дипломной работы вводятся в учебные планы далеко не всех учреждений высшего образования, потому преподаватели всех дисциплин, предусмотренных для обязательного изучения, в процессе организации и проведения семинарских и практических занятий должны использовать задания по приобщению студентов к исследовательской деятельности. Задания исследовательского характера служат для активизации познавательной деятельности, развития мышления и самостоятельности решения студентами учебных проблем, способствуют формированию таких приёмов умственной деятельности, как сравнение, обобщение, абстрагирование и других, вызывают усиленный интерес к знаниям, что и приводит к глубокому и прочному усвоению материала.

Приведём примеры таких заданий, которые можно использовать на занятиях по дисциплине «Сучасная беларуская літаратурная мова»: