

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:
ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Материалы IV Международного
научно-практического семинара**

18 апреля 2013 года
Барановичи
Республика Беларусь

Барановичи
РИО БарГУ
2013

УДК 373
ББК 74.1
Д55

Рекомендовано к печати редакционно-издательским советом
учреждения образования «Барановичский государственный университет»

Рецензенты:

- З. Р. Железнякова*, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики детства (учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина»);
В. Н. Шашок, кандидат психологических наук, заведующий кафедрой дошкольного образования (Академия последипломного образования, Минск);
Л. Г. Тарусова, кандидат педагогических наук, доцент, первый проректор Академии последипломного образования, Минск

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), *Н. Г. Дубешко* (отв. ред.),
Т. Г. Коледа, *С. В. Кондратюк*, *Н. А. Королёва*, *К. С. Тристеня*, *О. А. Ульянова*

Д55 **Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы** [Текст] : материалы IV Междунар. науч.-практ. семинара, 18 апр. 2013 г., Барановичи, Респ. Беларусь / редкол.: А. В. Никишова (гл. ред.), Н. Г. Дубешко (отв. ред.) [и др.]. — Барановичи : РИО БарГУ, 2013. — 322 с. — ISBN 978-985-498-531-2.

Представлены результаты научной, экспериментальной, инновационной, практической деятельности учёных и практиков в Республике Беларусь, Российской Федерации, Украине, Республике Узбекистан, Республике Казахстан в области дошкольной педагогики, детской психологии, частных методик, а также подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов системы дошкольного образования.

Предлагается педагогическим работникам, психологам, специалистам системы дошкольного образования, студентам учреждений высшего образования, магистрантам, аспирантам, научным работникам.

Табл. 13. Рис. 14.

УДК 373
ББК 74.1

© Коллектив авторов, 2013
© Оформление. РИО БарГУ, 2013
© БарГУ, 2013

ISBN 978-985-498-531-2

представляет собой целостную систему взаимосвязанных качеств детской личности, включая особенности её мотивации, уровня развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степени сформированности волевых механизмов регуляции поведения и деятельности, социальной позиции.

В целом можно выделить три основных подхода к исследованию данной проблемы. В рамках *антропологического подхода* к решению данной проблемы предлагается оценивать школьную зрелость ребёнка через анализ показателей его соматического развития (конституциональные, медицинские, социальные и психологические показатели). *Педагогический подход* предполагает оценку школьной зрелости с точки зрения овладения ребёнком определённым запасом знаний, умений и навыков, необходимых для обучения в школе. *Психологический подход* выделяет два основных направления: первое предусматривает использование психодиагностических методов определения уровня школьной зрелости, а второе предполагает определение школьной зрелости через диагностику уровня развития психических процессов ребёнка.

Однако необходимо иметь в виду, что психические качества и свойства, определяющие готовность к школе, существуют не изолированно, а тесно взаимосвязаны и образуют структуру психологической готовности к обучению в школе.

Поэтому попытки искусственного ускорения наступления школьного возраста, без учёта психологических особенностей развития личности дошкольника, часто приводят к негативным результатам, таким, как замедление или угасание мотивации учения, появление даже негативной мотивации и, как следствие, к более позднему появлению психологической готовности к обучению в школе.

На наш взгляд, решение этих проблем неразрывно связаны между собой, и поэтому является весьма актуальной задачей как для психологической, так и для педагогической науки по разработке комплексных теоретических, методологических и методических подходов и методов для их разрешения. Выработка единых взглядов и комплексных подходов к решению этих взаимосвязанных проблем будет способствовать повышению эффективности и качества процесса воспитания и развития подрастающего поколения.

Т. Е. Яценко
БарГУ, Барановичи

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ДЕТЕЙ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Обеспечение психологической безопасности ребёнка и его жизненной среды — приоритетная задача социальной практики. Образовательная среда дошкольного учреждения является частью жизненной среды дошкольников. Важнейшей характеристикой данной образовательной среды является её психологическая безопасность, понимаемая большинством учёных как состояние защищённости личности от психологического насилия [4; 9].

Проблема обеспечения психологической безопасности дошкольников в учреждениях дошкольного образования является новой для психологической и педагогической науки и практики. Существующие в настоящее время исследования в основном ориентированы на рассмотрение психологических механизмов и форм насилия в отношении дошкольников со стороны сверстников и родителей, аспекты психологического насилия со стороны педагогов дошкольных учреждений остаются практически нераскрытыми. На наш взгляд, данное обстоятельство сопряжено с тем, что длительное время в социальных представлениях общества педагог выступал непререкаемым авторитетом и поэтому не мог быть объектом критики.

Обозначим основные факторы, отражающие важность решения проблемы обеспечения психологической безопасности дошкольников в системе отношений «воспитатель — воспитанник».

Во-первых, рост общественного сознания и психологической грамотности обусловили критический анализ стиля деятельности педагогов, благодаря чему произошло повышение требований к их личности и расширение сферы их ответственности. Воспитатель детского сада стал рассматриваться как профессионал, который призван создать условия для психологического благополучия дошкольников.

Во-вторых, произошло переосмысление позиции ребёнка в системе отношений со значимыми взрослыми. Ребёнок дошкольного возраста начинает рассматриваться как личность, отдельная от взрослого, обладающая своим уникальным внутренним миром и имеющая наравне со взрослыми право на своё восприятие мира, свои, отличные от взрослого, переживания, свои потребности, которые могут не совпадать с желаниями взрослого, т. е., в настоящее время учёными и практиками предпринимается попытка обеспечить осознание взрослыми (родителями и воспитателями) важности соблюдения психологических границ дошкольника как первого важнейшего условия поддержания его психологической безопасности в семье и дошкольном учреждении.

В-третьих, согласно Л. С. Алексеевой, периодами, в которых возрастает риск применения взрослыми методов психологического насилия в воспитании детей, являются дошкольный и подростковый возраст [1]. Повышенный риск снижения психологической безопасности дошкольников обусловлен тем, что воспитатель, по сравнению с ними, обладает целым рядом преимуществ: статусно-ролевые, физические, социально-правовые. А. Гуггенбуль отмечает, что, в отличие от учителей средних и старших классов школы, воспитате-

ли детского сада обладают монополией на власть [5]. Из-за своей интеллектуальной и социально-личностной незрелости дошкольники не способны противостоять воздействиям воспитателей, имеющим характер психологического насилия.

В-четвёртых, удовлетворение потребности ребёнка в психологической безопасности, согласно А. Маслоу, является фундаментом его гармоничного и полноценного развития. Неудовлетворение данной потребности приводит к фиксации на ней, что блокирует реализацию других потребностей (в причастности, в достижениях). Данное обстоятельство требует особого учёта в дошкольном возрасте, являющемся периодом фактического складывания личности (формирование самооценки, представления о себе, становление этических инстанций, возникновение обобщённых переживаний) и приобретением первого опыта социального взаимодействия. М. С. Мириманова подчёркивает, что именно учреждение дошкольного образования несёт ответственность за социальный вектор развития дошкольников [8].

В-пятых, психологическое насилие приводит к возникновению таких негативных последствий, как задержка речевого развития у дошкольников, нарушение сна, соматические и психосоматические расстройства (язва желудка, аллергии, избыточный вес, энурез, нервные тики), низкая самооценка, коммуникативная некомпетентность, недоверие к окружающим, задержка в эмоционально-волевом развитии (инфантильность, нерешительность, безынициативность, боязливость), в то время, как по данным отечественных и зарубежных учёных (И. А. Баева, Г. В. Грачёв, Э. Эриксон, R. Johnson, M. Lipsey, H. Walker, B. Wise), психологическая защищённость детей выступает условием обеспечения их адаптации, развития социальной компетентности и формирования ориентации на позитивные отношения в социуме, ожидания социального принятия, развития позитивной внутренней позиции по отношению к самому себе (стремление к уникальности).

Учитывая актуальность обозначенной выше проблемы, нами была предпринята попытка решения следующих задач:

1. Определить признаки психологической безопасности дошкольников в системе взаимодействия с воспитателем.
2. Систематизировать формы психологического насилия как основного фактора, препятствующего психологической безопасности ребёнка.

Рассмотрим показатели психологической безопасности школьников. Анализ психологической литературы показал, что все показатели можно разделить на объективные и субъективные. Объективные — это показатели, которые могут быть оценены экспертами или внешними наблюдателями, субъективные — показатели, которые оцениваются самими дошкольниками на основании самоощущения.

Рассмотрим объективные показатели. А. И. Баева и Н. Г. Рассоха отмечают такой признак психологической безопасности, как отсутствие психологического насилия во взаимодействии [4; 9]. М. Ф. Секач наряду с этим показателем называет преобладание диалогической направленности и гуманистической центрации у субъектов общения [11].

Рассмотрим субъективные показатели. А. И. Баева и Н. Г. Рассоха указывают на удовлетворённость потребности в лично-относительно-доверительном общении и референтную значимость среды как показатели психологической безопасности [4; 9]. М. Ф. Секач выделяет позитивное отношение к основным параметрам среды и высокий уровень удовлетворённости средой [11].

Как видно из вышесказанного, основным показателем психологической безопасности дошкольников — отсутствие психологического насилия со стороны воспитателей. Согласно М. Brassard и S. Hart, психологическое насилие — это однократное или систематически повторяющееся поведение воспитателя, в результате которого у ребёнка создаётся впечатление, что он неспособный, плохой, нелюбимый, создающий угрозу и представляющий собой ценность только в связи с нуждами других.

Нами выделены признаки взаимодействия в системе «воспитатель — воспитуемый», которые свидетельствуют об отсутствии психологического насилия.

Прежде всего, таким признаком является соблюдение воспитателем психологических границ ребёнка [7]. Согласно К. Левину, психологическая граница представляет собой разграничение психологического поля ребёнка (его мысли, чувства, желания, потребности, ценности, интересы, убеждение, отношение) и психологического поля любого другого человека. Учёный обращал внимание на то, что сохранность психологических границ переживается человеком как состояние внутреннего равновесия и гармонии и проявляется в толерантности к другим людям. Нарушения границ личности проявляется как нарастание агрессии, тревоги и страха. Примером нарушения воспитателем психологических границ ребёнка могут выступать приказы дошкольнику, принятие решений за него, принуждение выполнять то, что ему неприятно, чрезмерный контроль каждого действия воспитанника, лишение его права выбора, навязывание своих ощущений (холодно, жарко, вкусно, неприятно), эмоций (смешно, стыдно), отношения к чему-либо наряду с отрицанием его собственных ощущений, эмоций и отношений.

Кроме того, существенным признаком психологической безопасности выступает демонстрация воспитателем модели асертивного поведения. Учёными (Р. Альберти, Г. Аннекен, К. Кинан, В. Г. Ромек) асертивное поведение рассматривается как противоположное поведению агрессивному. Асертивное поведение предполагает уважительное отношение воспитателя к дошкольникам, выражающееся в готовности спокойно аргументировать и обсуждать свои просьбы и требования, принятие ребёнка как личности, преимущественное применение «Я-высказываний» [2; 3; 6; 10]. На наш взгляд, кроме отмеченных характеристик уверенного поведения, воспитатели должны обладать высокой самоэффективностью, т. е. высокой позитивной самооценкой своих умений в области взаимодействия с дошкольниками и возможности достижения воспитательных целей. Ценность данной личностной характеристики, входящей в структуру уверенности, по В. Г. Ромеку, связана с тем, что именно

страх не совладать со сложной ситуацией общения с дошкольниками часто выступает фактором, провоцирующим агрессивность воспитателей [10]. В свою очередь, формирование подобной самооффективности возможно при условии наличия у воспитателей необходимых социально-психологических компетенций.

Перейдём к рассмотрению форм психологического насилия. Проанализировав существующие классификации проявлений психологического насилия, все его формы мы условно разделили на две группы. Критерием разделения выступил тип психологических границ воспитателей и размер психологической дистанции, которую выбирают воспитатели во взаимодействии с дошкольниками.

Первую группу образуют формы психологического насилия, возникающие вследствие построения воспитателями жёстких психологических границ и поддержания ими большой психологической дистанции во взаимоотношениях с дошкольниками. В данном случае педагог дошкольного учреждения пытается занять отстранённую позицию в воспитании дошкольников и стремится к тому, чтобы минимально лично включаться в воспитательный процесс. К данным формам мы отнесли: принижение, выражающееся в публичном унижении дошкольников, высмеивании, озвучивании необоснованных подозрений, неприятных сравнениях ребёнка с кем-то или чем-то, выражении постоянных сомнений в его способностях, частой деструктивной критике; отвержение, имеющее форму грубого отказа от выполнения просьбы дошкольника, обесценивания его интересов и переживаний, лишения ребёнка права голоса, демонстративного обсуждения воспитанника с другими в его присутствии; игнорирование, проявляющееся в безразличии воспитателя к переживаниям дошкольника или насилию в его отношении со стороны других детей из группы, отказа от общения с ним, «искусственном» невнимании к желанию ребёнка исправиться или проявить активность.

Вторую группу составляют формы психологического насилия, возникающие вследствие размытости психологических границ воспитателей и выбора минимальной психологической дистанции во взаимоотношениях с дошкольниками. Их воспитательные воздействия носят характер созависимых отношений. К данным формам мы отнесли:

- терроризирование, характеризующееся частыми угрозами в адрес дошкольника, приказами воспитателя, принуждениями выполнять что-либо против воли ребёнка, постоянным мелочным контролем;
- изолирование, проявляющееся в накладывании ограничений на социальные контакты дошкольника, стремлении распоряжаться его временем в условиях детского сада, стремлении ограничить сферу интересов дошкольников тем, что интересно самому воспитателю;
- гиперопеку, проявляющуюся как навязчивое внимание и стремление воспитателя почти всё выполнять за дошкольника, ограждая его от всех трудностей;
- гиперсоциализацию как тревожно-мнительную концентрацию воспитателя на достижениях и успехах дошкольников при игнорировании их реальных возможностей.

Наличие отмеченных форм психологического насилия в воспитании дошкольников провоцирует у них закрепление чувства вины, стыда, тревоги, а также формирование комплекса неполноценности. В результате поход в детский сад и каждая ситуация взаимодействия с воспитателем переживается ребёнком как психологическая травма.

Таким образом, поддержание психологической безопасности образовательной среды является задачей не только психологической службы учреждений дошкольного образования, но и самих педагогов, поскольку именно они оказывают наиболее значимое влияние на психологическое благополучие дошкольников. Решение данной задачи требует повышения уровня психологической грамотности педагогов дошкольных учреждений, формирования у них социально-психологических компетенций в области асертивного взаимодействия и представлений о дошкольнике как интересной и самодостаточной личности, заслуживающей принятия и уважения.

Список источников

1. *Алексеева, Л. С.* Психологическое насилие над ребёнком в семье, его причины и следствия / Л. С. Алексеева, А. Д. Кошелева // *Насилие в семье : с чего начинается семейное неблагополучие.* — М. : ГосНИИ семьи и воспитания, 2000. — С. 21—69.
2. *Альберти, Р.* Умейте постоять за себя. Ключ к самоутверждающему поведению / Р. Альберти, М. Эммонс. — М. : Треугольник, 2008. — 67 с.
3. *Аннекен, Г.* Тренинг уверенности и контакта в группе / Г. Аннекен, Л. Эгельмайер, С. Кесслер ; пер. с нем. В. Г. Ромек. — Ростов н/Д, 1992. — 78 с.
4. *Баева, И. А.* Психологическая безопасность образовательной среды: теоретические основы и технологии создания : дис... д-ра психол. наук : 19.00.07 / И. А. Баева. — СПб. : [б. и.], 2002. — 386 л.
5. *Гуггенбуль, А.* Зловещее очарование насилия. Профилактика детской агрессивности и жестокости / А. Гуггенбуль ; пер с нем. Н. Скородума. — М. : Когито-Центр, 2006. — 173 с.
6. *Кинан, К.* Уверенность в себе / К. Кинан ; пер. М. Курилюк. — М. : Эксмо, 2006. — 80 с.
7. *Клауд, Г.* Дети : границы, границы... / Г. Клауд и Дж. Таунсенд ; пер. с англ. И. Стариковской. — М. : Триада, 2001. — 320 с.
8. *Мириманова, М. С.* Паспорт экспертизы психологической безопасности дошкольного образовательного учреждения / М. С. Мириманова. — М. : Эконом-информ, 2012. — 51 с.
9. *Рассоха, Н. Г.* Представления о психологической безопасности образовательной среды школы и типы межличностных отношений её участников : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Н. Г. Рассоха. — СПб. : [б. и.], 2005. — 157 л.
10. *Ромек, В. Г.* Уверенность в себе как социально-психологическая характеристика личности / В. Г. Ромек // *Социальная психология личности в вопросах и ответах : учеб. пособие ; под ред. В. А. Лабунской.* — М. : Гардарики, 1999. — С. 207—226.
11. *Секач, М. Ф.* Психология здоровья : учеб. пособие для вузов / М. Ф. Секач. — М. : Акад. проект, 2003. — 189 с.