

УДК930+94

О. А. Кривуля

Восточнoукраинский национальный университет имени В. Даля, Луганск, Украина

ЖЕНЩИНА И СЕМЬЯ: СОЗДАНИЕ ОСНОВ БРАЧНО-СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА УКРАИНЕ (20-Е ГОДЫ XX ВЕКА)

Анализируется трансформация брачно-семейного законодательства в первое десятилетие советской власти на Украине. Проводится сравнительная характеристика законодательства до революции и после неё. Раскрываются изменения положения женщин в семье советской Украины в соответствии с изменениями в законодательстве. Освещаются положительные и отрицательные проявления законодательных актов в жизни женщин.

Введение. Несмотря на длительный исторический процесс формирования брачно-семейных отношений, в современном украинском обществе наблюдается ослабление семьи как социального института. По мнению социологов, семья теряет свои ведущие позиции в социализации индивидов, в том числе в организации досуга её членов. Причинами этого является изменение традиционных ролей членов семьи, которые устанавливали, что женщина должна вести домашнее хозяйство и воспитывать детей, а муж — обеспечивать экономическую самостоятельность семьи, что и определяло его статус главы семейства. В результате модификации исторической действительности женщины стали активно участвовать в производственной, общественно-политической и культурной сферах жизни социума. Это позволило им осуществлять материальное обеспечение семьи и, соответственно, занимать равное с мужчинами положение, что, с одной стороны, способствовало установлению равенства в супружеских отношениях, с другой — негативно отразилось на демографических показателях и нивелировании семейных ценностей.

Этот процесс на Украине начался в конце XIX — начале XX века и активизировался с приходом к власти большевиков, которые на основе новой идеологии модернизировали брачно-семейное законодательство и повлияли на изменение отношения общества

к браку и семье. Анализ трансформации брачно-семейных отношений поможет современным учёным и политикам найти пути решения существующих и предотвращения новых социально-психологических проблем в семье, порождаемых украинской действительностью, что позволяет говорить о важности и актуальности этой проблемы.

Рассматривая историографию проблемы, в частности, анализируя советские издания, в которых освещалось положение женщин, мы пришли к выводу, что такие учёные, как Н. Быковский, П. Каминская, Ж. Тимченко, П. Чирков и другие, рассматривали женщину лишь как «работающего человека». В трудах исследователей жизнь женщин изучалась с точки зрения их достижений в сфере производства, также освещались отдельные аспекты общественно-политической активности женщин и только иногда внимание уделялось раскрытию роли женщины в семейно-бытовой сфере. В некоторой степени этих вопросов касались и современные учёные В. Чумак, М. Богачевская-Хомяк. Исследователь О. Козуля, например, в своем труде акцентировал внимание на попытках руководства советского государства уничтожить семью как социальный институт в целях создания из мужчин и женщин «коммунистических роботов». Однако эти и другие исследователи не уделяли достаточного внимания изучению изменяющегося положения женщин в брачно-семейных отношениях в течение

20-х годов XX века, что и стало предметом нашего исследования.

Целью статьи является анализ изменений брачно-семейного законодательства, в том числе положения женщин в семье, в первое десятилетие советской власти в Украине.

Методология и методы исследования.

Методологической основой статьи является социально-историческая антропология. В исследовании соблюдены принципы объективности и историзма. Нами использовались методы анализа, историко-сравнительный, аналитическо-логический, критический и др.

Результаты исследования. Семья как социальный институт призвана выполнять ряд функций, к которым относятся репродуктивная, воспитательная, хозяйственно-бытовая, экономическая, социально-статусная, эмоциональная, морального регулирования поведения членов семьи, а также духовного общения, досуга и др. Брак как основа семейных отношений представляет собой социальную форму взаимоотношений мужчины и женщины в семье. С его помощью общество санкционирует половую жизнь членов семьи и устанавливает их права и обязанности. В Украине семья, которая выполняла указанные функции, почиталась в социуме с давних времён. Следует подчеркнуть, что она играла важнейшую роль в профессиональном определении и социализации молодёжи, что определяло её успешность, особенно в продолжении семейного дела, наследовании фамильных традиций и обычаев. Но подобные функции семьи никоим образом не соответствовали идеологии советской власти, которая начала модернизацию брачно-семейного законодательства. Партийным лидерам было выгодно ликвидировать в обществе традиции семейственности и подражания старшим. Главной целью большевики установили воспитание человека, стремившегося работать не на собственную семью, а на государство.

Принципиальные изменения произошли и в положении женщин в семье. До установления на Украине советской власти брак мог быть осуществлён только с согласия родителей и считался законным после церковного венчания. При этом запрещались и преследовались как гражданские, так и браки православных христиан с лицами другого вероисповедания. Существующие в обществе моральные нормы осуждали развод, хотя официально с согласия церкви брак можно было расторгнуть четыре раза. Основанием для развода могли стать доказательства измены одного из супругов, естественная неспособность одного из них к брачной жизни, уголовная ответственность, тяжёлая болезнь или отсутствие супруга(-ги) не менее 5 лет. Причём специфичность отношений в семье, духовные желания личности не учитывались. При разводе супружеской паре требовалось пройти чрезвычайно неприятную процедуру публичного рассмотрения интимной стороны их жизни. Сложность развода обуславливала высокая стоимость бракоразводного процесса, что не могли себе позволить средние и бедные слои населения.

При расторжении брака наиболее пострадавшей стороной выступали женщины. В обществе сложился стереотип негативного отношения к женщине, которая бросила мужа. Её презирали и вообще считали опозоренной. К тому же экономическая зависимость женщины от мужа не способствовала распространению практики, когда они сами становились инициаторами разводов. В целом официальных разводов накануне революционных событий 1917 года было очень мало. По данным многих учёных, неполные семьи в Украине в конце XIX — начале XX века составляли лишь 7%. При этом таковыми считались семьи, которые, как правило, возникали вследствие смерти одного из супругов и реже — из-за разводов.

Руководители советского государства провозгласили курс на раскрепощение женщин, ликвидацию бесправия и полной зависимости от мужей. Процесс реорганизации

основ брачного права предоставил полную свободу в отношениях между супругами, что способствовало постепенной ликвидации семьи как общественного института.

Декреты ВЦИК и СНК «О гражданском браке, о детях и о введении книг актов гражданского состояния» (декабрь 1917 года) и «О расторжении браков» (декабрь 1918 года) провозгласили замену церковного брака гражданским. Действительным считался брак, зарегистрированный в государственных учреждениях — органах записи актов гражданского состояния (далее — ЗАГС). Брак, зарегистрированный в церкви после издания декретов, не имел юридического действия и не предоставлял никаких прав супругам. Новая власть отменила все ограничения для вступления в брак, кроме возрастного ценза, запрета вступать в брак родственникам и психическим больным людям. Упрощению подлежала и процедура развода: по желанию супругов брак расторгался в отделе регистрации браков или судье, если заявление было подано одним из супругов. Декреты отменяли также согласие на брак родителей, опекунов и т. д. Внебрачные дети признавались равноправными с детьми, рождёнными в браке.

Декрет СНК Украины «О гражданском браке и о введении книг записи актов гражданского состояния» от 20 февраля 1919 года отменял церковный брак и признавал лишь браки, зарегистрированные в органах ЗАГС. Церковные браки стали личным делом вступающих в брак, а их заключение было возможным только после государственной регистрации брака в органах ЗАГС [2]. В то же время декрет приравнивал церковные браки, заключённые до его опубликования, к зарегистрированным гражданским бракам. Положения документа провозглашали принцип свободы и добровольности брака, право на равенство супругов при выборе фамилии и содержали перечень оснований для вступления в брак. В отличие от декрета, принятого ранее в России и провозгласившего уравнивание прав внебрачных детей

с детьми, рождёнными в браке, декрет, изданный в Украине, не удостоверял правовое положение этой категории детей.

Новые нормы соответствовали задачам антирелигиозной политики большевиков, так как снимали какие-либо религиозные ограничения для вступления советских граждан в брак. Изменения в правовом обеспечении брачных отношений ликвидировали влияние церкви. Агитационно-пропагандистская работа с женщинами направлялась на выравнивание положения супругов в семье. В качестве примера приводилась десятая заповедь из Библии: «Не желай дома ближнего твоего, не желай жены ближнего твоего, ни поля его, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ничего, что у ближнего твоего». По сути, она запрещала завидовать и посягать на чужое добро, предписывая довольствоваться тем, что имеешь. Однако большевики трактовали её как унижительное отношение мужа к жене, подобное отношению к собственности, наравне с домом и скотом [1, л. 5]. Тем самым насаждалось негативное отношение к религии, которая допускала «такое неравноправие». Реалии жизни показали, что, несмотря на то, что юридически церковный брак не предоставлял супругами никаких прав, на протяжении длительного времени свадьбы освящались с благословения священника в церкви. Особенно долго эти традиции сохранялись в небольших городках и сёлах. Впоследствии, под напором антирелигиозной кампании, церковный брак утратил свое значение. За венчание в церкви исключали из партии, комсомола, обсуждали это «мероприятие» молодых супругов на различных производственных и профсоюзных собраниях.

20 февраля 1919 года в Украине был принят декрет «О разводе», который объявил свободу развода и аннулировал церковную процедуру развода. Согласно документу, брак мог быть расторгнут по просьбе одного или обоих супругов. Декрет содержал также нормы, которые регламентировали правовые

последствия развода: а) в заявлении о расторжении брака по взаимному согласию супругов нужно было указать фамилии, которые будут носить после развода супруги, а также их дети; при одностороннем заявлении разведённым возвращались добрачные фамилии, а фамилию ребёнку определял суд; б) все другие вопросы, связанные с расторжением брака, решались по соглашению между супругами в форме нотариального или домашнего договора, а в случае спора между ними — народным судом [2].

Таким образом, первые декреты о браке и разводе, принятые на Украине, положили начало процессу формирования брачно-семейного права.

Первый семейный кодекс Украины 1918 года, в основе которого лежали вышеуказанные декреты, регламентировал все стороны семейной жизни. Кодекс состоял из трёх книг: «Об актах гражданского состояния», «О браке и семье», «Об опеке». Однако в условиях гражданской войны этот законодательный акт не был введён в действие.

В 1920-е годы в Украинской Советской Социалистической Республике (УССР) продолжился процесс дальнейшего совершенствования брачно-семейного законодательства. 30 мая 1926 года был принят Кодекс законов о семье, опеке, браке и актах гражданского состояния УССР. Кодекс усиливал гарантии как имущественных, так и личных прав членов семьи, прежде всего женщин и детей. Он полностью уравнивал внебрачных детей с детьми, рождёнными в браке, регламентировал систему признания и оспаривания отцовства и алиментных обязательств. При расторжении брака отец должен был платить часть заработка на содержание детей, что давало женщине относительную экономическую стабильность. При условии установления отцовства в суде отец обязан был содержать детей, рождённых вне брака [2].

Кодекс, наряду с зарегистрированным браком, признавал и так называемый фактический брак, т. е. не оформленный в органах

ЗАГС. Однако признание такой формы брака могло быть осуществлено только через суд. Поэтому если между фактическими супругами возникали какие-то споры (в отношении имущества или алиментов), то суд должен был в каждом конкретном случае установить наличие брачных связей. Фактическим браком признавались только серьёзные и длительные супружеские отношения, а не случайные либо недолговечные. В качестве доказательств наличия такого брака для суда могли быть факт совместного проживания, ведение общего хозяйства, совместное воспитание детей, взаимная поддержка и т. д.

В кодексе регламентировались условия вступления в брак, случаи признания брака недействительным и основания прекращения брака. Впервые в законодательстве Украины закреплялся принцип равенства прав и обязанностей супругов, а также их независимость. Наряду с понятием «личное имущество» кодекс ввёл понятие «общее имущество супругов». Указывались важные положения об алиментах супругов на случай нетрудоспособности как во время брака, так и после его расторжения [2].

В целом, основные положения кодекса 1926 года с изменениями и дополнениями были действительны более 40 лет.

Таким образом, юридически были определены ленинские принципы формирования брачно-семейных отношений в обществе. В частности, законы утвердили имущественное и родительское равенство мужчины и женщины в браке; заключение брака уже не зависело от традиционно-национальных и религиозных практик; было закреплено равенство внебрачных детей с детьми, рождёнными в браке; заключение брака и его расторжение стало свободным.

Кодекс имел большое значение для защиты прав женщин, так как наиболее распространённой практикой того времени была форма фактического брака без регистрации. Подобные семьи создавались преимущественно по инициативе мужчин, которые не хотели обременять себя ответственностью перед

женой и возможными детьми, а желали сохранить относительную свободу выбора. До 1926 года законодательство не обязывало мужа, оставившего жену, платить деньги на содержание детей, в результате чего женщины часто оставались без средств к существованию. Новый кодекс ввёл положение, в соответствии с которым муж нес материальную ответственность, если его бывшая жена по причине безработицы или болезни оказывалась без средств к существованию, и наоборот, нуждающемуся мужчине материальную помощь обязана оказывать супруга [2].

Кодекс установил законодательную норму, в соответствии с которой при расторжении брака имущество, нажитое совместно, делилось поровну, даже если женщина была домохозяйкой, т. е. фактически труд женщин по ведению домашнего хозяйства, а также их участие в воспитании детей приравнивались к общественно-производительному труду мужчин. Более того, в случае смерти мужчины, его жене, которая доказывала, что находилась с ним в фактическом браке, предоставлялись права на наследство, жилплощадь и пенсию [2].

Однако советская реальность весьма отличалась от жизненной практики. Комментируя ситуацию, В. И. Ленин писал, что правовое равенство — это только расчистка почвы, создание условий для формирования нового духовного облика женщины, а не решение самой проблемы. Новое законодательство имело множество недостатков. Одним из самых существенных была необходимость женщине (в редких случаях — и мужчине) доказать наличие фактического брака, что сделать было крайне трудно. В результате многие женщины, оставшись без мужей, в годы экономической нестабильности фактически не получали минимальных средств к существованию. Отсутствие ответственности мужчин за брак, в рамках которого они имели возможность в любой момент разорвать семейные отношения, привело к тому, что со второй половины 1920-х годов на женских съездах всё чаще звучали речи о необходимости введения обязательной регистрации

брака и уравнивании фактического брака с зарегистрированным [3, с. 16]. Упрощение процедуры развода создало условия для быстрого и беспрепятственного разрыва брака, что, по сути, сводило на нет институт брака.

Советское брачное законодательство бремя воспитания и содержания детей переложило в первую очередь на плечи женщин. Если до революции 1917 года муж обязан был обеспечивать жену и детей, то в первой половине 20-х годов XX века женщины находились в затруднительном положении. Ликвидация обязательной регистрации браков фактически ликвидировала ответственность мужа за семью, что, в свою очередь, способствовало усложнению дел по выплате алиментов. Демографические показатели позволяют утверждать, что увеличилось количество детей-подкидышей, повысилась детская смертность. В целом политика советской власти в сфере семейных отношений привела к негативным последствиям: в обществе, особенно в городском социуме, происходило нивелирование семейных ценностей, что, в свою очередь, повлияло на распространение аморального отношения к женщине. Примером может служить случай, когда в Днепропетровске в гости к 15-летней девушке пришли 3 парня и изнасиловали её. Событие получило огласку. Виновников судили на комсомольском собрании, публично вынесли приговор о расстреле [4, л. 372].

Действия правящей коммунистической партии были направлены на разрушение семьи и привлечение женщины к общественно-политической активности. Власть пропагандировала идею, в соответствии с которой каждый гражданин и гражданка первоочередными в своей жизни должны были считать государственные дела. Происходило «обособление» партии от общества путём создания особой морали, попытка превратить её в «скалу, о которую будут разбиваться гнилые потоки нэповской улицы» [5, с. 55].

Анализируя статистические данные о демографических изменениях в Украине, а также свидетельства учёного и очевидца

тех событий А. Меркова, подчеркнём, что характерными чертами брака и семейных отношений в 20-е годы XX века стали уменьшение количества официально заключённых браков и рождения детей, увеличение числа случаев расторжения брака и количества внебрачных детей, рост доли браков по любви (при существовании браков по расчёту).

Сдерживающими факторами для сохранения брака были партийные и профсоюзные организации, которые могли вынести официальное порицание за разрушение семьи (исключение из партии или освобождение от занимаемой должности).

Следует отметить, что, с одной стороны, большевики предоставили женщинам равные с мужчинами права, возможность реализоваться в профессиональной сфере, с другой — новые возможности для женщин отдаляли их от семейных обязанностей, что приводило к ослаблению института семьи. Это проявлялось в передаче традиционной функции семьи — воспитания молодого поколения — в государственные учреждения и заведения. В целях создания духовно «нового советского человека» и организации условий для привлечения женщин к общественному труду компартия взяла процесс воспитания под свой надзор. Вследствие распространения так называемой «свободной любви» и практики гражданского (фактического) брака множество женщин вынуждены были воспитывать детей без поддержки мужа. Чтобы выжить, они шли работать, отдавая детей на воспитание государству.

Заключение. Внедрение новых морально-этических ценностей, которые советская власть утверждала в обществе в соответствии с целями и установками коммунистической партии, привело к падению пре-

стижа и статуса института брака. В результате привлечения женщин к общественному труду постепенно менялись традиционные роли мужчины и женщины в браке. В 1920-х годах проявились первые признаки перехода от авторитарной формы семьи к эгалитарному браку, базирующемуся на партнёрских, равноправных отношениях мужчины и женщины в вопросах ведения домашнего хозяйства и воспитания детей. Подобный способ отношений повышал социальный статус женщины, её авторитет в семье, а также способствовал развитию её духовного мира. Последствия введения нового брачно-семейного законодательства в жизненных практиках женщин и мужчин в 1920-х годах были неоднозначными.

Список цитируемых источников

1. Протокол заседания женотдела Харьковского губкома КП(б)У. 1920—1921г. // Центральный государственный архив общественных объединений Украины. — Фонд 1. — Оп. 20. — Д. 352. — Л. 3—6.
2. Декрети і кодекси УСРР про шлюб і сім'ю [Електронний ресурс] // Сімейне право України. — Режим доступу: <http://apeyacia.org.ua>. — Дата доступу: 18.12.2012. — Загол. з екрану.
3. Обзор Центрального отдела работниц и крестьянок ЦК КП(б)У об итогах проведения съездов работниц и крестьянок на Украине. 1926 г. // Центральный государственный архив общественных объединений Украины. — Фонд 1. — Оп. 20. — Д. 2274. — Л. 4—42.
4. Перша українська нарада по роботі серед жіночої частини молоді. 1935 р. // Центральный государственный архив общественных объединений Украины. — Фонд 7. — Оп. 1. — Д. 1239. — Л. 11—435.
5. Чумак, В. Проблема сім'ї і жінки у дискусії про партійну етику 20-х років / В. Чумак // Жіночий рух в Україні: історія і сучасність : матеріали Міжнар. наук.-метод. конф., Одеса, 27—29 жовтня 1994 р. / ІСДО. Спілка жінок України ; Одеська академія харчових технологій ; Г. І. Терещенко (гол. ред.). — Київ : [б. в.], 1994.

Материал поступил в редакцию 23.04.2013 г.

The article reveals the transformation of marriage and family law in the first decade of Soviet power in Ukraine. Creates a comparative characteristics of legislation before the revolution and after. Disclosed the status of women in the family of Soviet Ukraine in accordance with changes in legislation. Highlights the positive and negative manifestations of articles of the legislation in the lives of women.